

3. März
einge-
nen. Er
erfläche.
as Dorf
hangha
bei sich
wunder
von den
en.

elfmagd
e hatte
terschaft
t, der
n Fahr-
e ein-
en. Der

folge ist
ungen der
politierten
so dass

Nachrichten für Naunhof

und Umgegend

(Albrechtshain, Aumelshain, Dencha, Dörsdorf, Eicha, Erdmannshain, Fischhain, Groß- und Kleinsteinberg, Rillinga, Rödra, Lindhardt, Domzen, Standorf, Threna usw.)
Dieses Blatt ist amtliches Organ des Stadtrates zu Naunhof; es enthält Bekanntgaben des Bezirksverbandes, der Amtschampräsidial, Grimma und des Finanzamtes zu Grimma nach amtlichen Veröffentlichungen.

Erscheint wöchentlich 3 mal: Dienstag, Donnerstag, Sonnabend, nachmittag 4 Uhr
Bezugspreis: Monatlich ohne Auslagen 1.50 Mk., Post ohne Belegfeld monatlich
1.50 Mk. Im Falle höherer Gewalt, Krieg, Streik oder sonstiger Störungen des
Betriebes, hat der Bezieher keinen Anspruch auf Lieferung der Zeitung oder Rück-
zahlung des Bezugspreises.



Abgegenpreis: Die gespaltene Zeitung 20 Pf., amliche 50 Pf., Reklamezeit
(Sglp.) 50 Pf. Tafell. Soz 50% Aufschlag. Bei undeutlich geschriebenem,
sowie durch Fernsprecher aufgegebenem Anzeigen sind wir für Stricher nicht
haftbar.

Geburts: Amt Naunhof Nr. 2

Druck und Verlag: Günt & Gute, Naunhof bei Leipzig, Markt 3

Nummer 39

Donnerstag, den 29. März 1928

39. Jahrgang

Amtliches.

Freitag, den 30. April 1928, vorm. 11 Uhr sollen im Raumhof im Gasthof „Gambinus“ eine Cornelia Puddingrohrmühle, 1 Sofatisch in Ebenholz, 1 Schrankgrammophon mit elektr. Antrieb u. 1 Diplomaten-Schreibstuhl gegen Zahlung öffentlich versteigert werden.

Grimma, am 29. März 1928. Qu. I, 3420, 3759 4277/27.
Der Gerichtsvollzieher des Amtsgerichts.

Freitag, den 30. April 1928, vorm. 10 Uhr soll im Restaurant „Gambinus“ in Naunhof eine Schreibmaschine öffentlich meistbietend gegen Zahlung versteigert werden.

Grimma, den 29. März 1928. R. B. 378/28.
Finanzamt.

Das Gängelband.

Es hat vor sechzig, siebzig Jahren eine Zeit gegeben, die sprach man mit tieffinsterlicher Überzeugung von einer „Nachtwächterrolle“, die der Staat zu spielen habe; er sollte sich nicht in all und jedes, besonders nicht in das Wirtschaftsleben hineinmischen, sondern dem einzelnen volle Freiheit seiner Betätigung geben, ihm ungehindert, aber auch ohne ihn zu führen, die Arme regen lassen. Dieses „Manchestertum“ war absoluter Glaubenssatz gerade des deutschen Liberalismus, der seitdem auch grundsätzlicher Gegner der Zölle war und blieb, weil sie einen Eingriff des Staates in den natürlichen Gang der Dinge, z. B. in den Kampf ums Dasein, darstellten. Aber diese damals triumphierende Auffassung ist bis auf geringe Reste gewichen; der konservative Gedanke vom „Vater Staat“, die Notwendigkeit, für die Staatsbürger zu „sorgen“, war stärker und dazu kam dann noch der neue, von ganz anderen Ursprüngen ausgehende, aber praktisch zu ähnlichen Auffassungen führende Gedanke des Sozialismus. Das Resultat ist schließlich über die reine staatliche „Fürsorge“ hinausgegangen zu der Auffassung eines Reichsanspruches an den Staat in allen nur denkbaren Fällen der Not. Zweifellos hat das zu einer starken Verkürzung des Gedankens der Selbsthilfe geführt; alles schreit sofort nach Staatshilfe, wenn die geringsten Schwierigkeiten entstehen.

Es ist ganz gut, daß der Reichsbankpräsident Dr. Schacht bei der Eröffnungsfest des Königsberger Reichsbankgebäudes auch einmal auf diese wenig erfreuliche, weil von wenig Selbstbewußtsein, Überlegung und innerer Kraft zeugende Entwicklung hingewiesen hat. „Wir starren alle wie gebannt auf das Idol des Staates und, wenn es einem von uns schlecht geht, dann rufe ich sofort nach der Hilfe des Staates.“ Dr. Schacht bezeichnet das auch als im Widerspruch stehend zum wirklichen Gedanken der Demokratie — um es auf eine kurze Formel zu bringen: der Staat ist denn doch nicht für den Bürger da, sondern der Bürger muß sich als tätiges Mitglied des Staates ansehen. Demokratie heißt eben, an die Stelle der Auffassung vom „Vater Staat“ das Bewußtsein der Selbstverantwortlichkeit treten zu lassen.

Von diesem Gesichtspunkt aus richtig ist Dr. Schacht die jetzt besonders aktuelle Mahnung an die Kreise, die es hören sollen und — höchstlich! — auch hören wollen, bei der an und für sich unbedingt notwendigen Neorganisations des Landwirtschaftlichen Genossenschaftswesens alles nur von obenher zu machen, aber auch alles nur von obenher zu erwarten. Das gesamte deutsche Genossenschaftswesen, nicht zuletzt das landwirtschaftliche, ist ja aus eigener Kraft entstanden und in gewaltiger, noch stetig wachsender Form ausgebaut worden. Hier zeitigte der Gedanke der Selbsthilfe ganz großartige Resultate und er darf nicht unterdrückt werden von oben oder pessimistisch aufgegeben werden von untenher. Gewiß haben die schweren Schicksalsfälle der letzten anderthalb Jahrzehnte die Unterstützung besonders schwer betroffener Berufstände und Wirtschaftszweige durch das Ganze, also den Staat, notwendiger gemacht, als dies vorher zu geschehen brauchte. Aber deswegen darf der Staat immer noch nicht als ein Versorgungsheim betrachtet werden, wo man draußen nur an der Glocke zu ziehen braucht und die Tür sofort weit aufgeschwungen wird mit der liebenswürdigen Aufforderung, schnellstens hineinzuspazieren.

Statt daß wir nun anfangen, von unten auf das Genossenschaftswesen zu reorganisieren, sehen wir wieder, wie der Staat von oben her die Dinge meistern zu müssen glaubt, lädt Dr. Schacht sehr mit Recht. Bequemer mag es — vielleicht — für den einzelnen sein, sich von obenher an das Gängelband nehmen zu lassen, aber es widerspricht dem ursprünglichen, dem großen Gedanken des Genossenschaftswesens. Nicht umsonst nannte Schulze-Delius seine Gründung den Verband der auf Selbsthilfe beruhenden Genossenschaften, folgte ein Raftstellen ihm in dieser Auffassung auch auf dem Gebiete der Landwirtschaft. Leider aber sind wir schon viel zu weit auf einem ganz anderen Wege vorwärtsgegangen, der uns einer allgemeinen Verstaatlichung offenstehen, aber noch verdeckter Charakters immer näher führt und uns auch immer mehr die Kraft zur Selbstverantwortung und Selbsthilfe vergessen läßt. Es ist also wirklich die höchste Zeit, daß man sich auf eine Umlenkung bestellt.

Der Reichshaushalt für 1928 angenommen

Finanzlage und Reparationen.

Deutscher Reichstag.

(412. Sitzung.) OB. Berlin, 28. März.

Für die zweite Beratung des Haushalt des Allgemeinen Finanzverwaltung wird vom Ausschuß eine schärferere Kontrolle der Ausgabewilligungen vorgeschlagen.

Abg. Hitlerding (Soz.) vertritt die Ansicht, daß der Staat um sozial entwickelt habe. Für den Ergänzungshaushalt sei keine Deckung vorhanden.

Abg. Dr. Quaas (Din.) tritt für eine Stärkung der Stellung des Finanzministers ein. An einem guten Finanzausgleich werden wir durch die Dawes-Verschuldungen behindert.

Diese Blutsteuer aus Ausland lastet auf jedem eingeladen. Jede deutsche Familie ist mit 600 Mark an den Auslandschulden beteiligt.

Abg. Reubauer (Komm.) schlägt dem Zentrum für das Elend der Millionen die Schulden zu, während Abg. Dietrich-Baden (Dem.) bedauert, daß das Steuervereinheitlichungsgesetz lang- und langlos verschwunden und der Weg der Befreiung verloren worden sei.

Abg. Dr. Gremer (D. W.) betont, daß an der Spitze der Finanzpolitik der Grundfaß stehen müsse,

die Steuerkraft der Wirtschaft zu schonen, damit sie den Wiederaufbau aus eigener Kraft und nicht durch dauernde Abhängigkeit vom Auslandskapital vornehmen kann.

Reichsfinanzminister Dr. Röhler

stimmt den Vorschlägen des Ausschusses zu, die eine solide Staatswirtschaft und klare, durchsetzte Finanzwirtschaft anstreben. Von einer verschwendenden Reichsfinanzwirtschaft kann keine Rede sein. Der Minister weist darauf hin, daß allein die Reparationen von 1924 bis 1927 um mehr als 800 Millionen gestiegen seien. Die Ablösung der Marktschwellen habe einen Mebrauwand von 350 Millionen verursacht, die Soziallasten und die Erwerbslosenhilfsorge seien um 500 Millionen gestiegen, die Ruhegehalter um 400 Millionen. Man könne also nicht davon reden, daß die Milliardenreserve auglos verloren sei. Der Minister spricht dann die Anteilepolitik und fordert

größte Sparsamkeit auf allen Gebieten.

der öffentlichen und der privaten Wirtschaft. Eine übermäßige Neubeschaffung der öffentlichen Hand würde unsere Wirtschafts-, Finanz- und Währungspolitik gefährden. Auslandsschulden des Reiches und der Länder sind zurzeit nicht ratsam. Nach dem in Nähe zu erwartenden Abschluß der Prüfung wird die endgültige Entscheidung über das als vertragt anuerkennende Maß der Anteilen getroffen werden.

Das Schicksal der Grenzländer.

Reichsbankpräsident Dr. Schacht betonte in seiner in Königsberg i. Pr. gelegentlich der Einweihung des neuen Reichsbankgebäudes gehaltenen Rede, daß Ostpreußen im Verhältnis zum übrigen deutschen Vaterland in besonders schwieriger Lage sei, da auf diesem Land eine große leidliche Last liege. Von drei Seiten sei Ostpreußen von fremden Nationen umrandet, ein Druck, der sich auf jeden einzelnen lege. Gerade er (Schacht), der aus der deutsch-dänischen Grenzmark stamme, habe hierfür tiefe Empfinden. Es scheine das Schicksal aller Grenzländer zu sein, daß sie von den übrigen Gauen in ihrem Wert nicht immer richtig eingeschätzt und oft verkannt werden. Ostpreußen sei für Deutschland immer von großer Bedeutung gewesen. Dieses deutsche Land habe seine deutsche Kultur stets in einer Weise bewiesen, daß es das übrige Deutschland immer wieder in Erstaunen gesetzt habe. Kaum ein anderes Land habe so viel deutsche Kultur dem übrigen Reich gegeben wie Ostpreußen. Deutschland wisse, was es an Ostpreußen habe und es werde Ostpreußen nie fallenlassen. Ostpreußen sei uns niemals eine Erinnerung, es sei uns immer noch eine Hoffnung.

Handwerk gegen Spitterparteien.

Keine Sondergruppen.

Die bevorstehenden Neuwahlen haben auch in Handwerkerkreisen Bestrebungen aufzuzeigen lassen zur Aufstellung besonderer Kandidaten für die Berufsinteressen. Der Reichsverband des Deutschen Handwerks und der Deutsche Handwerks- und Gewerbeberatung e. V. als die maßgebenden Spikerorganisationen des gesamten Berufsstandes lehnen diese Verquidung berufständischer Interessenvertretung mit politischen Bestrebungen ab, da jede Verbindung mit solchen Zielen die berufständische Geschlossenheit des Handwerks zerstören müsse. Grundsätzlich nehmen die Spikerverbände des Handwerks auch gegenüber den Plänen zur Gründung besonderer Handwerkerparteien eine ablehnende Stellung ein, da neue Parteien wegen der damit verbundenen Berufsplattierung lediglich zu einer Schädigung und Schwächung des Bürgertums führen. Die Spikerverbände des Handwerks halten daher an den Jenaer Beschlüssen aus dem Jahre 1920 fest, die eindringlich vor Versuchen zur Bildung einer selbständigen politischen Handwerkerpartei warnen.

Der Haushalt wird darauf gegen die Stimmen der Sozialdemokraten, Demokraten und Kommunisten angenommen, ebenso die Entschließungen des Ausschusses. Zum Haushalt des Reichstages wird ein Antrag des Vorstandes angenommen, wonach der Betrag für den Wirtschaftsbetrieb des Reichstages aus 60 000 Mark erhöht wird. Auch das Haushaltsgesetz wird dann in zweiter Beratung angenommen. Der Ausschuß hat hier Bestimmungen eingefügt, die eine Stärkung der Stellung des Finanzministers bezwecken. Zum Ergänzungshaushalt werden auch die einen Teil des landwirtschaftlichen Rotprogramms bildenden 25 Millionen Mark für die landwirtschaftlichen Genossenschaften bewilligt. In allen drei Lesungen wird ein Initiativgesetzentwurf angenommen, wos nach für die

Durchführung des landwirtschaftlichen Rotprogramms

ein Reichstagsausschuß eingesetzt wird, der das Recht erhalten soll, seine Tätigkeit bis zum Zusammentreten des Reichstages durchzuführen. Die Schlusshälfte wird später stattfinden, da hier eine verfassungsmäßige Zweidrittelmehrheit festgestellt werden muß.

Die Novelle zum Gesetz über die

Erteilung der Deutschen Rentenbankkreditanstalt wird in zweiter Lesung angenommen, dazu noch ein deutschnationaler Antrag, wonach die Beteiligung an der Preußenfasse 5 Prozent des Eigenkapitals nicht übersteigen darf.

Daraus wurde eine kurze Beratungspause eingelegt. Nach Wiederaufnahme der Sitzung wurde die Novelle zur Deutschen Rentenbankkreditanstalt ohne Aussprache in dritter Beratung bis zum zweiten Artikel angenommen. Die Weiterberatung wurde verlegt, weil in den zweiten Artikel noch der Termin des Infratretens des ganzen Rotprogramms eingearbeitet werden soll, so daß das sogenannte Mantelgesetz zum Rotprogramm überflüssig wird.

In namentlicher Abstimmung wurde dann mit 368 gegen 5 Stimmen die Einführung des 28gliedrigen Ausschusses beschlossen, der bis zum Zusammentreffen des neuen Reichstages die Durchführung des landwirtschaftlichen Rotprogramms überwachen soll. Die namentliche Abstimmung war, wie Präsident Löbe bemerkte, notwendig, um festzustellen, ob die für verfassungshindrende Gesetze notwendige qualifizierte Mehrheit erreicht sei. Das war mit der vorgenommenen Abstimmung geschehen. Die daraus aus dem gleichen Grunde namentlich vorgenommene Schlusshälfte über das

Überleitungsgebot zur Strafrechtsreform ergab die Annahme mit 344 gegen 36 Stimmen, also mit der notwendigen Mehrheit.

Damit war die Tagesordnung erledigt und das Haus vertrat sich auf Donnerstag.

Die Reichstagswahl am 20. Mai.

Beginn der Vorbereitungen.

Der Reichspräsident hat sich Montag nach der Abdankung dahin entschieden, daß in der Sonnabendabendssitzung des Reichstages die Auskündigung der Neuwahlen für den 20. Mai angekündigt wird. Der Reichspräsident des Innern hat die Landesregierungen durch Rundschreiben von der Terminanberaumung in Kenntnis gesetzt. Die Landesregierungen wurden gebeten, die Gemeindebehörden anzurufen, mit der Auslegung der Wählerlisten zu beginnen und als Stichtag für die Aufnahme der Wahlberechtigten den 20. Mai vorzusehen.

Reichsanziger Dr. Marx wurde Dienstag vom Reichspräsidenten empfangen. In der Unterredung sollen weitere Besprechungen über die Wahlen stattgefunden haben, deren endgültige Festlegung das Kabinett ja dem Präsidenten überlassen hat, da im Ministerrat selbst keine vollständige Abstimmung erreicht wurde. Ein Erlass des Reichsinnenministeriums über die Auslegung der Listen wird in den nächsten Tagen erfolgen.

Reibungen in der Landwirtschaftskammer Hannover.

Politische Zusammenstöße.

Bei der Eröffnungssitzung der Landwirtschaftskammer Hannover hielt Oberpräsident Roske eine Ansprache, wobei er erklärte, daß er sich bemühen werde, von den staatlichen Hilfsmitteln so viel wie möglich in die Provinz Hannover hineinzutragen zu lassen. In erster Linie müsse man aber durch eigene Arbeit und aus eigener Kraft für den neuen Wiederaufstieg sorgen. Der Vorsitzende des Hannoverschen Landbundes, Gorde, wandte sich gegen die Ausführungen des Oberpräsidenten im Provinziallandtag und wies den Vorwurf agitatorischer Übertriebung zurück, wobei er auf die Mängel des parlamentarischen Systems einging. Oberpräsident Roske verwahrte sich im Namen der Staatsregierung dagegen, daß die Tagung der Landwirtschaftskammer zum Tummelplatz agitatorischer Fragen und zum politischen Debattierclub gemacht werde. Die Landwirtschaftskammer sei nicht der richtige Ort, um über die Staatsform und die Politik des Staates zu sprechen. Darauf begann die Kammer ihre geschäftlichen Beratungen.