

nennten sich zwei
lich das Auto
fahrer erlitt da
in abgenommen
ete sich in der
Auto, das aus
der Stetnitz aus
dem Tempo,
an zu summern,
seinen schweren

I.
ber 1928.
150 Dosen, 284
5 Schafe, 2855
von Fleischern
530 Schweine,
R.W.:
1. RL —
2. RL 70-78
3. RL 60-69
4. RL 52-59
5. RL 40-51
1. RL 54-60
2. RL 62-68
3. RL 40-50
4. RL 32-39
5. RL 25-31
6. RL —
1. RL 79-80
2. RL 77-78
3. RL 74-76
4. RL 68-73
5. RL —
6. RL —
7. RL 65-72

— Ältere und
25 Dosen, 30
255 Schweine.

des evang.-luth.
abend im Konz.
Büro & Gute, Roach

oziig"

ends 8 Uhr

us

istischen
laden



ngsame
rauen

e ihrer Familie nie nur
e an seine Gesundheit
warm von der nächsten
die Voraussetzungen
geben mit all ihren
wenn der Punkt die
schätzen Sie das Glück
ist-Caramellen!

ist-Caramellen!
schnell
Heisigkeit, Kastanien
ungen der Atmung

Dose 50 Pfg.

nehmen Sie

iser's
Caramellen
3 Tannen



aben bei:
berg, Drogerie
Wendler
sichtbar.

ungen, die
Nah und
ehr erfreul.
n, die uns

u. Frau

Nachrichten für Naunhof

und Umgegend

(Albrechtshain, Ammelshain, Bencha, Dörsdorf, Eicha, Erdmannshain, Fuchshain, Groß- und Kleinsteenberg, Klinga, Köhra, Lindhardt, Pöthen, Siedlnitz, Threna usw.)
Dieses Blatt ist amtliches Organ des Stadtrates zu Naunhof; es enthält Bekanntgaben des Bezirksverbandes, der Amtshauptmannschaft Grimma und des Finanzamtes zu Grimma nach amtlichen Veröffentlichungen.

Erscheint wöchentlich 3 mal: Dienstag, Donnerstag, Sonnabend, nachmittag 4 Uhr
Bezugspreis: Monatlich ohne Auslagen 1.55 Mk., Post ohne Bezugspreis monatlich 1.55 Mk. Im Falle höherer Gewalt, Krieg, Streik oder sonstiger Störungen des Betriebes, hat der Besitzer keinen Anspruch auf Lieferung der Zeitung oder Rückzahlung des Bezugspreises.



Anzeigenpreis: Die halbe Seite 20 Pf., amliche 50 Pf., Reklameblatt (Sgl.) 50 Pf. Tabell. Sgl. 50% Aufschlag. Bei unbedeutlich geschriebenen Anzeigen durch Fernsprecher aufgegebenen Anzeigen sind wir für Strukturen nicht haftbar.

Druck und Verlag: Günt & Gute, Naunhof bei Leipzig, Markt 3

Bertruf: Amt Naunhof Nr. 2

Nummer 138

Donnerstag, den 15. November 1928

39. Jahrgang

Amtliches.

Landkrankenfasse Naunhof.

Sonntag, den 25. November 1928, nachmittags 3 Uhr soll im Ratskeller zu Naunhof eine Ausschüttung stattfinden, zu der die Herren Mitglieder des Ausschusses und die Herren Mitglieder des Vorstandes eingeladen werden.

Tagesordnung.

1. Wahl des Rechnungsausschusses. 2. Festlegung des Voranschlages für 1929. 3. Abstimmung des 8. Nachtrages zur Dienstordnung.

Naunhof, am 14. November 1928.

Der Vorsitzende des Vorstandes.

Freitag, den 16. Nov. 1928, vorm. 10 Uhr soll in Naunhof ein Geldschatz meistbietend gegen Barzahlung öffentlich versteigert werden. Bieter sammeln im Restaurant „Gombrinus“.

Grimma, am 15. November 1928.

Qu. I 2980/28.

Der Gerichtsvollzieher des Amtsgerichts.

Freitag, den 16. 18. Mon., mittag 12 Uhr soll in Erdmannshain im Gasthof dofelbit ein Formularschrank in Eiche meistbietend gegen Barzahlung öffentlich versteigert werden.

Grimma, am 15. November 1928.

R. B. 1624/28.

Vollstreckungsstelle des Finanzamtes.

Das Volksbegehren des Stahlhelms.

Zwei Forderungen.

Der Stahlhelm hält in Magdeburg bei der zehnten Wiederkehr seines Gründungstages eine Versammlung ab. In einer programmatischen Rede gab der Bundesführer des Stahlhelms die Forderungen bekannt, die in dem demnächst einzuleitenden Volksbegehren des Bundes gestellt werden. Sie werden in nachstehenden Sätzen formuliert:

1. Der Artikel 54 der Reichsverfassung, der lautet: „Der Reichskanzler und die Reichsminister bedürfen zu ihrer Amtsführung des Vertrauens des Reichstages. Jeder von ihnen muß zurücktreten, wenn ihm der Reichstag durch ausdrücklichen Beschluss sein Vertrauen entzieht.“ wird aufgehoben.

2. Der Artikel 37 der Reichsverfassung betreffend Immunität der Abgeordneten erhält als Absatz 4 folgenden Zusatz: „Vorliegende Bestimmungen finden keine Anwendung, wenn es sich um Landesverrat oder um andere Straftaten handelt, die nach dem bestehenden Recht als Verbrechen mit Strafe bedroht sind, oder bei denen die Anerkennung der bürgerlichen Ehrenrechte zulässig ist.“

Der Stahlhelm will sich auf diese beiden Punkte zunächst beschränken, später aber mit weiteren Wünschen an die Öffentlichkeit treten, so vor allem mit demjenigen eines Oberhauses als Ergänzung des Reichstages.

Verhandlungen im Eisenkonflikt.

Wird Arbeitslosenunterstützung gezahlt?

Der Spruchsenat des Reichsversicherungsamtes hat in der Frage, ob an die ausgesparten Arbeiter in der rheinisch-westfälischen Metallindustrie Arbeitslosenunterstützung gezahlt werden darf, Stellung genommen. Er hat zwei ablehnende Entscheidungen der Düsseldorfer und Dortmunder Spruchkammern an das Oberverwaltungsamt zur Anerkennung Verhandlung und Entscheidung zurückgewiesen.

Der Senat hat bei seiner Entscheidung vier Rechtsgrundlage aufgestellt und dabei den Begriff der Aussperrung definiert. Er hat hierbei insbesondere festgestellt, daß unter Ausperrung eine Massentilgung bzw. Massentilfassung von Arbeitnehmern zu Kampfzwecken zu verstehen sei, und zwar mit dem ausdrücklich erklärt oder aus den Umständen sich ergebenden Kampfwollen.

Es ist ferner grundsätzlich festgestellt worden, daß es für die Ausperrung an sich unerheblich sei, ob die Ausperrung unter Tarifbruch erfolgt oder nicht, so daß also die Spruchbehörden nicht zu prüfen haben, ob Tarifbruch vorliegt oder nicht.

Das Oberverwaltungsamt in Dortmund bzw. in Düsseldorf wird jetzt in den Sachen selbst unter Beobachtung der vom Spruchsenat aufgestellten Rechtsgrundfasse endgültig zu entscheiden haben.

Die von dem Düsseldorfer Regierungspräsidenten Berghaus veranlaßten Verhandlungen zwischen dem Arbeitgeberverband und den Gewerkschaften am Mittwoch nachmittag haben zu einem Ergebnis, daß eine brauchbare Grundlage für ein gemeinsames Verhandeln werden könnte, bisher nicht geführt. Die Verhandlungen werden fortgesetzt.

Kündigungen in der märkischen Eisenindustrie.

Wagen L. West. In der märkischen Eisenindustrie, die der Gruppe Nordwest benachbart ist, hatten die Gewerkschaften den Lohntarif zum 30. November gefündigt. Da Einigungsergebnisse ergebnislos waren, haben die Arbeitgeber heute die Gefamtildigung der Belegschaften zum 30. November ausgesprochen.

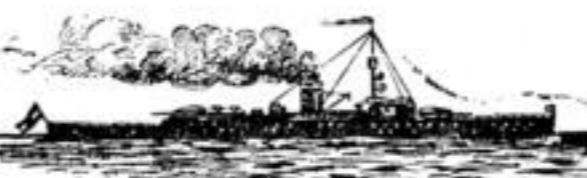
Regierungsfrage in Sicht?

Um den Panzerkreuzer.

Der Reichstag wird sprechen.

Es ist nun entschieden, daß die Auseinandersetzungen um die Frage: „Wird der Panzerkreuzer A weitergebaut oder sind die Arbeiten einzustellen?“ vor der Debatte über die Außenpolitik im Reichstag stattfinden sollen. Nach dem Beschluss des Reichstags soll Donnerstag die Beratung des sozialdemokratischen Antrages auf Einstellung des Panzerkreuzerbau im Reichstag beginnen. Auch das Kabinett hat sich dieser Disposition ohne Einspruch angeschlossen und überließ es in seiner Mittwochsitzung dem Reichstag die weitere Entscheidung, die nun mehr gefallen ist. Es war von verschiedenen Seiten angezeigt worden, alle Minister sollten im Reichstag bei der Abstimmung über den Kreuzerbau sich der Stimme enthalten, um ein Auseinanderfallen des Kabinetts zu verhindern und damit unter Umständen eine Regierungsfrage herbeizuführen. Auch darüber verhandelte die Ministerzunft, fand aber keine Beschlüsse in dieser Richtung.

Reichspräsident v. Hindenburg empfing den Reichstagspräsidenten zu einer Besprechung über die in den letzten Tagen so preßt gewordene Frage des Kreuzerbau. Der Reichspräsident soll dabei dem Kanzler die Auffassung des Wehrministers Gröner mitgeteilt haben. Dieser sei der Meinung, der Kanzler müsse sich



Wie der Panzerkreuzer A aussehen soll —, wenn er gebaut wird.

der Stimme enthalten, denn wenn der Reichskanzler etwa gegen den Panzerkreuzerbau stimme, wie es der Antrag seiner Partei wolle, so könnte Herr Gröner, der entschlossen an dem Bau festhalte, kaum noch als Mitglied im Kabinett verbleiben. Aber wie gefragt: da sich das Kabinett in dieser Hinsicht eines Beschlusses enthielt, muß man annehmen, daß allen Ministern, also auch dem Reichskanzler persönlich, der Entscheid nach dieser oder jener Richtung überlassen bleibt.

Zugespierte Lage.

Zur Stunde bietet sich noch kein Ausblick in die weitere Entwicklung, obwohl die Stimmen, die von einer unmittelbar bevorstehenden Regierungskrise sprechen, leiser geworden sind. Im allgemeinen wird fast mehr die Meinung ausgesprochen, die Bewilligung und die Ablehnung des sozialdemokratischen Antrages ständigen beworben, da sich anscheinend eine ganze Anzahl der Gegner des Kreuzers in den Mittelparteien entschlossen haben sollen, sich in diesem Augenblick lieber der Stimme zu enthalten, als sich der gesuchten Ablehnung anzuschließen.

Zentrum beschließt.

Die Zentrumsfaktion des Reichstages, die mehrfach über die Situation beriet, soll beabsichtigen, einige Änderungen an dem Neubauprogramm vorzuschlagen, durch welche Bedenken gegen die Brauchbarkeit des Kreuzers gebracht werden. Der reine Kampfscharakter des Schiffes soll mehr in den Hintergrund treten und dafür die Auflösung und ähnliche Verwendungszwecke mehr betont werden. Im Zentrum stehen bekanntlich Gegner des Kreuzerbau und ihnen soll so die Möglichkeit eröffnet werden, an ihrem Teile zu einer Vermeidung der drohenden Krise beizutragen.

Endgültige Weisungen sind aber noch nicht ausgegeben und ebenso in der Zentrumsfaktion sind weiteren Verhandlungen in der sozialdemokratischen Fraktion und bei den Deutschen Nationalen statt, in denen man endgültig das Verhalten der Abgeordneten für die bevorstehende große Auseinandersetzung untersuchen will. Man nimmt an, daß die Debatte sich über zwei Tage erstrecken wird und Freitag mit der Abstimmung abschließen.

Gerüchte.

Selbst die gewieitesten Kenner parlamentarischen Gesetz sind ratlos: so etwas von völliger Unbeschreiblichkeit der Situation ist lange nicht dagewesen. Grund: die Panzerkreuzerfrage. zunächst das Hin und Her, ob der sozialdemokratische Antrag, der die Einstellung des Panzerkreuzerbau verlangt, noch in dieser Woche behandelt werden soll oder erst die außenpolitische Debatte stattfindet. Heute heißt es so, morgen anders. Nun soll doch erst über den Panzerkreuzerantrag verhandelt werden, weil es den Anschein hat, als werde sich in dieser Frage möglicherweise eine Regierungskrise herausbilden. Heute wird gesagt, die vier sozialdemokratischen Minister, die im Kabinett nicht gegen den Panzerkreuzerbau waren, würden sich als Abgeordnete der Stimme enthalten, weil der Reichswehrminister Gröner erklärt hätte, er würde

zurücktreten, wenn seine Ministerkollegen sich jetzt gegen den Panzerkreuzerbau einsetzen würden; dann heißt es wieder, daß jene vier Minister genau so wie ihre Fraktion den Weiterbau des Panzerkreuzers ablehnen, die Gefahr einer Krise also auf sich nehmen würden.

Reichswehrminister Gröner war beim Reichspräsidenten zum Vortrag; auch der Reichskanzler hat dem Reichspräsidenten einen Vortrag über die politisch-parlamentarische Situation gehalten, dabei Mitteilung davon gemacht, daß Reichswehrminister Gröner zurücktreten würde, wenn etwa der Reichstag, angeblich aber auch dann, wenn seine Ministerkollegen als Abgeordnete gegen den Weiterführung des Panzerkreuzerbau stimmen würden. Zahllose Gerüchte unkontrollierbarster Art schossen natürlich üppig ins Kraut. Einmal hielt es: der Reichspräsident habe erklärt, er fühle sich in der Panzerkreuzerfrage „un interessiert“, dann wieder flüsterten sich die angeblich Allwissenden zu, gerade das Gegenteil sei der Fall. Hindenburg sei sich mit der vollen Wucht seiner Persönlichkeit für den militärisch notwendigen Weiterbau des Panzerkreuzers ein und es sei gar nicht ausgeschlossen, daß es zu einem Konflikt mit dem Reichspräsidenten kommen würde, wenn der Reichstag bzw. ein größerer Teil der Reichsminister sich gegen den Weiterbau entscheiden würde. Noch mehr der Gerüchte und Vermutungen: wenn die Parteien, die im früheren Reichstag für den Bau stimmten, jetzt geschlossen das gleiche tun, so ergibt dies im heutigen Reichstag nur eine geringe Mehrheit. Aber schon jetzt weiß man, daß das Zentrum nicht mehr so unbedingt für den Bau eintreten wie früher und die Deutschen Nationalen, die damals auch Regierungspartei waren, sind jetzt Opposition! Man raut einander zu, daß diese Partei vielleicht ein parlamentarisches Mandat veranstalten will, das unbedingt zu einer Regierungskrise führen müsse, nämlich dadurch, daß sich ein Teil der Deutschen Nationalen Abgeordneten der Abstimmung fernhält und dann eine genügende Mehrheit für den Weiterbau nicht vorhanden ist. Denn daß die Regierungskrise ausbricht, wenn der sozialdemokratische Antrag auf Einstellung des Panzerkreuzerbau angenommen wird, daran zweifelt niemand. Und wobin sich eine solche Krise auswachsen würde, läßt sich noch gar nicht übersehen, obwohl es natürlich übertrieben erscheint, wenn man schon von einer — Reichstagssauflagung spricht, weil der Reichspräsident eine solche Stellungnahme der heutigen Volksvertretung als untragbar betrachtet.

Womöglich noch komplizierter wird die ganze politisch-parlamentarische Lage dadurch, daß nach Genehmigung der ersten Rote für den Panzerkreuzerbau die Marineleitung über die Vergabe des Gesamtobjekts verhandelt und größere Verhandlungen aufgegeben hat, wozu sie der Reichshaushaltssordnung gemäß die Zustimmung benötigt. Allerdings ist bisher nicht mehr gezahlt worden, als der Reichstag für die erste Rote bewilligt bat, — aber durch diese Maßnahme des Reichswehrministeriums wird es noch selbstverständlich, daß Gröner die Ablehnung des Weiterbaus mit der Niederlegung seines Ministerpostes beantworten wird. Unrichtig ist es übrigens, daß der Reichspräsident irgendwie in direkte Verbindung mit den Parteien selbst getreten ist, um die Lage zu entwirren; so hat er auch nicht etwa, wie behauptet wird, den Deutschen Nationalen zu verstehen gegeben, er mißbillige das angeblich von ihnen beabsichtigte parlamentarische Mandat, mit dem sie die Regierungskrise herbeizuführen wünschten. Solche Gerüchte, die im Reichstag in solchen Situationen oft genug auftauchen, dienen ja immer bestimmten taktischen Partizipanten und pflegen sich infolgedessen sehr rasch in ein Nichts aufzulösen. Aber mehr als ein „vielleicht“ kann man heute nicht sagen, weil die vollzogene Entscheidung erst Gewißheit bringen kann.

Die Wehrführung der Reparationsfrage.

Die geplante Schuldenkonferenz.

In Paris ist der deutsche Botschafter von Hoesch durch den Außenminister Briand empfangen worden und Ministerpräsident Pollicard wird ebenfalls Unterredungen mit Herrn von Hoesch haben. Gegenstand der Besprechungen bei den Zusammenkünften sind die Verhandlungen über die Einführung des Sachverständigenausschusses zwecks Regelung der Reparationsfrage, die durch die französische Ministratskriege unterbrochen wurden.

Das Blatt „Matin“ nennt als französische Vertreter in dem Sachverständigenausschuß den Gouverneur des Bank von Frankreich, Moreau, und als wahrscheinliche weitere Vertreter Parmentier und Sargent, die bereits an der Ausarbeitung des Dawes-Plans teilgenommen haben. Nach dem offiziellen „Petit Parisien“ wird die deutsche Regierung in etwa vier bis fünf Tagen über die Bedingungen unterrichtet werden, unter denen Paris, London, Rom und Brüssel sich die Entwicklung der Verhandlungen über die Einführung des Reparationsproblems und die Feststellung der deutschen Schuld vorstellen.

Was den Verhandlungsort der Konferenz anbelangt, so kommt im „Petit Parisien“ die Auffassung zum Aus-