

Neueste Nachrichten

Zeitung-Preis:
Die eingehende Petition 20 Pf.
im Reklametheil 50 Pf.
Hauptgeschäftsstelle: Pillnitzerstraße 49.
Gesprecher: Amt I, Nr. 2097.
Die Rücksendung nicht bestellter Manuskripte
bestimmt die Redaktion keine Verbindlichkeit.

Die heutige Nummer enthält 10 Seiten.

**Senden Sie, bitte, für October ein
Probe-Abo**

an die „Neuesten Nachrichten“. Der Abonnement-Preis beträgt für Dresden und Vororte (ohne Wissblatt) nur

50 Pf.

Se unsere Provinz-Gesellschaften (ohne Wissblatt) 65 Pf. monatlich sind in's Haus.

Gelesene und verbreitete Tageszeitung der kgl. Haupt- und Residenzstadt Dresden und der Vororte.

Unparteiische, unabhängige Zeitung für jedermann.

Zeitung-Preis:
Durch die Post vierteljährlich Mr. 1,50,
mit „Dresdner Fliegende Blätter“ Mr. 1,90,
für Dresden u. Vororte monatlich 50 Pf.
mit Wissblatt 60 Pf.
für Ost- und West-Blatt Mr. 1,90 resp. 1,62.
Deutsche Presseliste: Nr. 4918. Leipzg. 2390

Deutschland.

* Der russische Minister des Innern, Graf Lobanow, ist Sonnabend Abend in Berlin eingetroffen. Zu seinem Empfang hatten sich Graf Osten-Sacken, sowie die übrigen Mitglieder der russischen Botschaft eingefunden. Bräus 6 Uhr lief der Vertreter des Russischen Gesandtschafts in der Botschaft ein. Dem vorletzten Salutvortrage entstieg Fürst Lobanow. Derselbe begrüßte den Botschafter und ließ sich sodann die Mitglieder der Botschaft vorstellen. Darauf fuhren die Herren nach der russischen Botschaft, woselbst der Fürst übernahm.

* Der Fall Voetticher-Berg. Die „Hamb. Nachr.“ schreiben zur Ehrenerklärung des Herrn v. Voetticher, es sei ein Novum in unserer Publizistik, daß das gesamte Staatsministerium in amtlicher Form die Integrität eines seiner Mitglieder im Schutz nimmt. Es wäre zu wünschen gewesen, daß sich Herr v. Voetticher, ebenso wie früher Fürst Bismarck in einem ähnlichen Falle, auf gerichtlichem Wege hinreichende Genugtuung verschafft hätte. Wenn der Fall Voetticher benutzt werde, um dem Fürsten Bismarck „eins auszuwischen“, weil er angeblich widerrechtlich Summen aus dem Weltfonds entnommen habe, so sei zu beachten, daß der Weltfonds zu allen Ausgaben verwendet werden konnte, welche den Zweck hatten, die preußische Regierung in ihrer Stärke und Unantastbarkeit zu kräftigen. Leider kann doch an und für sich ein Minister nicht für die Zuverlässigkeit und Moralität seiner angeborenen oder angeheiratheten Verwandten verantwortlich gemacht werden. Zum Schlus schreibt das Blatt des Fürsten Bismarck:

„Wir wissen also, wie gesagt, nicht, warum man auf ministerieller Seite die gerichtliche Verhandlung geöffnet hat, welche durch Vernehmung der Ministerbeamten, des Chanc. der Reichskanzl und der beigefügten Bauschäfer ein unansehnliches Ergebnis zu Tage gefördert haben würde, daß für Herrn v. Voetticher nach unserer Schätzung der Verhältnisse klarer und günstiger ausgefallen sein würde, als alle die Vermutungen und Sollungen, welche sich an die vorzeitig redigierte Erklärung im „Reichsangeiger“ anknüpfen und schließlich den weiteren Fortschritten und Angriffen in der Presse nur Vorahnungen leisten werden.“

* Der sozialistische Partitag erreichte am Sonnabend nach siebenstündigem Dauer sein Ende. Die Verhandlungen des letzten Tages waren von geringerer Bedeutung, wenn es auch hier und da nicht an schärferen Schlägen und Redewendungen fehlte. Als Ort für den nächsten Partitag wurde, wie bereits telegraphisch mitgetheilt, Gotha und für den Sitz der Parteileitung wiederum Berlin gewählt. In die Parteileitung wurden gewählt: Singer und Seidel als Vorsitzende, Kautz und Pfannkuch als Schriftführer und Gerlich als Kassier.

Damit war die Tagesordnung des Partitages erschöpft. Singer dankte den Breslauern für die Aufnahme und sprach seine Hoffnung aus, daß die Tätigkeit des Partitages von Erfolg sein werde. Bielefeld sieht uns nun die Breslauer Polizei mit leichtem Herz schütteln. Sie hat und gesetzt, wie notwendig unsere Bestrebungen sind. Ein Opfer scheint der Partitag zu fordern! Genosse Liebschreiter hat man in Untersuchung wegen seiner Rede gezogen. (Geschäftsbericht.) Zum Schlus meinte er: Wir wissen nicht, was die nächsten Monate bringen werden. Unsere Redakteure werden verhaftet, unser Blätter konfisziert, unsre Redner angeklagt. Trotz alledem wird die Socialdemokratie alle Opfer bringen, mehr Opfer — mehr Streiter! Ein Hoch auf die deutsche, die internationale Socialdemokratie beschloß die Rebe. Der Partitag sang die Marschallseise.

Von den Delegirten auf dem Partitag entwarf ein Berichterstatter folgendes Bild: Die Genossen Bettin-Stuttgart fällt durch ihr sehr lebhaftes Leben auf. Sie erntete sie bei ihren Aufführungen stürmischen Beifall des Partitages. Sie spricht außerordentlich schnell, leidenschaftlich, mit ungemein hoher Stimme, dabei fest mit Händen und Armen gestikulierend und nervös vor dem Rednerpult sich bewegend. In ihrem Fanatismus erinnert sie lebhaft an die verhorste Genossen Wadnik, die sich bekanntlich durch Gift umgebracht hat. Eine ganz andere Erscheinung ist die „Genossin“ Helma Steinbach aus Hamburg. Sie spricht ruhig, ernst und gemessen. Freilich hat ihre Würde, mit der sie vor dem Partitag trat, mitunter ein schallendes Gelächter erzeugt. Sie sprach den männlichen Genossen darüber ihre entschiedene Zustimmung aus — allerdings wiederum unter Heiterkeit. Ihren Hut legte sie auch beim Reden nicht ab. Auf ihrem Platz arbeitete sie häufig eifrig an Schriftstücken, beteiligte sich im Uebungen aber lebhaft an den Verhandlungen durch Kurze. Einen kleinen Blumenstrauß hatte sie vor sich gestellt.

* Die Typhus-Epidemie in der Passauer Kaserne bildete den Gegenstand einer Intervention der Abgeordneten Grillenberger und Genossen in der bayerischen Kammer.

lang im Repertoire befindliche Mzzo-Sopran- bzw. Alt-Partituren sind nicht so viele, daß die Aufführung einer zweiten ersten Kraft gerade notwendig erscheinen wäre. Doch, wie gesagt, warten wir ab, welche Ausschüsse und die Zukunft über die Pläne unserer leidenden Kreise und die Qualität der in Rede stehenden Künstlerin bringen wird. Das Haus war nahezu ausverkauft, der Besuch reich und spontan.

* Herr Opernschauspieler Senf-Georg eröffnete am Sonnabend Nachmittag seinen Vortragssalon „Bilderaal der Weltliteratur“ im Saale des Hotels „Stadt Petersburg“ mit der Recitation einer Reihe mestergültiger Uebersetzungen von Werken der Literatur des Morgenlandes und zwar Chinas, Japans und Indiens. Nach erläuternder Einleitung bot der Vortragende zunächst aus dem Schlinge, dem nationalen Gedächtnis der Chinesen aus dem 6. Jahrhundert vor Christus Uebersetzungen von Victor von Strauß und Rücker; übergehend zum „Dorf Kiang“ des Poeten Tu-fu aus dem 8. Jahrhundert n. Chr., trug der Künstler sodann mit dramatischem Gesicht den letzten Act des chinesischen Dramas „Bei-lan-fu“, der „Krebskreis“, vor, den Wolseheim da Fonsec überliefert hat. Das aus dem 10. Jahrhundert kommende Stück, das die Mutterliebe in ungemein geschilderter Weise in den Brennpunkt eines dramatischen Conflictes bringt, ist in den letzten Jahren in Deutschland durch die erwähnte deutsche Empfinden neugebrachte Bearbeitung bekannt geworden. Als Probe der modernen chinesischen Literatur bot Herr Senf-Georg ein erschütterndes Gedicht eines unbekannten Autors, „Die Lebendig begrabene“, überlegt von Seubert, das Dualen und Todesangst einer zur Strafe lebendig begrabenen Frau schildert. Die japanische Literatur war nur durch einen Abschnitt aus dem Gedicht „Die verhängnisvollen Thränen“ von Sojano Ono Nitoto aus dem 7. Jahrhundert vor Christus vertreten, während der hauptsächlichste Theil des Vortrags den reichen poetischen Schatz Indiens umfaßte, wobei Herr Senf-Georg das Programm recht vielseitig zu gestalten wußte und neben tiefphilosophischen Poësen aus der „Veda“ („Der Anfang der Dinge“) Dichtungen, die vielfach heimlich zu schwer fühllich sind, als daß sie der Hörer bei einmaligem Vortrage in sich gelöst aufnehmen könnte, auch leichte und heitere Poësen bot. So bildete denn diese Vorträge, zwar eigentlich nur bestimmt für die Schüler der Theater- und Reclamesschule des Vortragenden als ein Bildungswege derselben, doch auch für weitere Kreise wohl eine anregende Unterhaltung, weil sie

Fürst Lobanow in Hubertusstock.

Auf dem kaiserlichen Jagdschloß Hubertusstock in der Scheidebahn vollzog sich am gestrigen Sonntag ein politischer Akt von großer Bedeutung. Der russische Reichskanzler Fürst Lobanow wurde dabei auf der Rückreise von Frankreich in seine Heimat vom Kaiser Wilhelm in Audienz empfangen und zu jener Zeit war der Reichskanzler Fürst Hohenlohe vom Kaiser telegraphisch von Berlin zum Immobilat-Vortrage nach Hubertusstock gerufen worden. Diese letztere Thatache allein beweist zur Gezeige, daß der Besuch des russischen Ministers des Auswärtigen an Hause des deutschen Kaisers nicht von Etiquette-Rücksichten blieb, sondern einen politischen Charakter trug. Ein weiterer Beweis dafür, wenn es eines solchen überhaupt noch bedurfte, ist der, daß vor einigen Wochen officiell gemeldet wurde, daß Fürst Lobanow werde auf seiner Rückreise nach Russland nur dann sich dem Kaiser vorstellen, wenn dieser zufällig in Berlin seile. Es wäre dies ein einfacher Höflichkeitsschluß gewesen, den der Fürst, wenn er die Hauptstadt des Deutschen Reiches berührte, nicht gut vermeiden könne, und Niemand würde dieser Begegnung eine größere politische Bedeutung beigemessen haben. Dennoch war also eine Begegnung des Kaisers mit dem Fürsten nicht geplant; dieselbe ist vielmehr, allem Anschein nach, erst in letzter Stunde vereinbart worden, was auch daraus hervorgeht, daß Fürst Hohenlohe telegraphisch nach Hubertusstock geschickt wurde.

Welche Fragen der auswärtigen Politik sind nun aber in Hubertusstock Gegenstand der Beratung und vielleicht der Entscheidung gewesen? Eine ganz bestimmte Antwort darauf läßt sich schwierig zur Stunde noch nicht geben, aber vermuten, und zwar mit ziemlicher Sicherheit vermuten läßt es sich aus den in jener Zeit den politischen Himmel Europas verbündelnden Vorfällen.

Fürst Lobanow kam aus Frankreich, wo er einige Wochen, angeblich zur Kur, in einem Badeort geweilt hatte. Das hatte er aber nicht abgehalten, hier und dahin zu reisen, um mit den leitenden Persönlichkeiten Frankreichs in lebhaften Verkehr zu treten und zusammen mit seinem Landsmann, dem General Dragomirow, an einer ganzen Reihe mehr oder minder anstrengender Feierlichkeiten teilzunehmen. Alsbald tauchte auch wohl der Befehl auf, daß Fürst Lobanow die Bündnis zwischen Russland und Frankreich endlich zum Abschluß gebracht habe. Es folgte russischerseits der befürchtete kalte Wasserstrahl, daß der Zar sich die politische Direction des Zweibundes vorbehalte und Russland nicht daran denke, an dem Frankreich unter Friedensverträge zu rütteln oder Frankreich bei etwaigen Besuchen dieser Art Hilfe zu leisten. Es geschah dies offenbar zur Verhüllung Deutschlands, war aber — nebenbei bemerkt —

Kunst und Wissenschaft.

* Im Neustädter Hoftheater ging gestern Sonntag Grana und Gustav Kadelburgs gemeinsamer Schwank „Zum höchstbärtigen Zweck“ in Scene und fand lebhafte Beifall. Insbesondere ist das Stück auch wohl geeignet, bei einem Sonntagsbesuch zu erregen, da man recht viel Gelegenheit zum Lachen hat. Die Dresdner Bühne braucht derartige Werke ja, zum Beispiel Robert und Bertram“ ins Repertoire aufzunehmen, so bereitet man jetzt daran Schwänke eine gastliche Stätte, die das Unterhaltungsleben unserer Zeit befriedigen. Ästhetische Bedürfnisse kommen dabei nicht in Betracht. Es mag daher wohl nicht ohne derartige Stücke, sowohl für die Kasse als auch für das Abonnementpublikum, das zum Theil leicht unterhaltende Waare begehr, abgehen, ob es aber gut oder nothwendig ist, daß ganze Wochenrepertoire beinhaltet einen Stütz auszufüllen, ist eine andere Frage. Die Idee des Stücks, eine lustige Periße der berühmten Veranstaltungen zum höchstbärtigen Zweck, bei welchen es den Veranstaltern weniger auf den Gegenstand ihres Mittels ankommt, als vielmehr auf ihre eigene Persönlichkeit, die Idee ist schon mehrfach dramatisch behandelt worden, sicherlich auch tiefer (P. Arroue) als es hier geschieht. Den Autoren war es mehr darum zu thun, den sehr ernsten Kern mit einer recht lustigen Schale zu versehen. Sie haben sich mit einem großen Kreis comischer Figuren versehen, wie man sie selten bei anderen findet, und wenn uns auch alle diese Figuren lieb und gut und schon sehr wohl bekannt erscheinen, was schade's, man lädt immer wieder über dieselben. Im Mittelpunkt der Handlung steht die sächsische Schmierenkönigin Frau Claudio, die Frau Wolff mit erschütternder Komik zur Darstellung brachte. Diese alte, die des Betteln bei Bühnenmitgliedern, das Collectemachen in höchster Weise als Gewerbe betreibt und zur Helden dieses Verfaßtes wird, als man für sie eine Bühnentätigkeitsvorstellung veranstaltet, wurde durch Frau Wolff in so getümpten Händen der Komik gegeben, daß man über die Unglaublichkeiten der Rolle und die Unmöglichkeit der Situationen hinwegschaut. Aber nicht nur Frau Wolff, das ganze Ensemble war gestern vorzüglich. Will das sächsische Schauspiel zeigen, was es im Lustspielgenre in der Tat

stellen leisten kann, so muß es diesen Schwank vorführen. Herr Paul und Frau Basté gaben das Ehepaar, das sich, wie in jedem Schwank und Lustspiel, zeitweise ganz und dann wieder vereint. Hier bildete der Theaterteufel der Frau, einer ehemaligen Schauspielerin, den Mittelpunkt des schildernden Zwists, den beide Künstler sehr anmutig zur Darstellung brachten. Frau Basté zum Schlus noch in Bühnenkostüm zu sehen, das ist sicherlich das größte Entzücken der Dresden Theaterbesucher. Herr Erdmann gab den Claudius Habermann; der Name hört sich so meschenburgsreich an, daß man darauf schwören könnte, dieser Habermann ist ein Gutsverwalter oder dergleichen. Man würde keinen Falshieb leisten. Nur die Vergangenheit krafft den Namen Lügen, Habermann war früher Operettentenor. Herr Erdmann stellte diese Rolle mit sehr feinfühligen Bügeln aus. Gehen war auch Herr Müller in der Rolle des Provinztheaterdirectors sehr charakteristisch, Herr Bauer in der Rolle des „Dichters“ Köster lehr' somisch; Herr Strauß wollte und in der Rolle des Allerweltsmenschen Dr. Apfel weniger gefallen. Da hätte wohl etwas mehr salomonische Geschwindigkeit beigemengt werden müssen. In kleinen Rollen waren noch vorzüglich die Herren Swoboda, Dettmer und Fräulein Guinard.

* Die cyclische Vorführung der Wagnerwerke nimmt es bisweilen mit der historischen Folge derselben nicht genau; an Stelle des „Rienzi“ begann der „Fliegende Holländer“, und diesem folgte statt des „Tannhäuser“ am Sonnabend der „Lohengrin“. Nun, das thut dem inneren Werthe der einzelnen Aufführungen keinen Abbruch. Diejenige des „Lohengrin“ z. B. gehörte zu den besten, welche die Oper in letzter Zeit erlebt. Fräulein Malte excellierte wieder einmal als Elsa, war sie gleich bei Stimme und Sab verjüngt aus. Die Herren Antges (Lohengrin), Perron (Heerführer) und Scheide-mantel (Lohengrin) rangen in ihren verschieden gearbeiteten Rollen um die Palme, und Fräulein Huhn (Ortrud) führte sich als neuengagiertes Mitglied sehr vortheilhaft ein. Ihre Stimme muthe uns dunkler timbrirt an als der ihrem Gesicht und ihrer Darstellung — schon die Erzielung der Künstlerin weist sie schlich auf das Hochdramatische hin — imponierte durch ausdrucksvolle Stimme und Plastik der Bewegungen. Die Zukunft wird es deutlicher offenbaren, wie geartet das stimmliche Vermögen der Debütantin und wie geartet die Beschäftigung ist, die man für sie ins Auge gesetzt hat. Der bis-