

Neueste Nachrichten

Nummer u. Preis:
gewöhnliche Zeitung 20 Pf., im Reklamethell 50 Pf.,
in Zellen- u. komplizierten Satz entsprechendem Aufschlag.
Haupt-Geschäftsstelle: Pillnitzerstraße 49.
Bernpreis: Mit 1. Nr. 3897.
Für Ausland nicht bestellt der Manuskripte übermittelt
die Redaktion kein Verbindlichkeit.

Gelesenste und verbreitetste Tageszeitung der königl. Haupt- und Residenzstadt Dresden und der Vororte.

Unparteiische, unabhängige Zeitung für jedermann.

Berliner Redactions-Bureau: Leipzigerstraße 31/32, Ecke der Friedrichstraße, gegenüber dem Equitable-Gebäude.

Beilage u. Preis:
Durch die Post vierzehntägl. M. 1.50, mit „Dresdner Siegende Blätter“ M. 1.90.
Für Dresden und Vororte monatlich 50 Pf. mit Wochblatt 60 Pf.
Für Österreich-Ungarn vierzehntägl. M. 1.50, Österreich M. 2.00.
Deutsche Presse Nr. 5000, Österreich Nr. 2500.

Die heutige Nummer enthält 10 Seiten.

„Blut“-Verwandtschaften.

Seit dem Einbruch der königlich großbritannischen Räuberherrschaft in die friedliche Südafrikanische Republik haben wir schon genug Gelegenheit gehabt zu sehen, welche Unverschämtheiten das amtlische und das nichtamtliche England sich gegen das deutsche Volk und seinen Kaiser erlaubt. Man sollte nun glauben, daß die südafrikanischen Entwicklungen jenseits des Canales eine Stimmung zu erzeugen vermögen hätten, geneigt, daß alte Worte wieder zu beberigen: „Du stolzes England schäme Dich!“ Aber ganz im Gegenteil. Jede Handlung des Entgegenkommens Deutschlands ist die Quelle neuer Überhebungen und Besitzungen.

Der deutsche Kaiser, unbekümmert um die bekannten Briefe, die er im vorigen Winter nicht etwa vom englischen Pöbel, sondern von der englischen Aristokratie erhielt, läßt auch in diesem Jahre seine Yacht in Wettbewerb mit den Yachten eben dieser Gesellschaft treten. Und zum Dank dafür erlitt die „Times“ daran, daß englische Blut in den Adern des Kaisers befindet sich von Zeit zu Zeit in mehr als einer Weise!

Mit Verlaub: in den Adern des deutschen Kaisers rollt kein englisches, sondern nur deutsches Blut.

Wissen denn die Engländer nicht, daß sie seit fast 200 Jahren von Deutschen regiert werden? Das seit dem Jahre 1724 das Haus Hannover auf dem englischen Throne sitzt und daß nach dem Tode der Königin Victoria das deutsche Haus Wittelsbach den englischen Thron besteigen wird? Das englische Blut des deutschen Kaisers ist also zur Hälfte deutsch-weltlich, zur anderen deutsch-weltlich — ganz abgesehen davon, daß der deutsche Kaiser trotz der „englischen“ Großmutter in alle Weise ein Hohenzoller sein und bleiben wird!

Wenn aber die „Times“ meinen, daß Haus Wittelsbach die Bestiegung des großbritannischen Thrones „englisch“ — es vermag dann der englische Herzog von Edinburgh den Thron des deutschen Herzogthums Sachsen-Coburg-Gotha zu befreien?

Das „leitende“ englische Blatt drückt dann sein Bedauern darüber aus, daß der deutsche Kaiser trotz der Stimme seines alten Blutes gewonnen sei, „Gefühlen und Wünschen überer Rechnung zu tragen, die England und die Engländer in ganz anderem Auge als den seitigen betrachten!“ Eine unverschämtheit, die dem Kaiser insinuiert, nur gezwungen Ingland gegenüber die Interessen dieser Anderen, das will sagen des deutschen Volkes, zu vertreten.

Woher, so fragen die „Ab. Bl.“ nahmen denn nur die Engländer den Mut, eine solche Sprache gegen Deutschland und ihren Kaiser zu führen? Ist es der Übermut und die Überhebung des englischen Volkscharakters? Leider gibt es eine andere Erklärung. Diese ist zu finden in dem Mangel an nationalem Selbstbewußtsein auf unserer Seite, der die Engländer versucht, gerade uns Alles zu bieten und jedes Zeichen von Bedeutung, Gutsfreundlichkeit und Unparteilichkeit unsererseits als deutsche Schwäche auszulegen.

Welches andere Volk als das deutsche würde es sich bieten lassen, daß in diesem Augenblick, da dieser Stimmung, Angstfrost und Spannung der Verhältnisse — eine Gesellschaft englischer Schiffbaumeister von Amt wegen und in englischer Sprache in der deutschen Reichshauptstadt gefeiert wird? Welches andere Volk, als das lamessgebildige deutsche, sieht es sich bieten, daß die deutsche Behörde einen Strafantrag zurückzieht gegen einen

frechen Engländer von der Sippe des Herrn Cecil Rhodes, der einen deutschen Beamten in Ausübung seines Amtes thattäglich beleidigt hat?

Den verantwortlichen Leitern der Geschichte Deutschlands aber möchten wir zurufen: Was nützt das Telegramm des Kaisers an Paul Krüger, was nützt die Verurteilung eines Stern und die würdige selbstbewußte deutsche Sprache gegenüber einem amerikanischen Staatssekretär, der von Staatsgeschäften nicht mehr versteht, als jeder Haushalt — was nützt es, wenn man ab und zu einmal dem deutschen Selbstbewußtsein Rechnung trägt — um dann andern Tages wieder aus der Rolle zu fallen?

Wir Deutschen können weniger noch als Andere eine Politik der Schwankungen und der Stimmungen brauchen, wir verlangen, daß jeder deutsche Staatsmann zu jeder Zeit und an jedem Orte, zumal aber Engländern gegenüber, sich zurückstellt:

„Denke, daß Du ein Deutscher bist.“

Deutscher Reichstag.

103. Sitzung vom 12. Juni 2 Uhr.

Die britische Lefung der Gewerbeaufsichts-Novelle wird fortgesetzt bei Artikel 11, zu dem in der zweiten Lefung die Bestimmung aufgenommen, welche das Verbot des Haushalts mit Säumerien, Blumenzwiebeln und anderen Gegenständen des Gartenbaus ausdrückt.

Abg. Siegle (nat.-lib.) befürwortet einen von ihm eingebrochenen Antrag, dieses Verbot wieder zu befehligen. — Württembergischer Ministerialdirektor Frhr. v. Schicker erklärt sich mit diesem Antrag einverstanden, ebenso Staatssekretär v. Voetticher Namens der preußischen Regierung. — Abg. Wirk (soc.) befürwortet einen von ihm eingebrochenen Antrag, das Verbot des Haushalts mit Schmucksteinen und Bijouterien zu streichen. — Abg. v. Strombeck (centr.) stimmt für seinen Antrag, den Haushaltsbetrieb mit Bijouterien zu gestatten, wenn der Wert des einzelnen Artikels 2 M. nicht übersteigt. — Abg. Reichshaus (soc.) führt aus, daß nach Annahme des Artikels 11 die Polizeibeamten wünschlich eine große Zahl von Waaren vom Haushaltsbetrieb ausschließen würden, worauf der Staatsminister v. Voetticher erwidert, es liege der Gesetzgebung durchaus fern, den ehrlichen Erwerb unmöglich zu machen; aber es liege im Interesse der Allgemeinheit, daß eine Regelung des Verkehrs vorgenommen werde, und bei dieser sei es unvermeidbar, daß dem einen oder anderen Erwerbszweige Einschränkungen auferlegt würden.

Der Artikel 11 wird mit der Abstimmung des Antrags Siegle angenommen. Der Artikel 11a bezüglich der Veräußerungen gegen Haushaltsgüter wird ebenfalls genehmigt. Artikel 12 giebt den Landesregierungen die Befugnis, den Haushalt mit Kindvieh, Schweinen, Ziegen oder Geflügel auf bestimmte Zeit zu untersagen oder Beschränkungen zu unterwerfen. Abg. Wirk (soc.) beantragt, auch die Schafe in diese Bestimmung mit aufzunehmen. Ein Antrag Arnsdorf geht dahin, daß die Bundesregierungen von der Befugnis nur Gebrauch machen dürfen zur Abwehr oder Unterdrückung von Seuchen. Artikel 12 wird mit beiden Anträgen angenommen. Artikel 13—15 handeln von der Voraussetzung der Verfolgung des Wandelgewerbezeichens. Die Verfolgung wird ausgeschlossen, wenn der Nachfahrende das 25. Lebensjahr noch nicht vollendet hat. Ein Antrag Schwarze dagegen will dem noch nicht 25-jährigen den Haushalt erheben müssen, wenn er Ernährer einer Familie ist und bereits 4 Jahre im Haushalt betrieben hat. Der Artikel 18 wird unverändert angenommen. Der Rest der Vorlage wird debattlos angenommen. Gegen die sofortige Vornahme der Gewinnabstimmung erhebt Bebel Protest. Dieselbe wird also erst später stattfinden.

Der Handelsvertrag mit Japan wird in zweiter Lefung angenommen. Sonnabend Initiativanträge. — Schluss 6 Uhr.

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—