

Neueste Nachrichten

unserer Preis:
Die einseitige Zeitung 20 Pf., im Reklamemittel 50 Pf.,
für Tafellen- u. komplizirten Sach entsprechernd 50 Pf.
Kundliche Aufträge nur gegen Vorauflieferung.
Haupt-Geschäftsstelle: Planierstraße 49.
Hausnummer: Kmt. I. Nr. 3897.
Für Rücksendung nicht bestellter Manuskripte übernimmt
die Redaktion keine Verbindlichkeit.

Bezugss. Preis:
Durch die Post vierterjährlich Mf. 1.50, mit „Dresdner
Allgemeine Blätter“ Mf. 1.00.
Für Dresden und Vororte monatlich 50 Pf. mit
Wochblatt 60 Pf.
Für Österreich-Länder vierterjährl. Mf. 2.16.
Deutsche Presse Nr. 5000, Österreich Nr. 2500.
rep. Mf. 1.80.

Gelesene und verbreitetste Tageszeitung der königl. Haupt-
und Residenzstadt Dresden und der Vororte.

Unparteiische, unabhängige Zeitung für jedermann.

Berliner Redactions-Bureau: Leipzigerstraße 31/32, Ecke der Friedrichstraße, gegenüber dem Equitable-Gebäude.

Atelier für Photographie Lüttke & Co., Albrechtstrasse 39.
Geöffnet täglich von 8-7 Uhr Sonntags 11-4 Elegante Ausführung. Billige Preise.

Die heutige Nummer enthält 10 Seiten.

Unsere Post-Abonnenten

ersuchen wir Anfang des bevorstehenden Quartalswechsels das Abonnement auf unsere Zeitung möglichst sofort zu erneuern, da bei verspäteter Bestellung eine Unterbrechung in der Zustellung des Blattes unvermeidlich ist.

Die Wahrheit über den Kongostaat.

Die Presse ganz Europas beschäftigen heute die Enthüllungen des Engländer Alfred Parmentier über die entsetzliche Wirtschaft am Congo und die Gräueltaten, die dort unter der Flagge des „unabhängigen Kongostates“ verübt werden. Parmentier hat seinen ersten Behauptungen soeben neue folgen lassen und bekräftigt — wie wir in der Deutschen Presse der gestrigen Nummer schon mitteilten — die Kongoregierung, ruhig zusehen zu haben, wie im August 1894 anlässlich der Säkularisation eines Negerstammes 60 Frauen und Kinder ermordet und einzelne auf grauenhafte Weise verstümmelt wurden. Dem gegenüber bleibt die Kongoregierung bei dem alten Spiel, mit dem sie seit Jahren ganz Europa ein Schnippen schlägt. Sie leugnet Alles ab, beschränkt sich aber nicht auf die Defensive, sondern geht selbst zum Angriff über, indem sie Parmentier die Beleidigung zu einem Urteil über die Zustände am Ober-Congo bestreitet, da er nur 17 Monate und zwar nur am Unter-Congo im congostatlichen Dienste gewesen, und indem sie auch seine persönliche Ehrenhaftigkeit verdächtigt. So soll er sich beim Baden mit Negerkindern umgeben haben, um nicht selbst von den Kroksoldaten aufgefressen zu werden. Da er ein Engländer ist, veranlasse ihn nur der Gourcuffregneid zu Angriffen, und da er früher Beamter des Kongostates war, spreche ebenso selbstverständlich heute nur der Gross aus ihm.

Das ist ein sehr bequemes Verfahren, sich lästige Ankläger vom Leibe zu halten. Anklagen können doch nur von Ausländern oder Belgern erhoben werden, die früher im Dienste des Kongostates standen, denn der Staat liegt zu „weit von Madrid“, als dass man sich die nötige Aufklärung durch einen Ausflug nach seinem feuerdurchschütteten Thälern verschaffen könnte, und wenn diese einzigen Zeugen glattweg als Lügner und Verleumder hingestellt werden, ist eben jede Kritik der Kongowirtschaft ausgeschlossen. Wer da weiß, wie alle Register des Chauvinismus gezogen werden, um Einheimische von Anklagen abzuhalten, die das Ausland gegen den Staat und gegen Belgien verwerthen könnte, der wird sich wundern, dass überhaupt noch aus diesen Kreisen Ankläger austreten und dass über dem großen Grab, in das der Kongostaat sich zu verwandeln beginnt, nicht auch die Ruhe des Grabs herrscht.

Doch man hat es in Brüssel und am Congo zu arg getrieben, und die lange unterdrückte Wahrheit kommt nun endlich ans Licht. Der Kongostaat befindet sich seit Jahren in der Lage eines Kaufmanns, der nur noch durch fähige Kunstgriffe den Zusammenbruch

seines Geschäfts hinausschiebt. Schon im Jahre 1888 war das Unternehmen in einer verzweifelten Lage, da die Mittel des Königs zu Ende gingen, der Staat aber durch eigene Einnahmen seine Ausgaben nicht zu decken vermochte, weil ihm durch die Kongoaute die Erhebung von Sölden unmöglich gemacht war. Da riet ihm die internationale Konferenz zur Abschaffung des afikanischen Sklavenhandels, die er in Brüssel zu Stande brachte, aus der Verlegenheit. Die ganze Antislaverei-Bewegung erwies sich zwar als ein großer Huhnburg, aber dem Kongostaat wurde zur Durchführung seiner kolonialistischen Mission entgegen der Kongoaute die Erhebung von Sölden bewilligt, und das war für diesen die Hauptsache. Das Geld, das dadurch in seine Kassen stoss, wurde aber nicht zur Unterdrückung des Sklavenhandels verwendet, sondern diente dazu, den Kongostaat von seinen gefährlichsten Konkurrenten auf dem Gebiete des Elsenbeinhandsels, von den arabischen Händlern in Ostafrika, zu befreien. Das Elsenbeinhandsel hatte nämlich jetzt für den Kongostaat die grösste Wichtigkeit erlangt, er war selbst Elsenbeinhändler geworden und trieb seine Beamten und Offiziere durch das Versprechen reicher Procente zum rücksichtslosen Zusammenraffen von Elsenbein an. So ist das Elsenbein, das Stokes mit sich führte, der Anlass zu seiner Abschlachtung geworden und aus einem vor Kurzem bekannt geworbenen Erlass des famosen Kommandanten Botha, den die belgischen Richter freigesprochen haben, erschen vor, dass allen Häftlingen der arabischen Zone eine Steuer auferlegt wurde, die allen Dritteln ihrer Elsenbeinerne in die Kassen des Kongostates führte. Um sich das Monopol des Elsenbeinhandsels zu sichern, hat man die militärischen Streitkräfte benutzt, die am Congo bestehenden Privatgesellschaften dadurch zu verdrängen, dass man in der Umgebung ihrer Factoren alle Dörfer ausplünderte und allen vorhandenen Elsenbein fortstieben ließ, auch bei Todesstrafe den Ein geborenen verbot, mit den Privatsactoren Geschäfte abzuschließen. Die Truppen, in längster Zeit sich aus den wilden Kongostämmen recruttirend, haujen außerdem durchsucht in den Gegenden, durch die sie kommen: Die Helden werden ausgeraubt, Frauen misshandelt und vergewaltigt, und wenn irgendwo Dorfbewohner sich nicht widerstandlos wollen ausplündern lassen, werden sie sofort als Rebellen bebandelt, ihr Dorf wird niedergebrannt, die Bevölkerung umgebracht. Um nun dem Ganzen die Krone aufzuführen, treibt der Staat, der vor 8 Jahren Europa zu einem Kreuzzug gegen die Sklavenhändler auffiel, einen schwunghaften Sklavenhandel. Da die durch die Erdbewegung beim Bau der Congo-Eisenbahn frei werdenen Massen schon ungezählte Menschenleben verschlungen haben, lässt sich die Regierung jetzt von den Häftlingen eine bestimmte Anzahl ihrer Unterthanen als Arbeiter stellen, die ohne Entgelt an dem Bau arbeiten müssen, bis der Tod sie hinwegrät.

Das ist nur eine kleine Pünktchen aus dem langen Sündenregister des Kongostates. Bekanntlich haben die Abschlachtung des Händlers Stokes und die Überprüfung, die sich Kongobeamte am Tanganjika-See gegen deutsche Handelsinteressen erlaubten, nicht nur eine heftige Zeitungspolemik hervorgerufen, sondern auch einen scharfen Notenwechsel zwischen Berlin und Brüssel veranlaßt. König Leopold soll nun in einem an den deutschen Kaiser gerichteten Briefe versucht haben, das congostatliche Vorgehen zu rechtfertigen, aber diesmal

bürste es kaum gelingen, einer ernstten Auseinandersetzung auszuweichen. Wenn nicht die befreibaren Garantien geboten werden, daß dem jehigen Unwesen gesteuert werden wird, könnte die Sache leicht eine Wendung nehmen, die sich König Leopold und seine Nachgeber heute nicht träumen lassen. Darüber geben sich auch einstellige belgische Kreise keiner Täuschung hin.

Politische Übersicht.

Dresden, 19. September.

Nach dem Angriff auf Dr. Peters, mit dem Herr Dr. Lange von der „Deutschen Zeitung“ sich selbst nicht in eine vortheilhaftes nicht gesetzt hat, meldet sich zwar noch nicht Herr Dr. Peters selbst, aber ein Freund desselben, Herr Captainleutnant F. Ruff, zum Worte. Eine volle Klärung wird durch seine Ausführungen allerdings noch nicht herbeigeführt; aber in seiner Darstellung nimmt sich der Uebertritt des Dr. Peters in englische Dienste denn doch etwas anders aus, als Herr Dr. Lange uns ihn ausgemalt hatte, und wir finden, daß unsere Zurückhaltung gegenüber dem nationalen Entsturzsturm in der „Deutschen Zeitung“ vollauf begründet war. Wenn Dr. Peters in englischer Auftrage eine Expedition in Südafrika plant, wird sein vernünftiger Mensch ihn deshalb des Unrechts am Vaterland zeihen können. Wir stimmen im Gegenteil Herrn Ruff vollkommen bei, wenn er schreibt: „Und wenn Dr. Peters in Südafrika vielleicht eine einflussreiche Rolle spielen sollte, müßten wir uns dann nicht Glück wünschen, daß ein Mann von erprobter deutscher Kenntnis dort wirkt, ein Mann, der Alles thun wird, um die Interessen Deutschlands und Englands mit einander in Einklang zu bringen.“ Dass ein Mann von außergewöhnlicher Thatkraft nicht auf der Bärenbank liegen mag, wenn Deutschland seine Kraft verhindert, das glauben wir gern, und wir können es nur freudig begrüßen, wenn Herrn Ruffs Worte: „Die deutsche Bureaucratie habe Peters preisgegeben, nicht aber Peters sein Vaterland“ in vollem Umfange der Wahrheit entsprechen. Einiges Licht kommt auch in diese Frage durch folgende „Enthüllung“ des „Börsencouriers“, die er von einem Mitarbeiter des Dr. Peters bekommen hat.

Dr. Friedrich Lange hat im Jahre 1884 mit Dr. Peters zusammen die Gesellschaft für die deutsche Colonisation begründet. Er befand sich dabei in einer verhängtvollen Vernebelung seiner persönlichen Kreise beobachtet als Redakteur der in national geistigen Kreisen berühmten „Täglichen Rundschau“ — die, wie man weiß, insbesondere Herrn Friedrich Lange abgeschüttet hat. Als Dr. Peters mit den ersten Erwerbungen in der Tache hinzehrte, verletzte seine Eitelkeit Herrn Dr. Lange zu einer bösen Thordheit. Er verlor die Sache an sich zu reihen und Dr. Peters aus der Direction zu verdrängen. Der war aber nicht der Mann, sich von Herrn Dr. Lange an die Wand drücken zu lassen und es kam in der betreffenden Sitzung des Aufsichtsrates zu einer sehr drastischen Scene. Herr Dr. Lange stellte den Antrag, Dr. Peters abzulehnen. Dieser Antrag ward einstimmig abgelehnt. Darauf stellte Dr. Peters den Antrag, keinen guten Ruf zu Herrn Dr. Lange abzugeben; dieser Antrag wurde einstimmig angenommen und Herr Dr. Lange verließ unter dem jahrelangen Gedächtnis der Aufsichtsratsmitglieder den Saal. Dies wenig liebenswerte Benehmen gegen einen „so guten, tapferen Freund“ war gewiss nicht hübsch von Dr. Peters, und trug nun, wie man sieht, herbe Früchte.

Deshalb also der Schmerz! Herr Dr. Lange ist ein langmüthiger Mann, das er nicht eher gelovorhat. Die Debatten über Dr. Peters im Reichstage wären doch wahrlich eine passende Belegenheit für Herrn Dr. Lange gewesen, seine Kenntnisse zu offenbaren.

Nun hat auch die „Staatsbürgers-Ztg.“ ihr „Interview“ gehabt. Die Vorberen des „Berliner Tageblattes“ haben sie anscheinend nicht schlafen lassen, und so hat sie denn ebenfalls nach einem „hohen Diplomaten“, der selbstverständlich nicht genannt sei will, Umschau gehalten und demselben wichtige Staatsgeheimnisse zu entlocken gefunden.

Herrz. Albrecht starb, kamen Wollenstein und Annaberg auseinander. Der älteste Sohn des Verstorbenen, Georg, erbte das Mühlenthal Annaberg und die dazu gehörigen Gebiete, der jüngere Sohn Heinrich Freiberg und Wollenstein. Die alte Herrschaft Balberg überließ Kurfürst Moritz am 24. April 1558 an den Rath zu Annaberg, Georg der Väterliche, der 1500 zur Regierung kam, kann als Gründer der Stadt Annaberg betrachtet werden. Der Plan zu einer Stadtgründung wurde von dem Genannten schon 1495 gefaßt, der am 21. Sept. 1496 sich vermaßlichte. Den Anfang hierzu gaben die ersten Silberfunde. Als Baugrund für die Stadtgründung kamen in Frage die Abhänge des Schreiberbergs, des Schottendorfer und des Pöhlbergs. Man entschied sich für den Weißbachhang des letzteren und so entstand die Grundsteinlegung vor. Bald fanden sich Baulustige, und so entstanden im Frühjahr bereits die ersten Häuser. Am 20. September 1497 wurde das erste Haus geboren, das an der Stelle des heutigen Postamtes stand. Der neuverstandene Ort hieß ursprünglich die „Neue Stadt am Schreiberberg“ und erhielt später den Namen St. Annaberg, zugleich wurde die Stadt vom Kaiser Maximilian I. mit einem Wappen beschenkt. Die neue Stadt entwickelte sich schnell, allein in der Folge nahm sie, wegen des allmählichen Sinkens des Bergbaues, durch wiederholtes Brandungsluk, Seuchen, Kriege usw. an Umfang und Wohlstand bedeutend ab. Ein Schreiberjahr war das Jahr 1604, in dem ein verheerender Brand fast die ganze Stadt einscherte. Eine Heimsuchung brachte die Zeit des 30-jährigen Krieges, Brandstiftung, Plünderung, Einführung, Zerstörung, Wohlstand und führten zur Verarmung. Um das Unglück voll zu machen, stellte sich auch noch die schlechende Zeit ein und forderte viele Opfer an Menschenleben. Neue Drangale brachte der Siebenjährige Krieg und die Hungersnot 1711 und 1772. 1696 betrug die Einwohnerzahl 889 Einwohner in 865 bewohnten Häusern. 1779 zeigte eine Bevölkerungsziffer von 4223, 1825 rund 4500. Das Jahr 1800 an hat sich Annaberg fast sechzig Wohlstand seiner Einwohnerzahl zu erfreuen gehabt. Nach der Volkszählung von 1895 hatte es 15.020 Einwohner. Die Zahl seiner Hauer betrug 1894 1042.

Wie schon erwähnt, verdankt die Stadt Annaberg ihre Entstehung dem Bergbau, der in der Gegend lange Jahre eine reiche Ausbeute, namentlich von Silber, gewährte. Der Annaberger Bergbau erreichte seine höchste Blüthe im 16. Jahrhundert; nach dem 80-jährigen Kriege ging der Verlust erheblich zurück. Über die ersten Silberfunde erzählt die Stadtgeschichte von Annaberg, daß im Dorfe Grodnau ein Mann Namens Kaspar Knieß, den die Sage auch Daniel Knoppe oder Dresdner nennt, am 27. Oktober 1492 in der Dammer am Schreiberberg dem jungen Hammer einen tadeligen Gang durch Schichten entdeckte.

Annaberg steht am Bergabhang der Jubelfestlichkeiten. In der ersten Weile werden die Festtage gefeiert werden. Wegen dieser Tage der Jubelgemeinde ein Denkmal des Kindes in ihrer wechselseitigen Geschichte bilden, mögen sie aber auch in einer neuen Periode hinzutreten.

In religiöser Beziehung gilt Annaberg als eine fröhlich gut Katholisch, doch bald fand die Reformation hier Eingang, obgleich gegen die „Reform“ mit aller Strenge vorgegangen wurde. Die reformatorische Bewegung ließ sich dadurch aber nicht aufhalten; 1539 wurde die Reformation in Annaberg eingeführt.

Im Jahre 1828 wurde in Annaberg auch die Selbentreiberei eingeführt, die sich aber nur bis 1870 hielt. Die Porzellanware blieb aber immer die Hauptindustrie, wenn auch ihr ungünstige Zeiten nicht erwartet werden. Die Jahre 1868 bis 1877 bildeten die glückliche „Porzellanperiode“. Seit 1881 war auch in Annaberg, durch zwei Amerikaner eingeführt, die Herstellung von Crinolinen und Korsetten beheimatet. Der Umsatz hierin in den Jahren 1868/74 wird auf 700.000 Thaler beziffert.

Annaberg steht am Bergabhang der Jubelfestlichkeiten. In der ersten Weile werden die Festtage gefeiert werden. Wegen dieser Tage der Jubelgemeinde ein Denkmal des Kindes in ihrer wechselseitigen Geschichte bilden, mögen sie aber auch in einer neuen Periode hinzutreten.

* Die von Bürgermeister Großmann in Annaberg verfaßte Note heißt: „Meist über die Jubelfeier hat als Quelle gedient.“