

prima priorum Analyticorum τῷ γενέσεως τῷ συλλογισμῷ
parte, tum etiam in ultima ejusdem libri sectione, in qua τῷ ἀνα-
λύσεως τῷ συλλογισμῷ agit. Conf. Rudolphus Faber in
Corp. Logic. Peripat. I. Prior. p. 331. 332.

XVII. Verum enim verò cùm in peripato de allio
quæritur, illi respondent decepis. Etenim Aristoteles Sylla-
gismorum conjunctorum sive compositorum, quorum vel u-
traque vel saltem alterutra præmissarum est propositio con-
juncta sive composita. h. e. vel conditionalis, vel disjunctiva,
vel copulativa, in Analyticis non habuit rationem, sed
tantum leve eorum indicium in Dialecticis fecit, &
quidem libr. II. & III. Topicorum, ubi de antecedentibus &
consequentibus, iisque quæ comparationem ad se invicem
habent, egit, eorum verò ratio primùm tradita fuit à Theo-
phrasto & Eudemo, eamque Stoici quām maximè sunt secuti;
ceu apparet apud Diogenem Laërtium in vita Zenonis
Cittiei. Johannes quoque Philoponus quæ de hoc Syllogi-
smorum generē tradi solent, breviter collegit in Comment.
ad I. Prior. XXII. nec non eorum rationem attigit Anitius
Manlius Severinus Boëtius de Syllogismo hypothetico, nec
non de Differ. Topicis. lib. II. p. m. 45. edit. Wegelin. & lib. V.
Commentar. in Topica Ciceronis, nec non Nicephorus Blem-
mides Epit. Log. cap. XXXVI. Gregorius Aneponymus in
Syntagm. Philosoph. cap. XIV. Georgius Pachymerius in
Epitom. Logic. Arist. Tit. IV. cap. VII. Isidorus Hispalensis
libr. II. Origin. cap. XXIX. circa fin. Marius Victorinus de
Syllogismo hypothet. Marianus Capella de Nupt. Philol. &
Philos. libr. IV. part. II. p. 131. & alii.

XIX. Quemadmodum igitur compositi Syllogi-
smi juxta Aristotelem longè aliâ ratione sunt spectandi, quām
qui vulgo istō venire solent nomine, ita & Syllogismus
ὑποθέσεως concludens ipsi non est ejusmodi collectio, quæ ex
una alterâve conjuncta propositione instituitur, sed is deno-
tat;