

§. 15. neque eundem esse Syllogismum conjunctum, aut in specie conditionalem; sed eum demum, qui non quidem principalem quæstionem, sed aliam, ad quam principalis sequitur, infert, ita ut hâc probatâ, altera principalis hâc ipso quoque probata censeatur. Τῷ δὲ ὑποθέσεως μέρος ἐστι τὸ διὰ τὸ αἰδοντό. Eorum autem Syllogismorum, qui sunt ex hypothesi, pars est, qui fit per impossibile; inquit Aristoteles I. Prior. XXXIII. §. 2. sive ut Antonius Scaynus παραφράζει: Ad Syllogismum εἰς ὑποθέσεως concludentem refertur etiam is, qui dicit ad impossibile. Huic adjungit Philosophus Syllogismum καλὰ μετάληψιν, sive πρὸς τὸ μεταλαμβανόμενον concludentem, idq; eo fine probantem, ut τὸ εἰς αρχῆς hōc ipso probetur. Hoc ipsum verò παραγίνεται διὸ μολογίᾳ, ή τινὸς ἄλλης ὑποθέσεως probatur vel per confessionem, vel per aliam quandam hypothesin. Syllogismi hujus καλὰ μετάληψιν concludentis Aristoteles mentionem quoque facit I. Prior. XXIX. §. 6. ubi adhuc aliam speciem Syllogismorum εἰς ὑποθέσεως concludentium addit, Syllogismum nempe καλὰ ποιότητα, ac §. 7. subjungit: Considerare oportet ac divisione explicare, quot modis sese habeant Syllogismi ex hypothesis.

XXII. Quod attinet Syllogismum διὰ τὸ αἰδοντό, cum eo res ita est comparata: Si quis thesin aliquam, quæ in quæstionem venit, vel etiam aliquam earum propositionum, quas in Syllogismo adhibuimus, admittere recuset, vel etiam conclusionis Syllogismο illatæ veritatem in dubium vocet, is eo est adducendus, ut theseos, vel etiam propositionis, quin & conclusionis, quam negat, cuiusque veritatem agnoscere detrectat, contradictoriam admittat. Hæc contradictoria thesis assumitur & cum ea conjungitur alia propositio vel evidens & ex se manifesta, vel etiam ab adversario concessa, atque ex his propositionibus secundum