

sivâ ratione, vel planè non, vel non ita facilè ad perfectos Syllogismos possunt revocari. 2. Utiles sunt πρὸς ἡὸν ἀπομνησθεῖ τὰς αὐτιλέγουσας, sive ad os iis obturandum & frenandum, qui veritati alicujus θέσεως vel etiam conclusionis Syllogismō illatæ pertinaciter sese opponunt. 3. Conducunt quoque Syllogismi ad impossibile ducentes ad veritatem principiorum manifestam faciendam & in apricum producendam, quæ cum sint immediata, à priori demonstrari nequeunt, aut saltem in illa scientia ac disciplina ostensivè & à priori demonstrari nequeunt, in qua sunt principia. Negotio igitur isti deductiones adversarium ad incommodum amandantes, quin imo pro re nata ad veritatem primorum principiorum manifestandā demonstrationes πρὸς τὸν δὲ adhibendā sunt, præsertim quando in gratiā pertinacis adversarii horū principiorū manifestationē suscipere cogimur. 4. Utimur hōc probandi modō, cùm præmissæ conclusionem δικτικῶς probantes sunt ignotæ, aut saltem ei sunt ignotæ, quodcum disputamus. *Hōc modō probandi utimur*, inquit Zacharias Vr-sinus in II. Prior. Anal. cap. VI. p. 154. cùm præmissæ syllogismi directè sive ostensivè probantes conclusionem sunt ignota, aut saltem ignotiores, quam conclusio, sive dispergunt, sive iūt, quodcum disputatur. Tum enim plerumque ad absurdā, quæ ex contradictoria conclusionis sequuntur, confugimus atque ex illis veritatem conclusionis proposita ostendimus. Vid. Neldelius Institut. de Usu Organ. Aristotel. part. III. cap. II. §. 46. 47. Atque hæc cùm de Syllogismis εἰς ὑποθέσεως in genere, tum de Syllogismis διὰ τὴν αἰδυνάτην in specie pro instituti ratione sufficient; reliquas Syllogismorum εἰς ὑποθέσεως species: Syllogismum nempe καὶ μετάληψιν, nec non illum, qui est καὶ ποιότητα, alii occasione reservamus.

Μόνῳ τῷ αἰχίσῳ καὶ αἴρεσπιῷ εἰς διώροτ  
τύπῳ καὶ δόξᾳ.