ein, der ja auch der Erste war, der den Lichtdruck in großem Massstabe in Anwendung brachte, und dessen großer Erfolg mit den Blättern nach Zeichnungen von Kaulbach und anderen Meistern schon allgemein genügend anerkannt ist. Seine Lichtdrucke sind aber auch so vorzüglich und haben sich jetzt schon so vervollkommnet, dass bei der Durchsicht seiner in der Ausstellung ausgestellten Albums es selbst dem Fachmanne schwer war, dieselben von den Silberdrucken zu unterscheiden. Eine gute Idee, welche von seinem Geschmacke zeugt, ist es auch, dass er die Lichtdrucke direct auf Carton druckt, und ich hosse auch, dass man mit der Zeit von dem Firnissen der Lichtdrucke gänzlich abkommen wird.

Nächst Albert ist Fr. Bruckmann (München), Deutschlands bedeutendster Verleger in photographischen Reproductionen, zu nennen; er brachte wohl nur eine kleine Auswahl aus seiner vortresslichen Sammlung, wahrscheinlich in der Voraussicht, dass seine Photographien ohnedies jedem Gebildeten bekannt sind; seine ausgestellten Woodburydrucke waren vorzüglich, und zeigten eine Tiese und Krast in Ton, ganz ähnlich wie sie bei den Eiweisbildern zum Vorschein kommt.

Der Dritte, gleich vorzügliche Rivale Franz (Edgar) Hanfstängl aus der Kunststadt München hat nebst den oben schon erwähnten Porträts eine vortrefsliche Collection photographischer Reproductionen nach Oelgemälden (seine Specialität) in vorzüglicher Ausführung gebracht.

Zu bedauern ist es, dass aus Berlin, wo so Vieles und Bedeutendes in diesem Fache reproducirt wird, namentlich von der Photographengesellschaft daselbst dann von Milster etc. nichts exponirt war, nur Gustav Schauer (Berlin) fand sich mit einigen Bildern ein.

Höchst Anerkennenswerthes in Thieraufnahmen war von dem bekannten Specialisten Heinrich Schnäbeli, k. Hos-Photograph (Berlin) ausgestellt; man siehtstets an diesen Bildern, dass er die Eigenthümlichkeit der Thiere genaustudirt hat und deren Gewohnheiten und Launen gut kennt; besonders schön sind seine componirten Bilder; sie zeichnen sich durch malerische und lebendige Aussalfung aus.

Von Dr. Stein (Frankfurt am Main) waren gute und interessante Photographien ausgestellt, die ins Gebiet der Anatomie und Chirurgie schlagen; über die Art der Ausführung und den dabei angewandten Apparat komme ich noch später zu sprechen. A. Leisner (Waldenburg, Schlessen) hatte sehr schöne Bilder auf Porzellan und Email in recht klarer Ausführung und von schönem Ton eingesandt.

Im Lichtdruck war Deutschland am stärksten und besten vertreten. Albert's Thätigkeit darin habe ich schon oben erwähnt; nach ihm zeigte sich am hervorragendsten darin J.B. Obernetter (München), der Lichtdrucker par excellence seinem guten, praktischen und sicheren Versahren ist es zu danken, dass der Lichtdruck immer mehr Anhänger sindet; seine ausgestellten Bilder zeigen, dass er jeder Größe und jeden Genres Herr wird, und seine prompten und schnellen Lieserungen haben schon manchen Widersacher (welche Neuerung hat sie denn nicht?) eines Besseren belehrt; ausserdem sind noch sehr achtenswert e und gute Leistungen darin von Römmler & Jonas (Dresden) und von Gemoser (München) zu nennen.

Der Kohledruck war vorzüglich vertreten durch A. Braun (Dornach) derfelbe hatte meist große Bilder, Reproductionen alter Zeichnungen und Stiche in höchst gelungener Ausführung eingesandt.

Oesterreich war selbstverständlich quantitativ der reichlichst vetretene Staat, und qualitativ konnte sich dessen photographische Ausstellung ohne Scheu mit den Expositionen fremder Länder messen; einer der besonderen Vorzüge der österreichischen Ausstellung war das durch die Herren Professor Hornig und v. Melingo mit größer Umsicht, Uebersichtlichkeit, Geschmack und Verständniss geleitete Arrangement.