

Pöhlischer Tod. Der Landrat des Kreises Danziger Höhe Dr. Pöhlisch ist Donnerstag abend auf der Fahrt von Langfuhr nach Danzig auf der elektrischen Straßenbahn tödlich am Herzschlag gestorben.

Dippold in der Strafanstalt. Das Bambergische Tageblatt ist in der Lage, über den Studenten Dippold, der den Sohn des Bankpräsidenten Koch zu Tode gemartert hat und deshalb eine achtschlägige Justizhausstrafe in Erfurt verfügt, folgendes zu berichten: Da schreitet er daher, den Kopf bald in den Hosen weisend, bald auf die Brust gekneift, die Arme rücklings verschraubt. Die Führung ist die deshalb besser, so daß ihm alle nach der Haussordnung erlaubten Vergünstigungen gewährt sind. Wo es angeht, unterläßt man die Anrede mit „du“. Dippold, der im allgemeinen mit Stumpfsinnlichkeit beschäftigt ist und kein über das Hauspersonal, also zu seinem Gunsten ließt, erhält täglich auch Zeit zum Studium. Der Gefangene, der mit seinem „Möglen“ ein Wort wechselt, sieht ganz gut aus.

Schleifertige Schüler. In der Münchener Handelschule verriet ein Schüler einen seiner Mitschüler durch einen Revolverschuß schwer am Kopf. Eine Nachforschung ergab, daß noch ein Schüler, mit einer solchen Schußwaffe ausgerüstet, auf den Schulbank saß. Der Vorfall hatte zur Folge, daß vorerst drei Schüler entlassen wurden. Der Schwerverletzte wurde in die elterliche Wohnung gebracht.

Die eigene Tochter gefangen gehalten. Ein Landwirt aus Kornthal hatte seine eigene Tochter so schlecht behandelt, daß sie das elterliche Haus heimlich verließ. In der Fremde hatte sie sich dann in städtischer Beziehung vergessen. Aus Angst darüber sperrte der Vater nach dem „Gef.“ die heimgeschichtete Tochter in einen Stall ein und hielt sie vier Jahre bei äußerst mangelhaftem Essen gefangen. Erst auf eine namenlose Anzeige hin wurde das festgestellt und das bedauernswerte, jetzt 30jährige, körperlich vollständig herabgesommene, geistig nicht mehr richtige Mädchen aus der traurigen Lage befreit und nach der Irrenanstalt Dilecta (bei Gnesen) gebracht. Der Vater sieht seiner Bestrafung entgegen.

Blutat eines verkrüppelten Gymnasiasten. Aus Pitschen, einem Dorfe bei Rostow, wird folgender entzückender Vorfall gemeldet: Der Sekundant Martin Slowrowksi mußte seit einiger Zeit wegen aufgetretener geistiger Verwirrung den Unterricht fernbleiben und befand sich in häuslicher Pflege. In der Nacht wurde er von einem Tobsuchtsanfall heimgesucht und erschlug seinen siebzigjährigen Vater, seine Mutter und seinen 22-jährigen Bruder mit einer Faust. Slowrowksi lief nach der grauslichen Tat selbst die Nachbarn herbei, die den Wahnsinnigen festnahmen und der Polizei übergaben.

Eine originelle Billardwette. Zwei Pariser Billardspieler haben am Dienstag eine interessante Wette auf ein Dauermatch abgeschlossen. Die Bedingungen waren, daß das Match ununterbrochen 24 Stunden dauern, keiner der Spieler während dieser Zeit mehr als eine Minute den Saal verlassen dürfe, daß endlich 1000 Franc von jeder Seite als Einsatz hinterlegt werden müßten. Abends zehn Uhr wurde das Match von M. Jansau mit 3238 Points gegen 3198 seines Gegners gewonnen. Die Durchschnittsleistung der gemachten Points betrug 140 pro Stunde. Während der 24 Stunden hat keiner der Beteiligten ausgesehen, selbst das Essen wurde im Sitzen eingesogen.

Für 200 000 Frank Schnuchssachen haben Einbrecher erbeutet, die einem Pariser Juwelier einen nächtlichen Besuch abstatten. Sie verteilten sie gegen Abend im Hause. Als alles ruhig war, brachen sie vom Flur aus ein Loch in die Mauer, das groß genug war, um ihnen und ihrem Koffer den Eintritt zu gewähren. Dann schließen sie die elektrischen Alarmsglocken aus und begaben sich an die Arbeit. Was der Koffer lassen konnte, wurde hingestellt. Berlin, Steine, Armänder, Uhren usw. Dann öffneten sie die Tür, die auf die Straße hinausging, und schlüpften durch den engen

Zwischenraum, die die elterne Rolltreppe freiließ, da sie nicht ganz bis auf den Boden hinuntergezogen war. Von den Tätern fehlt bis jetzt jede Spur.

Apfel mit dem Bildnisse König Edwards wurden dieser Tage im Coventgarden zu London verkaufen. Die prächtigen Früchte waren in Frankreich gewachsen, und das Lichte Bild des Königs ist in ihre rosige Schale eingemalt mit Sonnenstrahlen, was tatsächlich leicht gelingt. Es ist teures Obst. Die ersten sechs, die in England verkauft worden sind, haben dem ersten Käufer 18 Pf. gekostet. Er verkaufte sie unmittelbar darauf wieder für 30 Pf. Sie gingen nach zehn Minuten für 50 Pf. in andre Hand über, und ehe die

der Architekt Karinelli, bei dessen Wohnung der Konzil aufgefunden wurde, ein, ihn in der Erregung gefordert zu haben.

Sturm auf eine New Yorker „Giftbude“. Die erstickende Anzahl von Vergnügungshäusern nach dem Geschmack von Bramwein in New York hat die heftigste Erregung hervorgerufen. Als wiederum ein Todesfall durch giftigen Bramwein bekannt wurde, ermittelte man als Ausgangsstelle in diesem Hause eine Bar in der 10. Avenue, deren Wirt verhaftet wurde. Eine große Menschenmenge sammelte sich nach Bekanntwerden des neuen Falles vor der Bar, stürmte und demolisierte sie. Erhebungen ergaben, daß die Regierung jährlich 200 Millionen Dollar an Getränkesteuern erhebt,

Nischen. In dem Prozeß wegen der jüdischen Ausschreitungen vom Jahre 1903 und der Entfernung von vier Juden wurden die wegen Vorwes Angeklagten freigesprochen und einer der Angeklagten wegen der Ausschreitungen zu acht Monaten, die andere zu acht bis sechzehn Monaten Gefängnis verurteilt.

König Friedrich August von Sachsen.



Sonne sank, erzielten die sechs Apfel einen Preis von 102 Pf. In diesem Zeitpunkt ihrer Entwicklung wurden sie — gegessen.

Bei Schillers 100 jährigem Todestag. Eine großartige Kundgebung plant das eidgenössische Departement des Innern für den hundertjährigen Todestag Schillers: am 9. Mai 1905 soll vom Bunde jedem Schüler und jeder Schülerin der schweizerischen Volksschulen Schillers „Wilhelm Tell“ als Geschenk verabfolgt werden. Den Schülern französischer und italienischer Jungen will man die besten Übersetzungen bieten. Die Kosten werden auf 100 000 Franc veranschlagt.

Streit unter den Friedensfreunden. Im Nobel-Komitee ist wegen des Friedenspreises Uneinigkeit entstanden. Das normale Nobel-Komitee wünscht den Friedenspreis diesmal nicht zu verleihen, Schweden behauptet, dies sei gegen die Statuten.

Mit einer Schußwunde im Kopf tot aufgefunden wurde am Dienstag in Romorantin der dortige ländliche Konflikt Huet. Man vermutete amfangs Selbstmord, später gefand

anderseits aber keine Aussicht über die Herstellung der geistigen Gedanken. Bei den vorliegenden erwähnten Vergünstigungen handelt es sich um Whisky, der ähnlich mit Zubereitung von Holzspiritus und ähnlichen Gütern hergestellt wurde. In ganze sind bisher über 40 Personen gestorben.

Gerichtshalle.

Hildesheim. Bei dem hierigen Schwurgericht ereignete sich der seltsame Fall, daß das Gericht den Spruch der Geschworenen beanspruchte. Der Dienstknabe Schulmann stand unter der Anklage, die Dienstmagd Hub durch Messerstich ermordet zu haben. Die Geschworenen brachten nicht nur die Frage, ob der Angeklagte die Tat vorbereitet, sondern auch die zweite, ob er sie mit Überlegung ausgeführt habe, und der Staatsanwalt beantragte darum die Todesstrafe. Der Verteidiger hingegen war der Ansicht, daß sich die Geschworenen bereits der zweiten Frage zugunsten seines Klienten gesetzt hätten und beantragte Aufhebung des Urteils. Der Gerichtshof schloß sich der Auffassung des Verteidigers an und vertrat die Verhandlung bis zur nächsten Schwurgerichtsperiode.

Nein — Zum Schlus dieser letzten Woche erhielt ich meinen Vierteljahreslohn ausbezahlt. Als ich am Abend des betreffenden Tages nach Hause kam, fand ich Ribbeck bereits schlafend. Er mochte sich wohl müde gelassen haben und durm früh zu Bett gegangen sein. So verzehrte ich mein Abendessen allein und begab mich zur Küche, nicht ohne vorher noch einmal meine Taschoft zu überzählen. Das war Gewohnheit bei mir, und ich tat es allabendlich vor dem Schlafengehen. Es mochten etwas über 200 Dollar in Papier gewesen sein, die ich in meiner alten ledernen Brieftasche unter den Kopftüllen steckte.

Taten Sie das aus Mithräumen gegen Ribbeck? fragte Lenz.

Das gerade nicht. Er hatte mir nie Veranlassung zum Mithräumen gegeben, und ich machte auch sein Geheimnis aus meinen Geldverhältnissen vor ihm.

Somit wußte er also, daß Sie an jenen Tage Ihren Lohn erhalten?

Ja, erwiderte Jasper, und setzte darauf seine Erzählung fort: „Kurz nach Mitternacht erwachte ich unter dem Hauch eines quälenden Traumes. Noch im Halbschlaf lag ich einige Sekunden regungslos und glaubte auch weiter

zu träumen, denn durch die halbdurchsichtigen Bilder sah ich eine Gestalt vor meinem Bett stehen, halb über mich geneigt und die erhobene Faust mit einem Messer bewaffnet. Der Mond schien hell in das Zimmer, und ich erkannte in dem vor mir Stehenden Ribbeck. Der Schreck lärmte mich für einen Augenblick, sodass ich nicht imstande war, ein Glied zu rühren. Umso zweifelhaft wollte sich Ribbeck meines Geldes bemächtigen, und er würde mich geziert haben, wenn ich eine Bewegung gemacht hätte. Ich bewegte er sich weit vor, ich sah, wie seine Hände unter mein Kopftüllen griffen, während er die rechte Hand mit dem Messer in die Höhe hielt. Diesen Moment nutzte ich benutzt, wollte ich mein Geld und vielleicht auch mein Leben retten. Sofort rief ich mich auf, packte sein rechtes Handgelenk, und sprang aus dem Bett. Der Schreck überwältigte den Feigling darunter, daß er mich zitternd, seines Wortes mächtig, anstarnte, als läge er ein Gespenst. In Widerstand dachte er nicht. Er hatte, wie er mir gestand, den Diebstahl schon lange vorher geplant und war nur noch bei mir geblieben, um mich zu rauben.“

Was haben Sie mit ihm gemacht? fragte der Inspektor. „Übergaben Sie ihn der Polizei?“

Nein, entgegnete Jasper. „Ich riß gelöst ihn tödlich durch und warf ihn dann vor die Tür. Später bin ich ihm nicht wieder begegnet.“

— (Fortsetzung folgt.)

Napoleons „kleiner Hut“.

Dem B. L. wird aus Paris geschrieben: Ein sehr ernster Konflikt hat eine beträchtliche Erholung gefunden. Der verbotene Bildhauer, Maler und Akademiker Schönau hatte dem „Musée Condé“, dem Museum im Schloss Chantilly, den „petit chapeau“, den kleinen Hut Napoleons vermacht, der zu seiner Sammlung gehörte und 1900 in der Ausstellung der Weltausstellung zu sehen war. Das Schloss und das Museum in Chantilly sind der Académie von Duc d'Aumale hinterlassen worden, und einige royalistische Akademiker protestierten dagegen, daß der Hut des Mannes, der den Herzog von Enghien, den Verwandten d'Almares erschossen ließ, in Chantilly aufgestellt wurde. Royalisten und Imperialisten leben sonst, vereint durch die gleichen Entwicklungen und die gleiche Hoffnungslösigkeit, in den Pariser Salons sehr einander gegenüber, und es wäre gewiß seltsam gewesen, wenn sie jetzt um eines Hutes willen sich in die Haare geraten wären. Die Académie hat denn auch noch zwei schöne Neben den Historiker Bandal und Henri Houssaye den Hut Napoleons für das Museum angenommen, und man kann wohl ohne Überredung sagen, daß sie sich seit langer Zeit mit keiner ernsteren Angelegenheit beschäftigt hat.

Gedome behauptete, daß dieser „kleine Hut“ in der Schlacht von Waterloo das Haupt Napoleons geschmäht hätte. Gedome war ein Künstler, und also ein mit Phantasie begabter Mann. Das Museum der Armee im Invalidenpalast hat zwei „kleine Hute“ Napoleons, deren einer aus der Hinterlassenschaft Meissoniers stammt; der Prinz Napoleon in Brüssel besitzt gleichfalls einen Hut, und das Museum Tussaud in London besitzt einen andern. Aber es scheint, daß außer diesen fünf „authentischen“ noch einige Dutzend nicht ganz so authentische Hute Napoleons existieren, und darunter mindestens zehn, die an der Schlacht von Waterloo teilgenommen haben sollen. Die Besitzer dieser Reliquien verweisen auf die allerdings historisch begründigte Tatsache, daß Napoleon sehr zahlreiche Hute verbraucht, die er in Paris bei dem Hutmacher Bouvard fabrizieren ließ. Man beziffert eine vom 19. August 1808 datierte Rechnung der Firma Bouvard u. Comp., Rue de la Paix, die folgendermaßen lautet: „Geleiste für den persönlichen Gebrauch Seiner Majestät des Kaisers und Königs: Zwei Haushalte à 60 Franc ... Aufbügeln und neu gefärbter Seidenbesatz 6 Franc ... Aufbügeln 6 Franc.“

Bei dieser Gelegenheit kramen die Zeitungen allerhand alte Geschichten und Anekdoten aus, die beweisen, daß die Zahl der „historischen Kunden“ in der Welt groß, die Zahl der gläubigen Personen aber noch unglaublich größer ist. Die unwahrscheinlichste, aber höchstescheiende dieser Geschichten findet mir die folgende zu sein, die in der „Überleb“ erzählt wird: In London verwahrte man früher zwei Schädel, einen kleinen und einen großen, die allen Touristen gezeigt wurden. Eines Tages fragte ein Tourist den Kutscher: „Was ist das für ein Schädel?“ — „Der Schädel Karls des Großen.“ — „Und der andre dort?“ — „Auch der Schädel Karls des Großen aus der Zeit, wo dieser mächtige Kaiser noch ein Kind war.“

Bunte Allerlei.

Ein probates Mittel. Krause: „Hören Sie, Schulze, in aller Eile — was haben Sie neulich Ihrem kranken Hund gegeben?“ — Schulze: „Terpentind.“ — Krause: „Danke! Abz!“ — Krause (drei Tage später): „Ah, Schulze, Sie haben mir aber einen guten Rat gegeben wegen meines kranken Hundes!“ — Schulze: „Wie?“ — Krause: „Na, er ist an dem Terpentind krepiert.“ — Schulze: „O, der meinige auch!“ (Zur St.)

kenne ich ja! Bin drinnen in New York mit ihm zusammengekommen. Und den Wurf seines Herrn hat der Schuh also auf seinem Gewissen? — Nun, daß er einen solchen Tag läuft, weiß ich aus eigener Erfahrung.“

„Ah! Sie haben ihn in New York kennen gelernt, Jasper?“ fragte interessiert der Kommissar. „Da können Sie sich ihm ja als alten Bekannten vorstellen, wie? — Aber was ist es mit Ihrer väterlichen Andeutung, was wissen Sie von ihm?“

„Ich nur eine kurze Geschichte, Herr Inspektor,“ antwortete der Knecht. „Dass ich von meinem zwanzigsten bis dreißigsten Lebensjahr in New York war, ist Ihnen bekannt. Ich war da lange Zeit in einem Hostel der Broome-Street angestellt und hatte mein gutes Auskommen. Dort hatte ich Gelegenheit, einen Kostgänger zu beobachten, dessen Wesen mir auffiel. Er erschien täglich, in der ersten Zeit elegant gekleidet, und, wie ich sah, reichlich mit Geld verfehlt; denn er sah gut und trug noch besser. Später wurden seine Ansprüche sehr gering, und sein Äußeres immer reduzierter. Er kam seltener und blieb zuletzt ganz fort.“

„Der Knecht war Ribbeck, nicht wahr?“ unterbrach ihn der Oberst. „Und das Geld, wovon er lebte, war das aus dem Geldschrank des Freiherrn geraubt?“

„Ja, es war Ribbeck,“ fuhr Jasper fort. „Eines Abends im Winter begegnete ich ihm auf dem Nachhauseweg in dem denkbaren traurigsten Zustand. Von Hunger und Kälte erschöpft, war er nahe daran, auf der Straße zusammenzubrechen. Er sprach mich an, und da er ein

Landmann war, und sein Glend mich rührte, nahm ich ihn mit mir nach meiner Wohnung. Da erfuhr ich dann von ihm, daß er vor einem halben Jahr aus Deutschland mit einem befehligen Vermögen eingewandert sei, das er bei dem vergeblichen Suchen nach einer Anstellung allmählich aufgezehrt habe. Ich beschaffte ihm bei mir und teilte mit ihm mein beschiedenes Zimmer. Es gelang mir auch, ihm bald eine Fellnerstube im Atlantic-Garten zu verschaffen, die er aber, ich weiß nicht, aus welchem Grunde, plötzlich wieder verlor. Nun war er den ganzen Tag auf der Suche nach Arbeit, und ich unterstützte ihn mit Rat und Tat, so gut ich konnte; aber es stand sich nichts für ihn. Na, schließlich wurde mir die Sache langweilig und auch zu kostspielig. Ich bediente ihm also, daß es unmöglich noch länger so weiter gehen könne. Ribbeck schien das auch einzusehen, er bat mich, ihn nur noch eine Woche zu behalten, würde er dann keine Beschäftigung gefunden haben, so wolle er sich für die Arme anwerben lassen.“

„Wie lange dauerst denn dieses Juwelmeiden?“ unterbrach der Inspektor den Erzähler. „Umgekehrt acht Wochen mögen es wohl gewesen sein.“

„Nun, da hat Ihnen doch Ribbeck gewiß verschiedene aus seinem Vorleben mitgeteilt, nicht wahr?“

„Ja, ja,“ sagte Jasper mit eigenartlichen Lächeln. „Es war jedoch nicht viel Wahrheit daran, wie ich jetzt nach Ihren Schilderungen merke. So erzählte er mir, sein Vermögen habe ihm sein verstorbener Herr vermacht, als Anerkennung für seine Dienste. Daß dieselbe

ermordet worden, erwähnte er nicht; überhaupt waren seine Mitteilungen nur äußerst spärlich und nicht der Art, daß ich mir ein Urteil über ihn hätte bilden oder einen genauen Einblick in seine Vergangenheit hätte gewinnen können.“

„Was geschah nun weiter?“ forderte ihn der Inspektor zur Fortsetzung seines Berichtes auf. „Wie sich Ribbeck anwerben?“

„Nein — Zum Schlus dieser letzten Woche erhielt ich meinen Vierteljahreslohn ausbezahlt. Als ich am Abend des betreffenden Tages nach Hause kam, fand ich Ribbeck bereits schlafend. Er mochte sich wohl müde gelassen haben und durm früh zu Bett gegangen sein. So verzehrte ich mein Abendessen allein und begab mich zur Küche, nicht ohne vorher noch einmal meine Taschoft zu überzählen.“

„Somit wußte er also, daß Sie an jenen Tage Ihren Lohn erhalten?“

„Ja,“ erwiderte Jasper, und setzte darauf seine Erzählung fort: „Kurz nach Mitternacht erwachte ich unter dem Hauch eines quälenden Traumes. Noch im Halbschlaf lag ich einige Sekunden regungslos und glaubte auch weiter

zu träumen, denn durch die halbdurchsichtigen Bilder sah ich eine Gestalt vor meinem Bett stehen, halb über mich geneigt und die erhobene Faust mit einem Messer bewaffnet. Der Mond schien hell in das Zimmer, und ich erkannte in dem vor mir Stehenden Ribbeck. Der Schreck lärmte mich für einen Augenblick, sodass ich nicht imstande war, ein Glied zu rühren. Umso zweifelhaft wollte sich Ribbeck meines Geldes bemächtigen, und er würde mich geziert haben, wenn ich eine Bewegung gemacht hätte. Ich bewegte er sich weit vor, ich sah, wie seine Hände unter mein Kopftüllen griffen, während er die rechte Hand mit dem Messer in die Höhe hielt. Diesen Moment nutzte ich benutzt, wollte ich mein Geld und vielleicht auch mein Leben retten. Sofort rief ich mich auf, packte sein rechtes Handgelenk, und sprang aus dem Bett. Der Schreck überwältigte den Feigling darunter, daß er mich zitternd, seines Wortes mächtig, anstarnte, als läge er ein Gespenst. In Widerstand dachte er nicht. Er hatte, wie er mir gestand, den Diebstahl schon lange vorher geplant und war nur noch bei mir geblieben, um mich zu rauben.“

„Was haben Sie mit ihm gemacht?“ fragte der Inspektor. „Übergaben Sie ihn der Polizei?“

„Nein,“ entgegnete Jasper. „Ich riß gelöst ihn tödlich durch und warf ihn dann vor die Tür. Später bin ich ihm nicht wieder begegnet.“

„Was haben Sie mit ihm gemacht?“ fragte der Inspektor. „Übergaben Sie ihn der Polizei?“

„Nein,“ entgegnete Jasper. „Ich riß gelöst ihn tödlich durch und warf ihn dann vor die Tür. Später bin ich ihm nicht wieder begegnet.“

— (Fortsetzung folgt.)