

Mainz versucht noch einmal.

21. Januar 1927

Nach dem Beschluss der sozialdemokratischen Reichstagsfraktion, daß sie grundsätzlich gegen ein Kabinett der Mitte nichts einzubringen habe, ihre leichte Entscheidung aber vorbehalten müsse, bis über Zusammenlegung und Programm eines solchen Kabinetts Klarheit besthele, war es klar, daß die Sondierungen des Reichskanzlers Dr. Marx den Boden für die Bildung eines Kabinetts der Mitte vorzubereiten, zum Scheitern verurteilt sind. In der entscheidenden Auseinandersetzung zwischen Herrn Marx und dem Führer der Reichstagsfraktion der Deutschen Volkspartei, Dr. Scholz, am Donnerstag mittag wies der volksparteiliche Vertreter darauf hin, daß die ausweichende Haltung der Sozialdemokraten keine Fraktion zu der Überzeugung gebracht habe, daß eine Zusammenarbeit nur nach rechts, also mit den Deutschen Nationalen die einzige gegebene Möglichkeit sei, um zu stabilen Regierungsverhältnissen zu gelangen. Dr. Scholz erklärte dann weiter im Auftrag seiner Fraktion, daß die Sozialdemokraten, ohne Forderungen zu verlangen, eine künftige Regierung der Mitte zu jeder Zeit stützen könnten und ein derartiges Kabinett also lediglich von der Sozialdemokratie abhängig sei.

Der Reichspräsident von Hindenburg hat den geschäftsführenden Reichskanzler Dr. Marx erneut beauftragt, die Bemühungen um die Bildung einer Regierung fortzusetzen.

Der Auftrag wurde Dr. Marx in einem Schreiben übermittelt, das folgenden Wortlaut hat: Sehr geehrter Herr Reichskanzler! Die außen- und innenpolitische Lage des Reiches erfordert eine arbeitsfähige und konservative Regierung. Die Regierung wird am erfolgreichsten arbeiten können, wenn sie sich auf eine Mehrheit im Reichstag stützen kann. Die Bildung einer solchen Mehrheit unter Anknüpfung an die Linke ist, zurzeit wenigstens, nicht möglich. Der Versuch zur Schaffung einer nur auf die mittleren Parteien gestützten Regierung ist gescheitert.

Ich richte nunmehr an Sie, Herr Reichskanzler, das Erwachen.

die Bildung einer Regierung auf der Grundlage einer Mehrheit der bürgerlichen Parteien

des Reichstags mit tunlichster Beilebenskunst zu übernehmen. Ich appelliere gleichzeitig an die hierfür in Frage kommenden Fraktionen des Reichstags, persönliche Bedenken und Beschiedenheiten der Anschaunen im Interesse des Vaterlandes beiseite zu stellen, sich zur Mitarbeit unter Ihre Führung zusammenzuschließen

Die Lage in China.

21. Januar 1927

Unruhen in Amoy.

Nach den letzten Nachrichten aus China ist es nunmehr auch in dem unter Verwaltung Kantons stehenden Vertragsstaat Amoy zu Unruhen gekommen. Die Chinesen beanspruchen das Recht der Kontrolle im Europäer-Viertel. Das Konsularkorps hat Kanonenboote zum Schutz der Europäer angefordert. Ein japanischer Kreuzer ist bereits nach Amoy ausgelaufen.

Nach Meldungen aus Hankow wird von jedem Arbeiter in der Provinz Haiphong eine Biersteuer erhoben. Die Regierung hofft auf diese Weise 36 Millionen Dollar einzunehmen. Diejenigen Arbeiter, die die Steuer nicht zahlen, sind zum Eintritt in die Arme verpflichtet.

Portugiesische und weitere englische Kriegsschiffe.

Nach der Entsendung des ersten englischen Kreuzerschiffes werden am 30. Januar wiederum zwei Kanonenboote und zwei Zerstörer nach China abgehen. Nach einer Meldung aus Lissabon hat sich die portugiesische Regierung bereiterklärt, ebenfalls zum Schutze der portugiesischen Interessen drei Kriegsschiffe nach China zu entsenden.

Armbinden für die Deutschen in Shanghai.

Nach Meldungen aus Peking tragen die Deutschen in Shanghai zum Schutz gegen Belästigungen Armbinden, die sie als Deutsche kennzeichnen. In Tschongsha steht in der europäischen Konzession das gesamte chinesische Dienstpersonal.

9000 Mann Besatzung in Koblenz.

21. Januar 1927

Aus einem Verwaltungsbericht der Stadt geht hervor, daß gegenwärtig die Zahl der Belästigungstruppen in der Stadt 9000 Mann beträgt. Dazu kommt noch die Internationale Militärkontrollkommission. Rund 400 Privatquartiere sind in der Stadt beschlagnahmt. Von den öffentlichen Gebäuden sind das Oberpräsidium, der größte Teil des Regierungsgebäudes, die Diensträume der Strombauverwaltung, das Provinzialschulcollegium, das Konsistorium und ein Teil des städtischen Rathauses in Händen der Besatzung.

Das Kölner Rathaus von der Besatzung geräumt.

Die belgische Kommandantur und die belgische Wache haben gestern das Rathaus geräumt.

Schutz vor Besatzungsübergriffen.

Mainz, 21. Januar. Um die Bevölkerung vor Übergriffen einzelner Besatzungsangehöriger zu schützen, hat die französische Militärbehörde beschlossen, in den abgelegenen Stadtteilen nach Eintritt der Dunkelheit besondere Patrouillendienst durch Militär und Gendarmerie einzurichten.

und sich hinter einer Regierung zu vereinigen, die entschlossen ist, nicht für und nicht gegen einzelne Parteien, sondern getreu der Verfassung für das Wohl des Volkes zu arbeiten.

Diese neue Regierung soll, wenn ihr auch Vertreter der Linksparteien nicht angehören, denen die besondere Pflicht haben, in gleicher Weise wie die anderen Staatsnotwendigkeiten die berechtigten Interessen der breiten Arbeiterschaften zu wahren in dem Bestreben, dem gesamten deutschen Volke in all seinen Schichten zu dienen und die vor uns stehenden wichtigen politischen, wirtschaftlichen und sozialen Aufgaben zu lösen.

Mit der Sicherstellung meiner besonderen Wertschätzung bin ich Ihr ergebener v. Hindenburg.

Das Zentrum zur Lage.

Über die gestrigen Besprechungen der Zentrumsfraktion des Reichstages wird folgende Mitteilung ausgegeben:

Die Zentrumsfraktion des Reichstages hat am Donnerstag Berichte über die Regierungsbildung entgegengenommen. Sie erhielt in dem Scheitern der von ihr mit allem Ernst angebrachten Regierung der Mitte eine bedeutsame Verwicklung der politischen Lage. Damit ist ein Zustand geschaffen, der große staatspolitische Gefahren in sich schliefst und länger nicht mehr verantwortet werden kann. Der erneute Ruf an die Zentrumsfraktion, die Regierungsbildung führend zu beschleunigen, stellt die Fraktion vor eine überaus verantwortliche Aufgabe. Bei der Annahme dieser Aufgabe legt die Fraktion Wert darauf, dem Lande gegenüber ihre außen- und innenpolitischen Grundsätze unter Berücksichtigung der neu geschaffenen Lage klar herauszustellen. Zu diesem Zweck wird die Fraktion am Freitag wieder zusammentreten.

Frankreich und die deutsche Regierungsbildung.

Die heutigen Morgenblätter veröffentlichten ausführliche Berichte ihrer Berliner Korrespondenten über die Aussichten einer Rechtsregierung. Auffallend ist dabei die Ruhe, mit der einer sozialen Regierung entgegengesehen wird. Die "Ere Nouvelle" erklärt unter anderem, daß in Zukunft das Heldproblem gewiß nicht mehr vor die Diplomaten, sondern vor die Völker kommen werde. Man werde es nicht lösen, wenn man sich weigere, darüber zu sprechen. Frankreich brauche ein Sicherheitsband und Deutschland ein Pfand der Wiedervereinigung. Es sei unbedingt notwendig, daß Frankreich, wenn es Garantien für seine Sicherheit verlangt, alle Anstrengungen machen müsse, um eine Wiedervereinigung herbeizuführen.

Deutscher Reichstag.

Sitzung vom 20. Januar 1926.

Präsident Löbe eröffnet die Sitzung um 3 Uhr. Vor Eintritt in die Tagesordnung beantragt Abg. Rosenberger (Komm.), einen Amnestieantrag seiner Partei sofort zu behandeln. Abg. Kelling (B. Bauernb.) fordert die sofortige Behandlung des Antrages auf Beseitigung der leichten Biersteuererhöhung. Beide Anträge wird widersprochen.

Es folgt dann die zweite Beratung des Gesetzentwurfes über die Gerichtskosten und die Gebühren für Rechtsanwälte. Abg. Dr. Wunderlich (D. B.) berichtet über die Verhandlungen des Ausschusses. Dieser verlangt in einer Entschließung u. a. die Aufhebung der Biersteuererhöhung vom 1. Januar 1929 ab. Inzwischen sollen Wildungen Platz greifen. Weiter befürwortet er eine angemessene Vermehrung der Zahl der beim Reichsgericht zugelassenen Rechtsanwälte. Die Vorlage bringt im wesentlichen eine Ermäßigung der Gerichtskosten für Streitwerte über 10.000 Mark im Zivilprozeß. Abg. Dr. Rosenfeld (Soz.) hält die Gerichtskostenvorwürfe für völlig unberechtigt. Sie sollten schon vom 1. April 1928 ab abgeschafft werden. Staatssekretär Doe gibt zu, daß hier ein unerwünschter Zustand herrsche, wenn Rechtssuchende erst einen Vorschuß zahlen müssen, ehe in die Erörterung ihrer Angelegenheit eingetreten werde, aber die Aufhebung der Vorschüsse würde den Justizfinanzen der Länder das Rückgrat brechen. Preußen allein würde einen Ausfall von 15 Millionen haben. Abg. Dr. Fried (Voll.) erklärt, solche Vorschüsse seien eines Rechtsstaates unwürdig. Ein Antrag Dr. Rademachers (Dnat.), der eine Gebührenermäßigung für gewisse Strafverfahren verlangt, wird mit 180 gegen 139 Stimmen abgelehnt. Auch die anderen Anträge werden abgelehnt. Der Gesetzentwurf wird dann in zweiter und dritter Lesung mit den Entschließungen angenommen. Das Haus verläßt sich dann auf Freitag 3 Uhr mit der Tagesordnung: Bekämpfung der Geschlechtsstrafen.

Sächsischer Landtag.

Dresden, 20. Januar 1927.

Die auf der Tagesordnung stehende allgemeine Auseinandersetzung über die Regierungserklärung fand ancheinend kein großes öffentliches Interesse, denn die Tribünen zeigten große Lücken, auch das Haus war anfangs nicht voll besetzt. Vor Eintritt in die Tagesordnung teilt der Präsident mit, daß der dem Landtag vorliegende Antrag auf Verminderung der Zahl der Ministerien wieder zurückgezogen worden sei. Es wurden sodann die Mitglieder zahlreicher Ausschüsse verlesen. Bei dieser Gelegenheit bemerkt Präsident Schwarz, gegen die Tribune gewendet: Das Befeuern mit Operngedern ist in diesem Hause nicht zulässig! Abg. Kastner ruft: Lohnt sich auch nicht! (Allgemeine Heiterkeit.)

Erster Redner ist Abg. Gwert (Komm.). Er begründet die mit der Aussprache über die Regierungserklärung verbundenen

communistischen Anträge auf Auflösung des Landtags und betriß Misstrauen gegen die Heldt-Regierung. Er verlangt Beseitigung der Regierung und Auflösung des Landtags, denn diese Regierung werde nur die Reaktion unterstützen. Außerhalb des Parlaments müßten die Arbeitermassen gegen diese Regierung mobilisiert werden.

Abg. Böckel (Lintssoz.): Der Vorredner habe weniger gegen die Rechtsgejagten als gegen die Sozialdemokraten gesprochen. Die Regierungserklärung befriedigte nicht, denn sie bezog überhaupt nichts. Das Volk solle getäuscht werden über die Absichten, die diesem Bürgerblatt zugrunde liegen. Redner fordert Vorlegung des Dokuments, nach dem am 1. Juli eine Umbildung der Regierung stattfinden sollte. Das schlimmste sei, daß der Ministerpräsident von einer solchen Abmachung angeblich nichts wisse. Seine Partei werde den Sturz dieser Regierung mit allen Mitteln zu erreichen versuchen, bis dahin aber in schärfster Opposition ihr gegenüberstehen.

Abg. Röllig (D. B.): Der Vorredner habe weniger gegen die Rechtsgejagten als gegen die Sozialdemokraten gesprochen. Die Regierungserklärung befriedigte nicht, denn sie bezog überhaupt nichts. Das Volk solle getäuscht werden über die Absichten, die diesem Bürgerblatt zugrunde liegen. Redner fordert Vorlegung des Dokuments, nach dem am 1. Juli eine Umbildung der Regierung stattfinden sollte. Das schlimmste sei, daß der Ministerpräsident von einer solchen Abmachung angeblich nichts wisse. Seine Partei werde den Sturz dieser Regierung mit allen Mitteln zu erreichen versuchen, bis dahin aber in schärfster Opposition ihr gegenüberstehen.

Abg. Böhme (Lintssoz.) entgegnet dem Lintssozialistischen Redner, er habe durch seine Worte nur versucht, eine Niederlage zu bemächteln. Die SPD, als die stärkste Partei im Landtag, habe Gelegenheit gehabt, eine starke politische Macht an sich zu reißen, habe aber sein Geplauder und stehe nun mit leeren Händen da (Abg. Liebmann [Lintssoz.] ruft: Wir werden euch schon zeigen! Besser mit leeren Händen als mit leeren hohlen Köpfen!) Seine Freunde könnten sich nicht für eine Koalition erklären, die sich auf die Kommunisten stützen müßte, denn diese würden ja überhaupt keine eigene Meinung haben.

Abg. Mäck (Aufw. B.) verliest eine längere Erklärung über die Ziele und Wünsche seiner Partei und bemerkt zum Schluss: Im großen und ganzen sind wir mit den Richtlinien der Regierungserklärung einverstanden, nur zur Behandlung der Aufwertungsfrage müssen wir einige kritische Bemerkungen machen.

Abg. Müddé (Nat. Soz.) führt aus: Die Regierungserklärung enthält nur Phrasen und Sprüche, das Volk aber verlangt Taten und diese würden wahrscheinlich ausbleiben. Man dürfe sich nicht auf die gegenwärtige Lage einstellen, sondern sie zu ändern suchen. Seine Partei werde der Regierung weder das Weiße Zettel abgeben; sie wolle erst sehen, was diese Regierung leiste.

Vor leerem Saale beschäftigt sich hierauf Abg. Böttcher (Komm.) mit den Nationalsozialisten, die lebhaft gegen seine Ausschüsse opponieren. Der übrige Inhalt seiner einstündigen Rede ist der alibi bekannte.

Gegen einen danach eingegangenen Antrag auf Schluss der Debatte protestiert Abg. Liebmann. Der Antrag wird abgelehnt. — Im weiteren Verlauf der Verhandlungen beschäftigt sich Abg. Edel (Lintssoz.) in der Hauptrunde mit den Nationalsozialisten und den Kommunisten und tritt für die Auflösung des Landtages ein. Er meint, daß Neuwahlen eine andere Zusammensetzung der Regierung ergeben würden. Redner spricht dann einzeln richterliche Urteile der letzten Zeit und bezeichnet sie als Schandurteile.

Zustimmen ist Dr. Bünger weiß diese Beleidigung der sächsischen Richter auf das schärfste zurück. In der kommunistischen Presse würden heute haarschärfende Geschichten aus der Strafanstalt Waldheim mitgeteilt. Er könne heute schon versichern, daß diese Vorfälle sich nicht jetzt, sondern im Jahre 1918 ereignet hätten. Mit solcher Verlogenheit werde die Bevölkerung in verbrecherischer Weise aufgehetzt. Unter sächsisches Richtertum sei völlig intakt; seine Urteile seien gerecht und unparteiisch.

In seinem Schlussswort behauptet Abg. Gwert (Komm.), es werde bei den Urteilen mit zweierlei Maß gemessen. Daß Bünger die Urteile verteidige, sei selbstverständlich, denn er gehöre zu den reaktionären Geistlichen in der deutschen Justiz. Redner wendet sich dann besonders gegen die Ausführungen der Lintssozialistischen Redner, die nichts als Eiertänze aufgeführt hätten. Wenn die Sozialdemokraten heute den kommunistischen Anträgen zustimmen, so geschehe das nur auf Drängen der Arbeiterschaft.

Abg. Dr. Kastner (Dem.) stellt gegenüber einer Behauptung des Abg. Edel fest, daß er sich nie um ein Mandat in der Deutschen Nationalen Volkspartei bemüht habe.

Damit ist die Aussprache beendet. Der Landtag lehnte schließlich den communistischen Misstrauensantrag ab. Die Heldt-Regierung mit den Stimmen der Deutschen Nationalen, der Deutschen Volkspartei, der Wirtschaftspartei, der Demokraten, der Aufwertungspartei und der Nationalsozialisten ab. Die beiden Nationalsozialisten stimmten bei der Abstimmung unter dem Gelächter des ganzen Hauses schmunzlig aus dem Saal. Des weiteren wurde der communistische Antrag auf Auflösung des Landtags gegen die Stimmen der Kommunisten und Lintssozialisten abgelehnt. Auch die beiden Nationalsozialisten stimmten gegen die Auflösung.

Schluss 7 Uhr. — Nächste Sitzung Dienstag, den 25. Januar, nachmittags 1 Uhr.

