

99 Prozent für den Führer

Das vom Reichswahlleiter errechnete vorläufige Gesamtergebnis lautet:

Für den Führer	44 411 911
Gegen den Führer	543 026
Abgegebene Stimmen	44 954 937
Wahlberechtigte	45 431 102

Dies bedeutet in Prozenten ausgedrückt:

Für den Führer	99%
Die Wahlbeteiligung beträgt 99%	

Die Wahl vom 29. März 1933 wird in der Geschichte des deutschen Volkes für alle Zeiten mit ehernem Griffel eingemeißelt bleiben. Sie ist und bleibt ein Ereignis von epochaler Bedeutung. Noch kommende Geschlechter werden diesem ragenden Höhepunkt der Politik Adolf Hitlers in einem ganz besonderen Lichte sehen.

Die Einigung, die innere Zusammenstimmung, kurz die Volkserhebung Deutschlands ist mit dieser Wahl vollendet.

Stolz steht das deutsche Volk da, frei und im Vollbesitz seiner Ehre, einzig und geschlossen, wie noch nie in der deutschen Geschichte. Das ist der tiefe Sinn dieser Wahl.

Und damit ist auch das weitere Ziel der Wahl erreicht:

Der Führer kann sich auf diesen einmütigen Willen seines Volkes berufen, wenn er nun weiter mit den anderen Völkern verhandelt.

Sein Wille ist der Wille ganz Deutschlands. Damals muß das Ausland rechnen. Es hat eine gewaltige große Willensfreiheit vor sich, nicht ein einzelner Mann macht hier Vorschläge, sondern was er als Friedenssicherungen anbietet und fordert, sind Anerbieten und Forderungen eines ganzen starken, zielbewußten Volkes. Hier gibt es keine Ausrufe mehr. Hier steht ein ehrlicher, aber unbeugbarer Wille, den niemand mehr beiseite schieben kann.

Adolf Hitler verhandelt im Namen des ganzen deutschen Volkes.

Der Ausfall der Wahl ist keine Ueberrasschung, wir alle, die wir Mann für Mann und Frau für Frau, einem großen heiligen Pilgerzug gleich, zur Wahlurne gingen, wußten es, daß es nur eines zu tun gab. Wo es um Deutschlands Ehre und Freiheit, wo es um den wahren Frieden geht, da gibt es kein Schwanken und Wägen! Und auch das Ausland gab sich nach all den gewaltigen Kundgebungen keinen Illusionen mehr hin. Es fühlt es, Deutschland ist einzig, Deutschland ist eine Macht, die es nicht mehr wie früher behandeln kann.

Berlin, 29. März. Im Gegensatz zu den Vormittagsstunden herrschte am Nachmittag ein ziemlich ruhiger Wahlbetrieb. In der letzten halben Stunde war in fast allen Abstimmungslokalen Stille, da bereits der größte Teil der Wahlberechtigten seiner Wahlpflicht Genüge geleistet hatte. Bei Beginn der Dunkelheit setzte ein ununterbrochener Zustrom in das Regierungsviertel ein. Tausende auf dem Wilhelm-Platz verlangten in Sprechhöfen stürmisch den Führer zu sehen. Auf allen größeren Plätzen Berlins harren Tausende, um aus den Lautsprechern die Verkündigung der ersten Wahlergebnisse zu hören.

Auch in München, der Hauptstadt der Bewegung, ließ am Nachmittag das Wahlgeschäft nach. Als nach neunhündiger Dauer die Wahl geschlossen wurde, durfte man sicher sein, daß die Hauptstadt der Bewegung ihrem Namen keine Unreue gemacht hat. Die bis 19 Uhr aus den fränkischen Landgemeinden vorliegenden Wahlergebnisse lassen erkennen, daß die Beteiligung sich fast überall auf 100 Prozent belief.

Nachdem über Mittag der Strom der Wahlberechtigten zur Urne etwas nachgelassen hatte, scholl er am Nachmittag in Breslau wieder an, und auch die letzten Säugigen bekannten sich auf ihre Pflicht. In Beuthen stimmte eine große Anzahl von Volksgenossen aus Ost-Oberschlesien, aus dem Teschener Gebiet, aus der Wojwodschast Kielce, die keine Mühe und Kosten scheute hatte, ihre Pflicht zu tun. Herzlich war auch der Empfang der Volksgenossen aus der Tschechoslowakei und Ungarn im Grenzort Annaberg (Kr. Ratibor). Auch aus dem Kreis Rybnik kamen viele deutsche Brüder und Schwestern nach Summin, und aus dem Kreise Lublitz nach Kreuzberg (OS.)

Die Wahl ist kaum beendet, und schon laufen in Rönigsberg in rascher Folge aus allen Landkreisen der Provinz die Meldungen von einer hundertprozentigen Wahlbeteiligung in den ländlichen Bezirken ein. Im Kreise Marienwerder war die Beteiligung im ganzen Kreise hundertprozentig, und auch der Kreis Geroldau meldet eine Beteiligung von 99,9 v. H. in allen ländlichen Bezirken. Im Kreis Darkehmen hatten am frühen Nachmittag von 65 Wahlbezirken 50 bereits die Wahlhandlung geschlossen. Bei über 12 000 abgegebenen Stimmen wurden nur 11 ungültige gefunden.

Bereits in den ersten Nachmittagsstunden konnte in Hamburg die Wahlhandlung im wesentlichen als abgeschlossen gelten. Nach Schluß der Wahl wogte eine freudig bewegte Menschenmenge durch die Straßen der Stadt und sammelte sich auf den öffentlichen Plätzen, um dort die Verkündigung der Wahlergebnisse entgegenzuwarten. Auf der Nordseeinsel Wangerooge gingen mit Ausnahme eines nicht transportfähigen Schwerkranken sämtliche Einwohner zur Wahlurne, darunter ein Achtzigjähriger, der von sich aus besappte, zum ersten Male zu wählen.

In den frühen Nachmittagsstunden bereits hatten fast sämtliche Volksgenossen in Saarbrücken ihre Pflicht dem Vaterlande gegenüber erfüllt. Eine besondere Note erhielt die Wahl in Saarbrücken durch das Eintreffen einer großen Anzahl von Auslandsdeutschen aus Paris.

Der Führer wählte auf dem Potsdamer Bahnhof.

Berlin, 29. März. Unmittelbar nach seiner Rückkehr aus Köln, der Stätte des letzten großen Appells an das

deutsche Volk, gab der Führer im Abstimmungslokal des Potsdamer Bahnhofs, das im Wartesaal 3. Klasse eingerichtet worden war, seine Stimme ab. Mit ihm wählten im gleichen Wahllokal Reichsminister Dr. Frank, Reichspresschef Dr. Dietrich und Brigadeführer Schaub.

Als der Führer und seine Begleitung im Wahllokal erschienen, wurden sie vom Wohlwörter und den Besitzern mit erhobener Rechten begrüßt. Der Führer und seine Begleitung überreichten dann ihre Stimmzettel und vollzogen ihre Wahlpflicht. Nach der Wahlhandlung verabschiedete sich der Führer von den Wahlbeamten mit einem Händedruck und verließ dann unter spontanen Heirufen der Reisenden, die zufällig Zeugen dieses Augenblicks waren, den Potsdamer Bahnhof.

Die Minister wählten.

Als einer der ersten erschien kurz nach 9 Uhr Reichsminister des Äußeren, Frhr. v. Neurath, mit seiner Gattin, herzlich von der Menge begrüßt, und gab auf Listennummern 21 und 22 ihre Stimme ab. Um 10 Uhr gibt eine 80jährige Frau ihre Stimme ab. Sie wird von einem Polizeibeamten und einem Politischen Leiter hinausgeführt in dem Augenblick, als Reichsminister Dr. Goebbels mit seiner Gattin, jubelnd begrüßt, vor dem Wahllokal eintritt. Er war unmittelbar vom Potsdamer Bahnhof, aus Köln eintreffend, nach seinem zuständigen Wahllokal gefahren. Stumm drückt er der alten Frau, die trotz ihres Gebrechens ihrer Pflicht Genüge leistet, dankend die Hand, wie er das Wahlzimmer betritt. Der Vorsitzende verkündet mit lauter Stimme: „Es wählen jetzt Reichsminister Dr. Goebbels und Frau auf Nr. 646 und 647.“ Wieder flammen Zupierlampen auf. Auf die Bitte des Tonfilmoperateurs, einige Worte für die Wochenschau zu sprechen, antwortet der Minister: „Der Führer hat gestern alles gesagt; ich habe dem nichts mehr hinzuzufügen. Aber ich bin der festen Überzeugung, daß das deutsche Volk einmütig hinter dem Führer steht.“ Heirufe begleiten den Eroberer von Berlin auf die Straße hinaus, wo ihm wieder die Menschenmauern zujubeln.

Die Geduld und Ausdauer der harrenden Menge vor dem Wahllokal in der Jägerstraße wurde mehrfach belohnt. Kurz nach 10.30 Uhr erschien Reichsinnenminister Dr. Frick mit seiner Gattin zu Fuß im „Fürst Bismarck“, um die Wahlpflicht abzuleisten. Um die gleiche Zeit erfüllten auch die Staatssekretäre Lammerz und Meißner ihre Wahlpflicht. Eine halbe Stunde später wählt der persönliche Adjutant des Führers, Obergruppenführer Brüdner. Der außerordentliche Gesandte des Reiches für Österreich, v. Paen, und seine Gattin wählten in der Reichshauptstadt. Um 11.30 Uhr gaben sie im „Ministerwahllokal“ ihre Stimme ab. Punkt 12 Uhr übergeht der Stellvertreter des Führers, Reichsminister Rudolf Heß, dem die Menschenmenge herzlich zujubelt, seinen Wahlheim im Wohlwörter. Viele Hände strecken sich ihm voll Dankbarkeit entgegen, als er das Wahlzimmer verläßt. Für jeden hat er ein freundliches Wort, für jeden einen Händedruck. Reichsminister Kroll wählt im zuständigen Wahllokal seines Wohnbezirks in Spandau, während Reichsminister v. Elz-Rübenach und seine Gattin der Taubenstraße abstimmen. Ein Teil der engsten Mitarbeiter des Führers weiß noch von ihren großen Wahlreisen im Reich.

Die Ergebnisse aus den Wahlkreisen

Wahlkreis	Für den Führer	Gegen den Führer	Abgegeb. Stimmen	Wahlberechtigte
1. Ostpreußen	1 438 438	3 666	1 442 104	
2. Berlin	1 489 639	23 171	1 512 810	1 545 796
3. Potsdam II	1 636 868	29 706	1 666 574	1 684 978
4. Potsdam I	1 044 817	8 909	1 053 726	1 069 678
5. Frankfurt/Oder	1 102 302	6 339	1 108 641	1 114 982
6. Pommern	1 244 980	9 115	1 254 095	1 266 135
7. Breslau	1 249 710	23 090	1 272 800	1 292 831
8. Posen	819 073	10 796	829 870	
9. Oppeln	891 670	10 561	902 231	916 485
10. Magdeburg	1 164 038	13 241	1 177 279	1 184 780
11. Merseburg	991 094	13 476	1 004 570	1 018 251
12. Thüringen	1 579 088	16 006	1 595 094	1 602 798
13. Schleswig-Holstein	1 112 489	23 080	1 135 569	1 158 005
14. West-Ems	1 057 504	15 692	1 073 196	1 087 511
15. Ost-Hannover	729 288	9 716	739 004	752 906
16. Südhannover-Braunschweig	1 410 593	11 419	1 422 012	1 436 513
17. Westfalen-Nord	1 680 673	26 192	1 706 865	1 724 287
18. Westfalen-Süd	1 719 328	20 894	1 740 222	
19. Hessen-Nassau	1 729 769	16 867	1 746 636	1 766 791
20. Köln-Landen	1 563 551	14 947	1 578 498	1 592 782
21. Koblenz-Trier	846 693	5 889	852 582	
22. Düsseldorf-Ost	1 527 550	7 758	1 535 308	1 552 555
23. Düsseldorf-West	890 416	4 416	894 832	
24. Oberbayern-Schwaben	1 743 630	16 784	1 760 414	
25. Niederbayern	861 066	7 207	868 273	
26. Franken	1 741 121	9 899	1 751 020	1 759 459
27. Saarland	1 173 779	1 434	1 175 213	1 176 358
28. Dresden-Bauhen	1 331 073	26 020	1 357 093	1 367 248
29. Leipzig	934 008	24 703	958 711	
30. Chemnitz-Zwickau	1 307 701	28 679	1 336 380	1 354 610
31. Württemberg	1 881 600	16 168	1 897 774	1 905 375
32. Baden	1 578 128	26 410	1 604 538	1 630 595
33. Hessen-Darmstadt	956 217	15 887	972 104	982 373
34. Hamburg	811 310	37 177	848 487	859 897
35. Mecklenburg	655 046	5 680	660 726	685 557

Starker Eindruck der Wahl in England.

London, 30. März. Das einmütige Bekenntnis des deutschen Volkes für den Führer hat nicht verfehlt, starken Eindruck auf die englische Öffentlichkeit zu machen. Die Morgenblätter versuchen allerdings, diesen Eindruck etwas abzuschwächen, indem sie erklären, daß man das so gut wie einstimmige Ergebnis von vornherein für selbstverständlich gehalten habe. Das Wahlergebnis habe aber die Tatsache unterstrichen, daß das deutsche Volk voll und ganz die Politik Hitlers für Freiheit und Frieden unterstütze. Die Blätter bringen ausführliche Meldungen über den Verlauf der Wahlen und besonders über den Begeisterungssturm am Sonntagabend vor der Reichstanzlei. Die „Times“ schreibt: Niemand, der die deutschen Gefühle kennt, kann daran zweifeln, daß Hitler selbstverständlich die begeisterte Unterstützung der großen Massen seiner Landsleute für die Wiederbesetzung des Rheinlandes und für sein Angebot einer Dauerregelung besitzt.

„Daily Mail“ sagt: Niemand in der Geschichte ist die Handlung eines Führers mit solcher Einmütigkeit ratifiziert worden, wie bei der gestrigen Reichstagswahl.

„Daily Express“ erklärt: Hitler habe einen nie erreichten Triumph erzielt. Noch nie habe irgend ein Mann in Deutschland eine so große Stimmzahl erhalten. Die fünf Millionen, die vor 18 Monaten noch gegen Hitler gestimmt hätten, seien jetzt auf eine halbe Million herabgesunken.

Die liberale „News Chronicle“ schreibt, das Wahlergebnis zeige ohne Zweifel, daß die gesamte deutsche Nation ihre stammenden Betätigung des deutschen Gleichberechtigungsanspruches hinter Hitler setze.

Im übrigen legen die Blätter allgemein das Hauptgewicht darauf, daß der Führer, nachdem das deutsche Volk seine Politik einstimmig bestätigt habe, nunmehr in der Lage sein sollte, einen „Beitrag“ in Form eines Gegenseitigen Abkommens an die Locarno-Mächte zu leisten, ohne daß sich die Presse im klaren darüber ist, worin dieser „Beitrag“ bestehen sollte.

Ueber dem Eindruck des Wahlsieges schreibt der Berliner Sonderberichterstatter: Die Parole „Hitler Deutschland“ sei durch die Abstimmung bestätigt worden. Mit 98,8 v. H. habe Hitler den höchsten Prozentfuß in allen Wahlen seit der Wahlkreisreform erzielt.

Das Wahlergebnis bedeute ein überwältigendes Ja zur Kündigung des Locarno-Vertrages, die Wiederbesetzung des Rheinlandes und das Angebot eines 25jährigen Friedenspaktes für Westeuropa. Hitlers persönlicher Erfolg sei mehr als ein Triumph.

Paris und der 29. März.

Paris, 30. März. Das fast einstimmige Bekenntnis des deutschen Volkes zu seinem Führer und seiner Politik bildet auch in der Pariser Montagspresse das Hauptthema. Der Berliner Sonderberichterstatter der großen Informationsblätter beschreiben in langen Ausfüßen

die Begeisterung des deutschen Volkes, das „mit seinem Führer einen seit zusammengeschweißten Block bildet“.

Das Wahlergebnis hat hier jedoch nicht überrascht. „Echo de Paris“ erklärt, daß der Wahlerfolg auf absehbare Zeit korrekt gewesen sei. Die einzige Frage, die nunmehr aufsteht, sei die, was die Reichsregierung nun mit diesen 44 Millionen Anhängern machen werde. Der „Journal de Paris“ stellt fest, daß das deutsche Volk fast einstimmig den „Führer“ vom 7. März gebilligt habe. Der Führer habe eine unbegrenzte Mandat erhalten, aber niemand wisse, wie er es anwenden werde. Der Berliner Sonderberichterstatter des „Matin“ sagt: Der Führer hat seinem Volk bewiesen, daß er Deutschland und Deutschland er ist. Das deutsche Volk, so fährt das Blatt fort, habe seinen Auftrag verstanden und eine bisher noch nie dagewesene Mehrheit habe geantwortet: Wir sind bereit! Hieraus könne man vielleicht auch französische Lehren ziehen. Das linksstehende „Ouvrier“ zeigt über das Wahlergebnis naturgemäß nicht besonders begeistert, muß aber zugeben, daß die geistige Abstimmung eine einzige Dankeshymne an die Adresse des Führers gewesen ist. Die radikalsozialistische „Republique“ stellt im Zusammenhang mit dem Ausgang der deutschen Wahlen fest,

„daß es nicht viele Deutsche gebe, die nicht mit der Außenpolitik des Führers einverstanden seien. Seine Handlung es sich für Frankreich darum, den Entschluß zur Ausstellung eines Planes zu fassen.“

Diesen Plan müsse Frankreich dann durchführen, wenn es vor der Welt nicht als ein Volk dastehen wolle, das einen großen Vergessenen hat, heute aber unfähig ist, sich einen Plan „Aber“, so fragt das Blatt, „wo sind die Männer, die ihn aufstellen und in die Praxis umsetzen?“

Die Sonderberichterstatter des „Antragsgenau“ schreiben, der Wahltag habe die Formen eines Volksfestes angenommen. Eine Tatsache müsse man feststellen und wiederholen: „Hitler hat Deutschland erobert.“

Es muß aber gesagt werden, daß die Pariser Montagsredakteure zahlreiche Versuche machen, in ihren Kommentaren die sachlichen und objektiven Berichte ihrer Vertreter zu verdrehen oder abzuschwächen.

Der
Stockholm
nachdem 3
Wahltag. Na
der Wahltag
erlebt habe,
a. a. heron,
gen können,
er sich geg
Wahltag des
Wahl gewesen
der Jubel der
Ein Kom
er nur in de
auspolitisch
gegner über
schließen,
ford dar
Deutschlan
Stimmen
Rheinlandes
Schwedisch
Stockholm
Wahl im Zei
reden. Neben
„Hilfer“
der Wahl
mein unter
aus Reichsta
des Volkes für
Beispiel erklä
hohes Einigke
erwer, wie d
zugleichen, da
einige Gejaille
werde in der
aus dem Gejch
„Herr, b
Begeisterte
Madrid, 2
verficht von
den deut
den span
abgebunden
unabhängigen
Wahlvorber
stehen, den
nische Dan
stehen durft
der Zeitung
der Kölner
neuer Hinein
schwermittliche
weisen von
Die in de
hört die Ne
einheitsfeier
deutsche Volk
in Ehren; beim
wären das Ki
Freuekund
Jerusalem,
Wahlbeteili
aus ganz
Freuekund
unerschütter
nach sowie ihre
und Freiheit d
unterstreifen
Wahltag zu ge
Schatten
Wann 1900
Er betrach
aus pöblich
aus und diese
hat. Das F
endlich geb
Doktor G
Kamerads.
Kapitänin.
Ma ja! G
ach. Wie ver
interweise au
samtzu Soren
erhalten, daß
seiner Beweun
Der Dokto
malen Seite
„Er, munt
„Schlafen“
„Es lebe
jeder ihre
„Man mac
weisen sind;
„Wahltag tu
„Sie sehen n
Wahl? Nicht
„Kein“, ar
„Ich hab d
„Zahen S
„Kein.“
„Wo sind die
Der Dokto
Wahl tag zu
„Aber sie
„Ja.“
„Ich hörte
Wahltag tu
„Wann 1900
Wahltag zu

