

Richtlinien der Außenpolitik Frankreichs.

Paris, 23. Juni. Im Namen der französischen Regierung gab Ministerpräsident Leon Blum am Dienstag im Senat eine außenpolitische Erklärung ab, die von Außenminister Delbos auch in der Kammer vorleser wurde.

In der Erklärung heißt es u. a.: Der Frieden kann nur durch die Verstärkung der Sicherheit der Nationen gesichert werden. Um einen Angriff zu unterdrücken, muß man möglichst bald das Höchstmass der Mittel festsetzen, über die die internationale Gemeinschaft verfügen kann. Aber es wäre für den Augenblick ein Trugschluss, auf diesen vollkommenen Beistand von Völkern zu zählen, die nicht unmittelbar von dem Streit betroffen sind. Also muß die kollektive Sicherheit zwei Seiten umfassen. Zunächst muß eine Gruppe von Mächten bereit sein, alle ihre Kräfte gegen den Angreifer einzusetzen. Dafür muß die gesamte Koalition des Völkerbundes zwangsläufig die wirtschaftlichen und finanziellen Sühnemaßnahmen anwenden.

Die Art, wie in Genf der Grundzäh der in den Sitzungen enthaltenen Einigkeit ausgelegt wird, läßt das Spiel des Artikels 11. Solange man Artikel 11 in dieser Weise auslegt, wird der Völkerbundrat nicht in der Lage sein, die Vorbereitung eines Streites zu verhindern, und der Angreifer wird vollkommen Zeit haben, um seine Stunde zu wählen. Die französische Regierung wird vorschlagen, dieser paradoxen Lage ein Ende zu bereiten. Die Gründe, die

den Abschluß eines Paktes zwischen allen Donaustaaten empfehlen, haben heute mehr ihren Wert als jemals. Ein solcher Pakt wir allen Mächten Mitteleuropas offenstehen. Wir selbst sind durch die Bande der Zuneigung interessiert, die uns mit der Kleinen Entente vereinen.

Ebenso notwendig ist es,

alle Mittelmeerstaaten von Spanien bis zur Balkan-Entente in einem Abkommen zusammenzufassen, das ihnen die Bürgschaft bietet, daß sich keine Vorherrschung einzstellen kann, in einem Meer, dessen Ufer durch eine gemeinsame Zivilisation verbunden sind.

Für Westeuropa wünschen wie ein Abkommen, das der am 7. März eröffneten Krise ein Ende bereitet.

Wir sind überzeugt, daß Italien diesen Aufgaben seine notwendige Mitarbeit leistet. Bei unseren Anstrengungen zur Wiederherstellung der kollektiven Sicherheit zweijeln wir nicht an der vorbehaltlosen Unterstützung der großen britischen Demokratie, die durch so viele gemeinsame Erinnerungen und Anstrengungen mit der französischen Demokratie verbunden ist. Frankreich rechnet über Großbritannien hinaus auf die herzlichen Gefühle der amerikanischen Demokratie, der natürlichen Freundschaft des freien Volks. Frankreich ist des mächtigen Beistandes seines Freundes, der Sowjetunion, gewiss, mit der Frankreich ein Pakt des Beistandes, der allen ehestellt, verbindet, ein Pakt, den uns unsere gemeinsame Sorge um den Frieden vorgeschrieben hat. Die französisch-polnische Freundschaft wird eine neue Weise in einer herzlichen unmittelbaren Sache nach besseren Formen der Zusammenarbeit zwischen zwei solidarischen Völkern finden. Mit Belgien, Rumänien, der Tschechoslowakei und Jugoslawien fühlt sich Frankreich sowohl durch die Verträge, wie durch eine enge Intimität des Herzens vereinigt. Wir rechnen auch für die zu erfüllende große Aufgabe auf die Balkan-Entente, auf die spanische Demokratie, auf alle Völker, die von Portugal bis zu den skandinavischen Staaten über Holland so viele Unterpräander der Treue zum Völkerbund gegeben haben.

Die Regierungserklärung beschäftigt sich dann eingehend mit den

Beziehungen Frankreichs zu Deutschland.

Die Parteien der Volksfront, so heißt es an dieser Stelle, haben immer für eine deutsch-französische Vereinigung gestimmt. Jaures hat seine leidenschaftliche Haltung für den Frieden mit seinem Leben bezahlt. Briand hat Verleumdungen und Beleidigungen erfahren, weil auch er wollte,

dass der Rhein Deutschland und Frankreich verbinde, anstatt daß er sie trenne. Wir haben die von Herriot verhandelten Londoner Abkommen begrüßt, weil sie Locarno möglich machen. Wir bedauern nicht die Handlungen, die wir seit fünfzehn Jahren durchgeführt haben. Wir sind entschlossen, sie in der Sicherheit und Ehre der beiden Länder fortzuführen. Bei verschiedenen Gelegenheiten hat der Reichskanzler seinen Willen zur Vereinigung mit Frankreich befunden. Wir haben nicht die Absicht, an seinem Wort als ehemaliger Frontkämpfer, der vier Jahre lang in den Schlachtfeldern das Elend gelernt hat, zu zweifeln. Aber so aufrichtig dieser Wille zur Vereinigung auch sei, wie können wir die Lehren und Erfahrungen und die Tatsachen vergessen. Die deutsche Aufrüstung entwidelt sich in einem täglich steigenden Rhythmus. Am 16. März 1935 hat Deutschland die Militärklause des Versailler Vertrages unter Begründungen zurückgewiesen, die gewisse von ihm angegebene Argumente nicht rechtfertigen. Am 7. März 1936 hat es den freiwillig unterzeichneten Locarnovertrag verletzt und zurückgewiesen, von dem der Reichskanzler bei mehreren Gelegenheiten erklärt hatte, daß er die hauptsächliche Garantie für den europäischen Frieden darstelle. Seit diesem Zeitpunkt ist die Lage ernst geblieben. Am 19. März unterbreiteten die Locarnomächte Deutschland einen Plan, der greifbare Vorschläge für die Schaffung eines neuen Sicherheitsabkommen enthält. Am 24. März unterbreitete Deutschland Gegenvorschläge, die jedes System von Abkommen zurückweisen, das auf dem gegenwärtigen Beistand in den Beziehungen Deutschlands zu seinen Nachbarn mit Ausnahme der Locarnomächte beruht. Am 10. April beantragten die Locarnomächte, in dem Wunsch, alle Verhandlungsmöglichkeiten auszunutzen, die englische Regierung, gewisse Punkte der deutschen Denkschrift aufzulässt. Dies ist Gegenstand eines englischen Fragebogens, der am 6. Mai in Berlin überreicht wurde. Auf diesen Fragebogen hat das Reich noch nicht geantwortet. Wird es dies morgen tun? Frankreich wird auf alle Fälle die deutschen Vorschläge in dem aufrichtigen Wunsche prüfen, darin eine Abkommengrundlage zu finden. Dieses Abkommen kann aber nur verwirklicht werden, wenn es dem Grundzäh des unteilbaren Friedens entspricht und keine Drohungen gegen irgend jemand enthalt.

Trotz aller Anstrengungen sind die Verhandlungen über einen Pakt nicht fortgeschritten, da die deutsche Regierung bisher ihre Antwort aufgeschoben hat. In ihrer letzten Denkschrift hat sie sich grundsätzlich nochmals einem Abschluß des Paktes geneigt gezeigt, jedoch nicht gezeigt, ob ihrer Ansicht nach dieser Pakt notwendigerweise durch ein Beschränkungsabkommen ergänzt werden sollte. Von der englischen Regierung ist in dieser Angelegenheit eine Frage gestellt worden. Auf die Antwort wird gewartet. Um den Frieden weltweit zu erhalten, der in der Welt immer schneller wird, bleibt ein Abkommen über die Beschränkung der Luftstreitkräfte außerordentlich wünschenswert. Frankreich ist für seinen Teil bereit dazu, ob es sich nun allein um die Luftstreitkräfte der Westmächte oder um die gesamten europäischen Luftstreitkräfte handeln sollte.

Um eine Bilanz der allgemeinen Wirtschaftslage, der Bedürfnisse der Völker und der Maßnahmen, die ergriffen werden könnten, um den Austausch zu beleben, aufzustellen, wird die französische Regierung die Gründung des Studienausschusses für die europäische Union beantragen, die Briand geschaffen hatte. Dieser Ausschuss umfaßt alle europäischen Staaten, ob sie Mitglieder des Völkerbundes sind oder nicht. Deutschland wird also daran teilnehmen können und seine Anregungen geben können, ebenso wie die Sowjetunion zu Beginn daran teilnahm, die damals noch nicht Mitglied des Völkerbundes war.

Alle Männer, die heute auf der Regierungsbank sitzen, so ehrlich die Erklärung, sind einig in der Auffassung, daß der Zustand des bewaffneten Friedens, aus dem Katastrophen entstehen, vorübergehend sein muss, und daß alle Anstrengungen darauf gerichtet sein müssen, um seine Dauer abzukürzen, und daß die Sicherheit der Völker nur

durch kollektive Einrichtungen der internationalen Gemeinschaft gesichert werden kann.

Solange ein internationaler Mechanismus nicht den Beweis seiner Wirksamkeit erbracht hat, ist es die politische Frankreichs, sich selbst gegenüber sowie gegenüber seinen Freunden in der Lage zu dießen, alle Angriffe zu einem mutigen. Aber wir rufen zur internationalen Zusammenarbeit aller Völker und alle Regierungen auf, die dem Frieden ergeben sind.

Außenpolitische Aussprache in der Kammer.

Paris, 23. Juni. Als erster Redner ergriff nach Beleidigung der außenpolitischen Erklärung der Abgeordneten Montigny von der radikalen und demokratischen Linken das Wort. Er bedauerte, daß Frankreich seit Monaten keine Außenpolitik mehr habe und ob man sich fragen müsse, ob die kollektive Sicherheit noch als Grundlage der Politik in Frage komme. Wenn man die kollektive Sicherheit auf nur drei Mächte — England, Russland und Frankreich — aufbauen wollte, so würde das nicht einem Bündnis nach der alten Formel ähneln.

Wenn ein deutsch-italienisches Abkommen geschlossen wäre, müßte man zu einer Vereinigung mit Deutschland und mit Italien kommen. Man dürfe nicht die Politik des Blocks der Demokratie gegen den Block der Diktaturen betreiben.

Er, Abgeordneter Montigny, wisse nicht, ob es Möglichkeiten zu nüchternen Verhandlungen mit Deutschland gegeben habe. Aber zum mindesten hätte man einen entsprechenden Versuch machen müssen.

Nach dem Abgeordneten Montigny erklärte Abgeordneter Heraut, daß man gegenwärtig in der Angst vor einem Kriege lebe. Er betonte, daß man nicht etwa zwischen den Arten von Politik der verbündeten Länder seine Wahl treffen, sondern französische Politik machen müsse.

„Sprecht unmittelbar mit Deutschland, sprecht unmittelbar mit Italien!“

ries der Abgeordnete aus.

Der katholisch-demokratische Abg. Pezet fragte darüber, wie sich das Stärkeverhältnis zwischen den vertragsbesetzten Völkern und den anderen verschoben habe.

Nach einer kurzen Sitzungspause sprach der Abg. Kerillis, der sich selbst als Nationalist bezeichnete. Er rief die Kammer wiederum das „Gespenst der deutschen Gesahr“ an die Wand zu malen und war bestrebt, kampfhaft die Furcht vor einem nach seiner Meinung drohenden deutschen Angriff anzufachen.

Nach ihm sprach der kommunistische Abg. Vert. Er rief in dieselbe Kerbe wie de Kerillis und ergänzte dessen Angiffe, was ihn aber nicht vor einem Zusammenprall mit de Kerillis verschonte. Denn als er erklärte, daß er gegenseitig sowjetrussischen Paktes herausgeholt zu haben, rief de Kerillis dazwischen: „Ja, das darf aber nicht soweit gehen, daß in der französischen Kammer 72 russische Abgeordnete sitzen.“

Um 19.50 Uhr wurde die Sitzung unterbrochen und um 20 Uhr eine Nachsitzung anberaumt.

Eden beim Regus.

London, 23. Juni. Der englische Außenminister Eden suchte am Dienstagvormittag den Regus in der abendländischen Gesellschaft in London auf. Er hatte dort vor dem Kaiser eine Unterredung, die etwa eine Stunde dauerte.

Wie zu dem Besuch bekannt wird, hat der Regus die Gelegenheit benutzt, um Eden davon zu unterrichten, welche Haltung die abendländische Regierung in Genf einzunehmen gedachte. Er soll darauf hingewiesen haben, daß Russland sich weiterhin als ein unabhängiges Volk ansieht und daß der organisierte Widerstand noch nicht aufgegeben habe; schließlich werde er um weiteren Beistand bitten.

Die britische Auffassung steht bekanntlich im Widerspruch zu dieser Ansicht des Regus.

„Herr ich mi nu all min Leben plagt, dat es so kommt, Emma?“ Diese verzweifelte Frage stellte Ole immer wieder.

Hatten sie nicht alles für ihren Jungen getan, alles verzichtet, auf Genuß und Luxus, damit er einmal in eine höhere Welt würde als sie? Und das war nun die Quittung des Schicksals...

Sie ließen sich ihre Wahlzeiten im Zimmer servieren. Hockten in ihren Sesseln und starrten auf das kleine schwarze Telefon.

„Mudder, ic holl dat nich mehr aus! Morgen is Sonntag, und da könn' wi den Herrn Rechtsanwalt rufen.“

„Hät ja alsd sein Zweck, Badder! Wi siehn ja das nur in Gottes Hand.“

Aber Emma protestierte nicht, als Ole sich mit Ole verbinden ließ. Es meldete sich das Büro, dann kam der Bürovorsteher, und dann hieß es, daß der Herr Rechtsanwalt zu einer Konferenz gegangen und bisher noch keine Nachricht für Herrn Stüters eingetroffen wäre.

Niulös legte Ole den Hörer hin. Wie jedesmal, wenn ihm ein Sonntag bevor — wieder eine Nacht, und die Gespenster der Gedanken durch das Zimmer gingen, und sie nicht schlafen ließen, wieder ein Tag, da sie gegenübersaßen; Ole mit seinem verwirrten Gesicht, in dem keine Farbe mehr war, und Emma mit gefalteten Händen, ein erschütterndes Bild des Grams. Dann kam wieder eine Nacht und dann ein Morgen. Und dann erfuhr es Montag. Der Montag, da der Anwalt sicher war...

Beatrices Nerven, viel zu aufgespannt von dem Geschehenen und Durchlebten, hatten sie nicht schlafen lassen. Sie hatte ihren Kopf in die Arme gelegt und geweint.

Tönte da nicht ein leises Klopfen an die Tür? Langsam, aus dem Dämmertraum ihres Schmerzes, die Tür schob... Sah einen schmalen Schädel mit zwei strahlend hellen blauen Augen, deren Ausdruck, zärtlich, warm und güttig, bereit war, als ob er ein Wachtram oder Wirklichkeit sei.

(Fortsetzung folgt.)

Die Jagd nach dem Phantom

ROMAN VON HANS ERASMUS FISCHER.

341

(Nachdruck verboten.)

Als Felix Köster und Beatrice sich jetzt in die Augen sahen, war in beider Blick der stille Schwur echter, reiner Ritterlichkeit. „Und nun nichts als schlafen — schlafen und allein sein!“ Das war das erste, was Beatrice sagte.

Sie wanderten über den Hügel zu dem Auto. Inspector Morrison verabschiedete sich: Er mußte den Alarm abblasen, die Nachricht von der Rettung durchgeben. Köster blieb zurück; er wollte Beatrice jetzt nicht durch Fragen zur Last fallen.

So fuhren nur Heiberg und Beatrice im Hund. Beatrice legte ihren Kopf an Heibergs Schulter, wie ein französisches Kind. „Heiberg — kleiner Heiberg!“ sagte sie leise und fern.

„Vice, liebe Vice!“ antwortete er sanft und behutsam. Als sie durch die weiße Hotelallee schritten, erhoben sich Männer und Frauen in einer summen Huldigung von ihren Plätzen. Beatrice mußte noch einen lachend heissen, schwer alkoholischen Trunk zu sich nehmen. Dann klappete die Tür zu. Sie war allein.

Und nun weinte sie, schluchzend und bebend, nicht als Entspannung allein, sondern aus der tiefsten, ungeheilten Sehnsucht ihres Lebens heraus: ihrer Einsamkeit. Sie träumte nur von einem: Den Kopf in die Arme des geliebten Mannes zu legen, Herz an Herz zu ruhen und so einzuschlafen im Ried des anderen Adams, im Klang des andern Herzenges und zu wissen: Das ist das Glück und aller Sehnsucht Erfüllung...

„Das ist Jersev!“ rief der Pilot dem hinter ihm stehenden Hermann Bultejus zu.

„Hurra!“ antwortete der, und der Wind riss ihm das Wort vom Mund.

Das Flugzeug zog tief einige Kreise um Saint-Honoré, und sie landeten im Gleitschlaf auf einer großen, abgemahnten Wiese.

Der Pilot, der nicht durch die Nacht zurückfliegen wollte, da das bei dem schlechten Wetter und dem Gegenwind nicht nur gefährlich, sondern auch anstrengend gewesen wäre, fuhr mit seinem Jeti ausgeriegten und unruhigen Passagier in einem hohen, schaukelnden Schüttel-

massagebus, den sie auf der Chaussee aufgabelten, hinein nach Jersey. Bultejus erkundigte sich nach dem Grand-Hotel und erschien dort, eine halbe Stunde nach Beatrices Wiederauflauf, bewaffnet mit einem Kofferchen und einem viel größeren Rosenstrauß, bat um ein Zimmer und um Ameldung bei Fräulein Varié.

Der Portier blieb überrascht auf: „Ja, Sir, wissen Sie denn nicht —?“

„Was denn? So sprechen Sie doch! Ich bin eben erst mit dem Flugzeug auf Wunsch von Fräulein Varié aus Deutschland angelommen.“

Und der Portier erzählte, nicht ohne sich in einen gebührenden Heldenrahmen zu setzen, das furchtbare Geschebnis.

Bultejus hörte, wie ihm die Schweigetropfen auf die Stirn traten vor sinnloser Aufregung, denn nun war ja alles gut... Darum also hatte sie ihn gerufen? „Ja, und wie geht es ihr jetzt?“

„Jetzt geht es ihr besser. Aber die Lady hat strenge Anweisung gegeben, sie nicht zu föhren.“

Bultejus spürte, daß ein größeres Trüngeld am Platz war. Ein halbes Pfund ließ er unauffällig in die Hand des Portiers gleiten.

„Sir, Sie haben Zimmer Nr. 24! Miss Varié hat“, flüsterte er, „die Zimmer 25 und 26... Thank you much, Sir!“

Herrmann Bultejus folgte dem Boy, verwirrt und abwesend. Er stand im Zimmer Nr. 24. Den roten Feuerbüchsen ließ er immer noch in der Hand. Er wußte nicht, warum, aber er ward von einem jähnen, ihn überwältigenden Entschluß getrieben, sein Zimmer zu verlassen und, leise sloopend, die Tür zu Nr. 25 zu öffnen...

Zwei Menschen hatte der Sturm des Schicksals aus der rubigen Bahn ihres Lebens geworfen: Ole und Emma Rüters.

Sie lagen in dem Sauber, aber doch so unperfektionistischen Zimmer ihres Hotels am Zittiner Bahnhof in Berlin und warteten auf eine Nachricht ihres Rechtsanwalts oder der Polizei. Ihre Hoffnung wurde ärmer von Tag zu Tag. Mehr als eine Woche war es nun her, daß Klaus verschwunden war, und unablässige Marter der Angstgedanken die zwei alten, braven Menschen, daß es ihrem Sohn schlecht gehen könnte, daß er irgendwo verdeckt unter fremden Menschen, ungeliebt und unverstanden.

* * *

Beatrices Nerven, viel zu aufgespannt von dem Geschehenen und Durchlebten, hatten sie nicht schlafen lassen.

Sie hatte ihren Kopf in die Arme gelegt und geweint.

Tönte da nicht ein leises Klopfen an die Tür? Langsam, aus dem Dämmertraum ihres Schmerzes, die Tür schob... Sah einen schmalen Schädel mit zwei strahlend hellen blauen Augen, deren Ausdruck, zärtlich, warm und güttig, bereit war, als ob er ein Wachtram oder Wirklichkeit sei.

Beatrice hörte, zum erstenmal erwacht, und stand auf.

„Was ist?“

Die Tür stand offen.

„Ole!“ rief sie aus.

</