

Deutschland wehrt sich gegen Tendenzlügen.

London, 5. Mai. Amtlich wird mitgeteilt: „Im Zusammenhang mit der heutigen Verkündigung des Reichsausschusses ludte der deutsche Botschafter von Ribbentrop am Nachmittag den englischen Außenminister Eden auf und lenkte dessen Aufmerksamkeit auf die Berichterstattung in gewissen englischen Zeitungen über die letzte Sitzung des Haupthausschusses des Nichteinmischungsausschusses, die, wie er feststellte, gänzlich unrichtig und irreführend sei.“

Der Botschafter würdigte die korrekte Haltung, die Lord Plymouth damit eingenommen hat, daß er diese Behauptungen in der heutigen Sitzung des Nichteinmischungsausschusses richtig stelle und wies erneut darauf hin, daß die Behauptungen über den Mangel einer deutschen Bereitschaft, einen Appell zur Verhinderung des Bombenabwurfs auf spanische Städte in Spanien zu unterstützen, frei erfunden seien.

Er erklärte, daß er sich zugunsten eines solchen Appells der Sitzung des Nichteinmischungsausschusses am 20. April ausgesprochen habe, auf der im übrigen ausdrücklich die Methoden eines Herausbrechens an die beiden Parteien in Spanien zur Beratung gestanden haben, und erklärte weiter, daß angesichts der früher im Bürgerkrieg begangenen Grausamkeiten er eine Erweiterung des Appells zur Verbrennung (Humanisierung) der gesamten Kriegsführung in Spanien vorgeschlagen habe. Wie verstand, wies Eden auf die Erklärung hin, die Lord Plymouth dem Nichteinmischungsausschuss abgegeben hat und der er auf Grund der ihm berichteten Tatsachen völlig zustimmt.“

Wie D.R.W. hierzu ergänzend hört, lenkte Botschafter von Ribbentrop bei seinem Besuch beim englischen Außenminister des weiteren dessen Aufmerksamkeit auf die falschen und tendenziösen Behauptungen, die von gewissen Leuten der britischen Presse und im Unterhaus über die angebliche Zerstörung der spanischen Stadt Guernica aufgestellt worden sind. Demgegenüber verwies der Botschafter auf die Berichte anderer ausländischer Agenturen und Zeitungen, die auf den Auslagen von Augzeugen beruhen und mit dem Ergebnis deutscher Nachfragen übereinstimmen, wonach die Stadt Guernica von den Bolschewiken in Brand gesteckt worden ist.

Der Botschafter gab seinem starken Bedauern über die erwähnte falsche und tendenziöse Berichterstattung Ausdruck, die, wie er erklärte, notwendigerweise höchst bedauerliche Auswirkungen haben müßte, falls sie fortgesetzt würde.

Englische Blätter sezen ihre unehrliche Berichterstattung fort.

London, 6. Mai. Sämtliche Londoner Morgenblätter verzeichnen die Tatsache, daß Botschafter Ribbentrop beim Außenminister Eden wegen Berichterstattung gewisser englischer Zeitungen über die letzte Sitzung des Hauptunterausschusses des Nichteinmischungsausschusses protestiert hat und weisen größtenteils darauf hin, daß er gleichzeitig Außenminister auch auf die tendenziöse Berichterstattung über die Bombardierung von Guernica hingewiesen hat.

Einige der Blätter, die sich gerade von dem Vorwurf

der unrichtigen und irreführenden Berichterstattung über die Sitzung des Nichteinmischungsausschusses betroffen fühlen, geben allerdings die Darstellung so, daß

es nicht einwandfrei hervorgeht, daß im Nichteinmischungsausschuss tatsächlich Deutschland für die Humanisierung des spanischen Bürgerkrieges eingetreten ist. Das

ist besonders vom diplomatischen Korrespondenten des Daily Herald.

Was für den „Daily Herald“ zutrifft, gilt in noch

geringerem Maße für die „News Chronicle“. Sie, die eben

eine Falschmeldung über die Sitzung des Nichteinmischungsausschusses und die deutsche Hal

fte, die der Vorsitzende des Nichteinmischungsausschusses

über die irreführenden und unrichtigen Presseberichte geäußert hat, ancheinend nicht veranlaßt, ihre Haltung zu ändern. Kein Wunder, daß dieses jüdische Heftblatt, das seine Leser nach bolschewistischem Muster zu belügen pflegt, auch weiter an der gemeinen Lüge über die Ereignisse bei Guernica festhält.

„Deutsch-italienische Zusammenarbeit schließt dunkle Ziele aus.“

v. Neurath gegen erkünftete Deutungen.

Rom, 6. Mai. Reichsausßenminister Freiherr v. Neurath hat einem Vertreter der italienischen Nachrichtenagentur „Agenzia Stefani“ vor seiner Rückreise nach Berlin Erklärungen abgegeben, in denen es u. a. heißt:

„In der Atmosphäre der Freundschaft und Sympathie, in der ich die kurzen römischen Tage verbringen konnte, habe ich mich persönlich davon überzeugt, wie sehr das gegenwärtige Schicksal der beiden Völker bereits zu einer Tatsache geworden ist, die für die politische Zusammenarbeit der beiden Regierungen in der Abwehr gegen Bolschismus und Anarchie, die Europa bedrohen, die besten Voraussetzungen schafft.“

Ich schreibe diese Entwicklung nicht zuletzt dem Verdienst des italienischen Journalisten zu, der mit seinem angeborenen Können in vorbildlicher Weise die hohe Aussage des Mittlers zwischen den Völkern erfüllt. In der Zeit einer neuen Hochstut von Verdächtigungen gegen Deutschland wie gegen Italien steht ich nicht an, zu erläutern.“

Es wäre ein Glück, wenn die Waffe der Verleumdung begraben würde,

und die internationale Presse ihre wichtigste Aufgabe darin sehen wollte, die Völker einander näher zu bringen. Ich weiß mich in dieser Aussicht vollkommen einig mit so verantwortungsvollen Männern wie Mussolini und Hitler, und weiß, daß auch andere Regierungen eine Entlastung der Atmosphäre, wie sie zum Heil Europas notwendig ist, als unerlässlich erkannt haben, und als eine der wichtigsten Voraussetzungen zur Errichtung eines wahren Friedens betrachten würden, um den Europa seit bald zwanzig Jahren bangt und ringt.

So kann ich mir den Appell der italienischen Presse gegen das Überhandnehmen einer neuen interessierten Kampagne gegen Italien und Deutschland nur zu eigen machen und sie zu der alten Aussicht beglücken, die sie in der geistigen Krise unserer Tage von ihrer verantwortungsvollen Aufgabe hat. Ich tue das um so lebhafter und nachdrücklicher, als die Presse unserer beiden Länder dazu berufen ist, die Übereinstimmung der Ansichten, die sich erfreulicherweise bei meinen Beziehungen mit dem italienischen Regierungschef und seinem Außenminister von neuem ergeben hat, bei der weiteren Entwicklung der politischen Zusammenarbeit in der Nähe Rom-Berlin im Interesse Europas wie unserer beiden Länder tatkräftig zu unterstützen und zu fördern.“

Reichsausßenminister Freiherr von Neurath hat jerner kurz vor seiner Abreise aus Rom einem Vertreter des „Giornale d'Italia“ empfangen, dem er erklärte: „Ihr Chefredakteur Ganda kritisiert sehr richtig die erklärten Deutungen, die gewisse ausländische Blätter dem Inhalt und Zweck meiner Unterdredungen in Rom zu geben versuchen. Solche Versuche verjähren die Tatsachen, sie sind aber darüber hinaus als sehr bedauerlich zu bezeichnen, weil sie immer neues Misstrauen und neue Unruhe schaffen und so den Interessen einer europäischen Außenpolitik schaden.“

Die Linie der deutsch-italienischen Zusammenarbeit und ihre Ziele sind so klar, daß es wahrhaft ungerechtfertigt erscheinen muß, ihr geheime und dunkle Absichten zuzuschreiben. Niemals hat diese Zusammenarbeit ausschließenden Charakter gehabt, sondern sich vielmehr auf das höhere Ideal des europäischen Aufbaus ein gestellt, in deren unsicheren und verwirrenden Erscheinun-

gen die Freundschaftsbeziehungen zwischen Rom und Berlin eine klarende und festigende Rolle zu spielen berufen sind. Der friedliche Aufbau setzt voraus, daß die gesellschaftlichen und natürlichen Lebensrechte der europäischen Völker mit gegenwärtigem Verständnis behandelt und berücksichtigt werden. Hierin geben Italien und Deutschland ein vorheizungsvolles Beispiel, das hoffentlich in nicht allzu ferner Zeit in seinem wahren Wert gewürdigt werden wird.

So kennt auch der deutsch-italienische Standpunkt in der spanischen Frage kein anderes Ziel als das, die gesellschaftlichen und kulturellen Güter Europas zu schützen und damit das Recht auf Selbstbestimmung des spanischen Volkes zu ermöglichen. Irgendwelche verborgenen egoistischen Absichten liegen uns fern. Diejenigen Grundsätze leiten uns in der sogenannten Donaupolitik, wofür die deutsch-österreichischen Vereinbarungen vom 11. Juli und das Belgrader Abkommen zwischen Italien und Jugoslawien einen klaren Dienst bilden. Es handelt sich darum, jedem Volk die Entfaltung seiner natürlichen Möglichkeiten und Notwendigkeiten zu sichern, wobei es nicht als Objekt, sondern als Subjekt der Entwicklung zu betrachten ist. Auch in der Westspätzeit wird diese Aussicht, wie ich in meinen Unterredungen feststellen konnte, von Italien und Deutschland geteilt. Soweit die belgische Frage geregelt ist, wird es darauf ankommen, die natürlichen Interessen der übrigen beteiligten Mächte in einer möglichst klaren und einjähigen Form zu vereinen.

Die von mir angedeutete Linie der deutsch-italienischen Zusammenarbeit, die auf der Orientierung der naturgegebenen Bedingungen in Europa beruht, schließt dunkle Ziele aus. Andererseits macht sie eine häufigere Führungnahme wünschenswert und erklärlich.“

Aus aller Welt.

* Bombenanschlag im Zug Bordeaux-Marseille. — Ein Toter, fünf Verletzte. Im Schnellzug Bordeaux-Marseille ereignete sich am Mittwochmorgen eine Explosion. Aus Grund der Untersuchungen nimmt man als Ursache einen Bombenanschlag an. In der Nähe der Explosionsstelle wurde ein Teil einer Röhre gefunden, die als Behälter für Explosionsstoff benutzt und wahrscheinlich in einem Abteil des in Brand geratenen Wagons angebracht war. Das Explosionsunglück hat ein Menschenleben gefordert. Fünf Personen sind mit mehr oder weniger schweren Verletzungen in das Krankenhaus von Arles eingeliefert worden.

* Schweres Unwetter über dem Moseltal. Neben dem Höhenzug zwischen Wörth, Höhnen und Schweich ging am Dienstagvormittag ein schweres Unwetter nieder. Wolkenbruchartig schwere Regen nieder, der sich bald in starke Hagelschlägen verwandelte, die an den in Blüte stehenden Obstbäumen erheblichen Schaden anrichteten. Die von den Bergen stürzenden Wasserläufe zeigten den Ort Schweich über einen Meter unter Wasser, so daß die Bewohner in die oberen Stockwerke ihrer Häuser flüchten mußten. Die Hauptverkehrsstraße Koblenz-Trier, die über Schweich führt, mußte für jeden Verkehr gesperrt werden. Die Straßen waren mit einer 20 Centimeter hohen Schlammdecke bedeckt.

* Mörder stellt sich nach 15 Jahren. Aus Gablonz in Böhmen wird mitgeteilt: Dieser Tage erschien beim Gendarmerieposten im benachbarten Morchenstern der 70 Jahre alte Glasmaler Franz Kubat aus Morchenstern und teilte mit, daß er im Jahre 1922 seine 70jährige Mutter in Wartenberg am Roll auf dem Dachboden aufgehängt habe. Es wurde festgestellt, daß die alte Frau am 31. Mai 1922 tatsächlich auf dem Dachboden ihres Hauses erhängt aufgefunden worden war. Kubat will die Tat auf den Wunsch der Mutter hin ausgeführt haben, die schwer krank gewesen sei. Der von ihm alsdann benachrichtigte Arzt hat damals anstandslos den Totenschein ausgestellt.

* Zahlreiche Waldbrände in den amerikanischen Staaten. Am Mittwoch wütete etwa 10 Kilometer von dem Landplatz Lakehurst entfernt ein großer Waldbrand, der durch den starken Wind bald mehrere Kilometer Ausdehnung gewann. Erst nach sieben Stunden bekämpft wurden, konnten Hunderte von Arbeitern beteiligt waren, konnte der Brand eingedämmt werden. Die ganzen Staaten, besonders aber Neu-England, sind in den letzten Tagen von zahlreichen Waldbränden heimgesucht worden, die bereits etna Todesopfer und viele Verletzte gefordert haben.

Ach, liebe Bernunft, wo zu hast du mich gebracht! Meine Verteidigung ist eine regelrechte Anklage geworden. Götterwisch, was? Aber du siehst, ich handele nicht nur nach dem Gefühl, sondern nach Überlegung, aus liebevoller Überlegung, wenn du dies Wort verstehst, du alte Querulantin.

Aber einen Punkt hat die Bernunft in ihrem aufwiegenden Interview berührt, auf den Marianne nicht eingegangen ist. Den sie geflüstert überhört hat, denn es ist ein wunder Punkt. Es ist dieser: die eigene Arbeit. Die, welche Marianne im Stich gelassen hat, als sie heiratete. Immer noch, immer wieder kommen Augenblicke, in denen es Marianne in den Fingern kribbelt, wieder zu ihrer Arbeit zu kommen, sich hineinzutun, sich ihr hinzugeben mit ganzer Seele. Diese elenden Kochköpfe, denen man so viel Zeit widmen muß: täglich das „Was wollen wir essen?“, täglich die Forderungen des Alltags, das rasgierige Ungebühr Haushalt, das nur immer will, will. Zeit will, Nachdenken will, Kraft will. Da gibt es Stunden, in denen sie etwas wie Reid erfaßt auf Olaf, der seiner Arbeit leben kann und nichts an seiner Lebensführung zu ändern brauchte, weil er bestreite. Er ist Olaf Omudsen jetzt wie eins.

Und wo ist Marianne Bertling geblieben? Ganz und gar aufgeschossen von der Marianne Omudsen.

Wann war es? — Neulich beim Spaziergang. Die Kinder waren vorausgelaufen, Marianne kam langsam nach und träumte ein wenig. Da rief eine heile Kindersimme: „Marianne!“ Marianne drehte sich um wie der Wind: — Das ist ja Gerda Stimme, da kommt sie an. Geht sie zu Gerda hinüber, läuft sie an den blonden Jüppchen. Sie kommt auf sie zugestürzt, gleich wird sie ihr um den Hals fallen. . . . Aber das Wabel läuft wunderschön, es ist nicht Gerda . . . und sie ist ja auch nicht die kleine Marianne mehr mit den Hängeköpfen . . . Nun erwacht sie wohl aus ihrem Traum von Sünden . . . Sie ist ja die große Marianne, die schon Kinder hat! Und es war doch eben erst, daß sie selber Kind war, ohne Sorgen, ohne Verantwortung . . .

Dem Kind Marianne war die Gymnasiastin Marianne gefolgt und die Studentin Marianne. Das hatte nichts mehr gemein mit dem Leben vorher. Die Studentin Marianne hatte gern gehungen, wenn sie von dem dadurch erzielten Geld Bücher kaufen konnte, Bücher die ihr am Herzen lagen und für die das vorgegebene Büchergeld nicht reichte. In jener Zeit hatte nur ernste geistige Ar-

beit gegolten. Aber eben das ist es: Jene Arbeit will sich Marianne nicht entziehen lassen. Das ist etwas anderes als die entrissene Kindheit, der nachzutrauen summt wäre. Die eigene langjährige, gelebte Arbeit und ihre Resultate verschwinden zu sehen . . . in Rebel . . . in Ferne . . . das ist hart. Ob sie je einmal wieder die rechte Zeit dafür haben wird? Freilich, man kommt nie ganz außer Kontakt mit dem, was einem durch Jahre hindurch Lebensinhalt war, mit jener Literatur, die einem ans Herz gewachsen ist, aber es ist doch ein himmelweiter Unterschied von jenen Arbeiten mit Leib und Seele von eins. Aber wie kann sie sich jener Arbeit mit ihrer Seele hingeben, wenn sie diese ihre Seele ihren Kindern vertrieben hat?

Ja, ja, Marianne Omudsen, so ist das, wenn das Opfersterben verloren ist . . . !!

Oho, bist du wieder da, altes Gespenst? Wenn du kommst, um in der Asche zu stochern, so ist es zu früh dazu. Geh nur wieder! Aber es ist gut, daß du kamst und mit deiner böhmischen Rede meine Opposition weckst. Hier ist, Marianne Omudsen, Mutter und Frau, bin Marianne Bertling, die Studentin, die ewig Lernende, bin Marianne Bertling, das Kind, das lachen kann, weil es lachen will. Zeigt will ich dir mal wieder eine kleine Rede halten, aus meinem Herzen heraus: Zeigt gill's zu zeigen, was man gelernt hat. Graue Theorie soll nun blutvolle Wirklichkeit werden. Zeigt gill's, zu zeigen, ob manwert, geistige Schäfe mehr denn viele tausend andere in die Hände und in den Kopf bekommen zu haben. Was sollen jene für Werte haben, wenn nicht im Leben selbst? Läß das „Kaloßlagathos“, daß dir jahrelang Ideal war und Sehnsucht, läß es in die lebendig sein, läß es durch dich weitergehen — Marianne Bertling, Marianne Omudsen!

Wenn Rainer eine seiner hundert Fragen am Tag stellt, so vermeidet es Marianne nach Möglichkeit, eine direkte Antwort zu geben. Sie bemüht sich durch Gegenfragen, durch vorsichtiges Hinführen zum Wesentlichen, den kleinen Jungen seine Antwort selber finden zu lassen. Schrittweise, von Frage zu Frage, von Antwort zu Antwort baut sie den ganzen Vorgang des Schreibens, Denkens, Verschiedens in Ruhe auf, ohne aus Bequemlichkeit drei, vier Denkvorgänge zu übertragen.

Oft, wenn eine gut durchdachte Frage von ihm kommt, dann durchzuckt es sie als ganz große, reine Freude an dem unverbildeten Geist.

(Fortsetzung folgt.)

Marianne hat Kinder.

EIN ROMAN AUS DER INFLATIONSZEIT VON PAULINA KÖNIG

(Nachdruck verboten.)

Aber die Bernunft gibt sich so leicht nicht zufrieden,

wie sie eine härtendige Person. Sie sagt: Ja, merkt du denn

es irgendwie, daß du recht hast mit deiner Annahme?

Zog es wirklich von Wett iß, daß du und kein anderer in

der Hauptfache mit den Kindern zusammen bist, von anderen Kindern abgeschnitten? Sind sie klüger, artiger, weiter

ausgewildert als andere Kinder?

Nein, denkt mal, liebe Bernunft, sie sind nicht klüger,

als andere Kinder. Ich bilde mir das gar

nicht ganz ganz normale Kinder, Gott sei Dank!

Was für den „Daily Herald“ zutrifft, gilt in noch

geringerem Maße für die „News Chronicle“. Sie, die eben

eine Falschmeldung über die Sitzung des Nichteinmischungsausschusses und die deutsche Hal

fte, die der Vorsitzende des Nichteinmischungsausschusses

sofort bestreitet hat, fühlte sich durch die ernste Ab-

wehr, die der Vorsitzende des Nichteinmischungsausschusses

gefordert hat, daß sie nicht verkümmert.

Die meisten Mütter sagen: Mehr als eine Stunde

verbringe ich mit dem Kind — unmöglich! Ich werde ver-

zerrt von dem Gefrage! Ja, wenn sie so leicht verrückt

wären, dann wüssten sich das Kind nur lieber dem Kinderver-

lusten überlassen, das wird hoffentlich mehr Geduld

haben. Aber dann würden sich die Mütter, wenn sie

ihnen erzählten, daß sie Beziehung haben zu den Kindern, wenn dann

die neue Generation da ist, der man verständnis-

volle und verständnisvolle Eltern übersteht, ohne auch nur

einmal darüber einen Weg zu sehen. Ich will es mir

aber nicht beantworten, aber ich glaube, daß Rainer einen klaren

und klugen Sinn hat, der auf eine überwachende Weise richtig dient.

Die meisten Mütter sagen: Nießt du Kinder in die Welt? Um sagen zu

Wahrheit? Mein Sohn? Meine Tochter? Klingt so schön!

Niemals fieldet sie gut und sorgt für Essen und Trink-

zeiten, wenn man sie keine Vorwürfe zu machen braucht,

niedlich aussehen und man Staat mit ihnen