

Nichteinmischungs-Ausschuß vertagt.

Londoner Verhandlungen auf dem toten Punkt.

London, 20. Juli. Der Hauptausschuß des Nichteinmischungsausschusses beschloß in seiner Dienstagvormittagssitzung, einen technischen Unterausschuß zur Ausarbeitung der Einzelheiten der in den spanischen Häfen zu errichtenden Nichteinmischungskontrolle einzurichten.

Bei der weiteren Beratung des britischen Planes gaben die Verhandlungen am Nachmittag jedoch auf einen toten Punkt, da man sich nicht über die Reihenfolge, in der die einzelnen Punkte des englischen Planes behandelt werden sollen, einigen konnte. Der italienische Botschafter Graf Grandi verlangte, daß genau nach der im englischen Plan vorgesehenen Reihenfolge die einzelnen Punkte durch-

gesprochen werden sollten, wie das bisher stets in ähnlichen Fällen geschehen sei, während der Vorsitzende Lord Plymouth anschließend an die Behandlung der Frage der Hafenkontrolle die Frage der Zurückziehung der Freiwilligen vorzugsweise behandelt wissen wollte.

Da hierüber nach längerer Aussprache keine Einigung erzielt werden konnte, wurde die Sitzung vertagt, um den Vertretern Gelegenheit zur Einholung neuer Anweisungen zu geben. Eine weitere Sitzung des Nichteinmischungsausschusses konnte vorerst noch nicht festgesetzt werden. Inzwischen tritt am Donnerstag der oben erwähnte technische Unterausschuß zusammen.

Meinungsverschiedenheiten über grundsätzliche Fragen.

Amtliche Verlautbarung über die Sitzung des Hauptunterausschusses.

London, 21. Juli. Über die Dienstagssitzungen des Hauptunterausschusses des Nichteinmischungsausschusses wurde eine längere Verlautbarung ausgegeben.

Zunächst wird auf die zu Beginn der Vormittagsitzung unterbreiteten Vorschläge des Vorsitzenden Lord Plymouth hingewiesen. Lord Plymouth wünschte, daß zunächst eine grundsätzliche Vereinbarung über die drei Hauptfragen erreicht werden könne, die ein Herantreten an die beiden Streitparteien erforderten. Mit diesem Ziel vor Augen sollte der Unterausschuß zunächst die im Abschnitt 9 der britischen Vorschläge angeführten drei Probleme in folgender Reihenfolge in Angriff nehmen:

1. Einzug von Beamten in den spanischen Häfen; 2. Zurückziehung der ausländischen Freiwilligen einschließlich des Einsatzes von Kommissionen in Spanien; 3. Bedingungen, unter denen die Rechte der Kriegsführenden zu gewähren sind.

Der italienische Vertreter erklärte,

er stimme darin überein, daß es dringlich sei, eine Formel zu finden, die als Grundlage für die Verhandlungen zwischen dem Ausschuß und den beiden Streitparteien dienen könne. Er stieg vor, daß der Unterausschuß eine Vereinbarung über die folgenden Punkte erzielen sollte: 1. Feststellung, daß das System der Flottenpatrouillen nicht mehr in Kraft ist; 2. die sofortige Wiederherstellung des Überwachungssystems der spanischen Landgrenzen; 3. ein sofortiges Herantreten an die spanischen Parteien, um festzustellen, ob sie bereit sind, in ihren Häfen die Beobachter des Ausschusses zugelassen.

Der deutsche Vertreter erklärte,

dass nach Ansicht der deutschen Regierung der Auftrag der Flottenkontrolle, den der Ausschuß sowohl an England und Frankreich als auch an Deutschland und Italien erhielt habe, mit der Zurückziehung der beiden letztgenannten Mächte von der Kontrolle zu einem Ende gekommen sei. In der allgemeinen Frage der Reihenfolge, in der der Ausschuß an seine Aufgabe herangehen soll, sei er bereit, alle im englischen Plan aufgeworfenen Punkte zu erörtern.

Er könne aber nicht einem Verfahren zustimmen, daß die Wirkung haben würde, die Frage der Kriegsführenden-Rechte in derselben Weise zu erledigen, wie die Frage des Goldes der Bank von Spanien.

Lord Plymouth erklärte,

er habe nicht vorausgesehen, daß die Frage der Zurückziehung des übrig bleibenden Teiles der Flottenkontrolle, nämlich der nach von der englischen und französischen Flotte durchgeführten Kontrolle, in der heutigen Sitzung aufgeworfen werde, da seine Regierung der Ansicht sei, daß andere Fragen von größerer Dringlichkeit vorlägen. Er habe keine Anweisungen, zu den von den deutschen und dem italienischen Vertreter aufgeworfenen Punkten Stellung zu nehmen, nehme aber Kenntnis von den von ihnen ausgedrückten Ansichten, die er seiner Regierung mitteilen wolle. Er werde um Anweisungen zu diesen Fragen bitten.

Nach einer weiteren allgemeinen Besprechung wandte sich der Unterausschuß demjenigen Teil des englischen Vorschlags zu, der sich auf die Positionierung internationaler Beobachter in den spanischen Häfen bezogt. Die Vertreter des Unterausschusses stimmten dem Grundzah einstimmig zu, daß eine Maßnahme nach diesen Richtlinien in den allgemeinen Plan aufgenommen werden solle, der später den beiden Parteien in Spanien vorzulegen sei. Ferner einigte sich der Unterausschuß darüber, um den technischen Ausschuß neu zu erwägen, welche Punkte hinsichtlich des obigen Vorschlags in die geplante allgemeine Auflösung an die spanischen Parteien hinsichtlich des Gesamtplans aufgenommen werden sollen.

Zu Beginn der Nachmittagsitzung schlug Lord Plymouth vor, daß der Unterausschuß die Zurückziehung der Freiwilligen einschließlich der Einziehung von Kommissionen in Spanien erörtern solle.

Der italienische Vertreter sagte, daß er nicht in der Lage sei, diesem Punkt zuzustimmen. In der Vormittagsitzung sei nur ein Punkt für die Wiederherstellung der Kontrolle angekündigt worden, nämlich die Einziehung internationaler Beobachter in den spanischen Häfen.

Vor der Unterausschuß irgendeine andere Frage erwäge, sei es wichtig, daß andere Teile des englischen Vorschlags hinsichtlich des Kontrollplanes erörtert würden. Er wies besonders auf die „Überwachung des auf dem Lande in Spanien ankommanden Handels hin“, eine Frage, die im Abschnitt 2 vom Teil A behandelt werde. Gegenwärtig werde die Kontrolle nur gegen Gebiete ausgeübt, die unter der Rechtsprechung der spanischen nationalen Regierung ständen.

Er forderte nur, daß der Unterausschuß die Zeitordnung befolge, in der die verschiedenen Vorschläge im englischen Plan angeführt seien.

Der französische Vertreter erklärte, daß die Frage der Landkontrolle mit denjenigen der Flottenkontrolle verknüpft sei. Nach seiner Ansicht sei es unmöglich, die Landkontrolle wieder herzustellen, bevor ein neues System der Seekontrolle

wie sie der französische Vertreter erwähne, erzielt werden sei. Er forderte nur, daß der im englischen Plan vorgeschlagenen gefolgt werde.

Der sowjetrussische Vertreter erklärte,

dass der ganze englische Plan von den Fragen abhänge, die sich auf die Zurückziehung der ausländischen Freiwilligen bezügen. Er sei daher der Ansicht, daß der Unterausschuß zuerst dieses Problem in Angriff nehmen solle; er unterstützte die Vorschläge des Vorsitzenden.

Der portugiesische Vertreter sagte,

dass die Vorschläge des englischen Planes ein ausbalanciertes Ganze darstellten, und daß jeder Vorschlag erörtert werden müsse, bevor irgend ein endgültiger Vorschlag zu irgendeinem der Vorschläge erzielt werden könnte. So also auch bevor irgendwelche Herantreten an die spanischen Streitparteien hinsichtlich der drei im Abschnitt 9 des englischen Planes angeführten Fragen erfolgen könnte. Die einfachste wäre es, die im englischen Plan enthaltene Zeitordnung zu befolgen, obwohl das für ihn keine grundsätzliche Frage sei.

Nach weiteren Besprechungen schlug Lord Plymouth vor, daß Abschnitt 2 des englischen Plans (Überwachung des aus dem Landwege in Spanien eintretenden Handels) als Teil von Artikel 1 des Abschnittes 9 (Einziehung von Beamten in spanischen Häfen) erörtert werden solle. Wie könnte dies getan werden, wenn die Erwähnung dieser Frage in der vorgeschlagenen Weise verschoben würde?

Der französische Vertreter erklärte,

die logische Reihenfolge, in der man an den Plan herangehen müsse, sei die von Lord Plymouth angeführte, da die drei im Abschnitt 9 des englischen Planes angeführten Fragen diejenigen seien, die ein Herantreten an die spanischen Parteien erforderten. Jeder Teil des englischen Planes müsse erörtert werden, aber das vernünftigste Verfahren würde dahin gehen, eine Erwähnung der anderen Teile des Planes auszuschließen, bis eine Vereinbarung über diese drei Fragen erreicht sei.

Der italienische Vertreter

antwortete hierauf, daß soviel er wisse, in der Vormittagsitzung keine Vereinbarung über eine solche Zeitordnung,

In einer Sadgasse verrannt.

In Paris ist man unangenehm überrascht.

Paris, 21. Juli. Das Ergebnis der Dienstagssitzung hat in der französischen Öffentlichkeit große Überraschung hervorgerufen. Man verhehlte sich nicht die Tageweise dieser Verlagerung und die Tatsache, daß damit die Nichteinmischungsverhandlungen in eine Sadgasse geraten sind. Wie nicht anders zu erwarten war, wird versucht, die Schuld an der Vertragung hauptsächlich Italien und Deutschland zuzuschieben. — Die rechtsstehende „Epope“ meint, die geistige Ausprache vor dem Unterausschuß habe tiefe gelegene Meinungsverschiedenheiten über den als Verhandlungsgrundlage angenommenen englischen Kompromißvorschlag zutage gebracht. Sowjetland weigerte sich, Franco die kriegsführende Eigenschaft anzuerkennen, was ziemlich merkwürdig sei, da es doch letzten Freitag den englischen Kompromißvorschlag zugestimmt habe. Italien weigerte sich, über die Zurückziehung der Freiwilligen zu verhandeln, wenn General Franco nicht vorher die kriegsführende Eigenschaft zugekannt würde.

Die „Action Francaise“ sieht in der Taktik der einzelnen Vertreter des Ausschusses den Wunsch,

Zeit zu gewinnen.

Doch arbeite die Zeit nur gegen Frankreich. Das Blatt spricht die Hoffnung aus, daß möglichst bald eine Lösung gefunden werde, die es gestatte, aus der Sadgasse herauszukommen. Leider habe aber der sowjetrussische Botschafter, indem er sich von seinem Eiser für die Kommunisten von Valencia fortreißen ließ, unzweideutig erklärt, daß seine

Regierung auf keinen Fall die Idee der Zuerkennung der kriegsführenden Eigenschaft an Franco annehmen werde. Dieses ungeschickte Geständnis belaste von jetzt an die Sowjets mit einer schweren Verantwortung. Nun soll man noch über Kontrolle und Rückverteilung der Freiwilligen diskutieren, wenn die Bolsheviken doch entschlossen seien, auf die dritte Frage des englischen Planes (Zuerkennung der kriegsführenden Eigenschaft) negativ zu antworten?

London erhofft Fortsetzung der Nichteinmischungsverhandlungen noch in dieser Woche.

London, 21. Juli. Die „Times“ berichtet von einem Streit um die Reihenfolge, in der der Erörterung der einzelnen Punkte des Vorschlags. „Daily Mail“ meint, die Sitzung habe gezeigt, daß noch große Schwierigkeiten bestanden, bevor man zu einer endgültigen Einigung gelangen werde. Aus italienischen Kreisen in London berichtet das Blatt, Graf Grandi habe seine Einwendungen gegen die vorgeschlagenen Reihenfolge in der Erörterung der einzelnen Punkte gemacht, um die Verhandlungen vor einem frühzeitigen und ernsten Aufeinandertreffen der Delegationen zu bewahren. Er wünschte die Zuerkennung der kriegsführenden Rechte vor der Zurückziehung der ausländischen Freiwilligen zu erörtern. Vernon Bartlett schreibt weiter, „News Chronicle“, die Arbeiten des Ausschusses seien unterbrochen, ohne daß man wisse, wann eine neue Sitzung des Ausschusses stattfinden werde. Man hoffe jedoch, daß die nächste Sitzung zum Donnerstag oder Freitag wiederum stattfindet.

Sparen und Rüsten.

Bolzfrontregierung beschleunigt Uftrüstung.

Paris, 21. Juli. Bei der Einweihung einer neuen Fabrik, die eine verstaatlichte Flugzeugbaugesellschaft in Bouguenais bei Nantes errichtet hat, ergriff Luftfahrtminister Pierre Cot das Wort und machte einige bemerkenswerte Mitteilungen über den Stand der französischen Luftwaffe.

Innerhalb des einen Jahres der Verstaatlichungspolitik, so erklärte der Luftfahrtminister, sei die Zahl der modernen Flugzeuge, die bei der Luftwaffe in Dienst gestellt wurden, um 80 v. H. gestiegen. Frankreichs Bombardierungsmöglichkeiten seien um 500 Prozent gesteigert worden. Das industrielle Erzeugungsvermögen sei innerhalb eines Jahres verdoppelt worden. In diesem Jahr werde Frankreich 30 v. H. mehr Militärflugzeuge herstellen, als in dem an und für sich schon produktionsstärksten Jahr 1935 bis 1936. Im Jahre 1938 werde der Prozentsatz auf 60 v. H. steigen. Dann werde Frankreich ein Werkzeug in der Hand haben, das seinen Bedürfnissen entspreche.

Als die Volksfront, so erklärte Cot jerner, die Regierung übernahm, sollte die Luftwaffe einen Plan zur Dienststellung von 1023 Apparaten verwirklichen. Die noch nicht verstaatlichte Industrie habe damals in zwei Jahren mit großer Mühe und dank reichlicher Kredite 60 Prozent dieses Planes erfüllt.

Die Volksfront habe dann an die Stelle dieses Planes der 1023 Flugzeuge den Plan von 1500 gelegt, der die Stärke des französischen Luftheeres verdoppeln würde. Mit Hilfe der Verstaatlichung der Industrie werde man schon im Frühjahr 1939 über alles hierfür erforderliche Material verfügen.

Frankreich habe die Industrie, die es brauche, und die in den Rahmen seiner Möglichkeiten passe, in der Hand. Noch mehr zu unternehmen, hieße für die Zukunft Arbeitslosigkeit und Verschwendungen herausbeschwören.

Bonnet wird das Sparen schwer gemacht. Rüstungskredite von 6 auf 11 Milliarden Franken erhöht.

Paris, 21. Juli. Die für 1938 für die nationale Selbstverteidigung bewilligten Kredite in Höhe von 6 Milliarden Franken werden nunmehr trotz der Sparpolitik des französischen Ministers Bonnet auf 11 Milliarden erhöht. Wie einige Blätter schon am Dienstag berichteten, erwartet der Kriegsminister Daladier verstanden, den geistigen Willen insbesondere für die Modernisierung der technischen Mittel der Armee, zu überzeugen und sich gegenüber dem Kriegsminister zu durchsetzen, der ursprünglich seine Einsparungspläne aus diesem Gebiet erwidert wissen wollte. Der Minister hat gelernt, den Forderungen Daladiers stattgegeben und seine Vorschläge unterzeichnet.

„Der Kreis um den Bombenattentäter muß ausgerottet werden.“ Ein Aufruf des Warschauer Stadtpfarrherrn.

Warschau, 20. Juli. Der Vorsitzende des katholischen Stadtpfarrherrn Skarzyński erläutert einen Aufruf, in dem gesagt wird, daß der Kreis, dem der Attentäter entstammt, gleich welcher Art er auch möge, ein für allemal beseitigt werden muß. Der Anschlag auf das Leben des Verteidigungsministers Rodz Smiglyc die Aufgabe der Zusammenarbeit der Nation übernommen habe, sei ein Beweis für die bremerische Betätigung Staatsfeinde. Elemente, die so schnell wie möglich ausgerottet werden müssen.