

Neurath weist die Kollektivitätsidee zurück.

München, 31. Oktober. In der festlich geschmückten Aula der Münchner Universität trat am Sonnabend die Akademie für Deutsches Recht zur Vollstzung ihrer vierter Jahrestagung zusammen. Unter den Ehrengästen saßen u. a. den italienischen Justizminister Solmi und Reichsausßenminister Freiherr v. Neurath.

Nach einleitenden Worten über das Verhältnis des Völkerrechts zur Politik führte Freiherr v. Neurath aus, daß der jetzt zum allgemeinen Schlagwort gewordene Begriff einer Kollektivitätspolitik oder einer kollektiven Sicherheit natürlich aus der Ideologie des Völkerbundes komme. Er wies auf die lezte Erklärung des englischen Ministerpräsidenten über den Völkerbund hin, zu dieser erkannt habe, daß der Völkerbund die Funktion der Friedensicherung nicht erfüllt, und daß es keinen Sinn habe, das Vertrauen zu den Genfer Methoden weiter zu setzen. Wenn der englische Ministerpräsident dabei aber gesagt habe, man müsse das Vertragen des Völkerbundes in erster Linie auf die Tatsache zurückführen, daß sich ein Teil der mächtigen Staaten von Genf entzähne, ja sei das eine Verwechslung von Urtheil und Wirkung.

In diesem Sinne legte der Reichsausßenminister ausdrücklich die groben Fehler und Lücken der Völkerbundsgesetzgebung dar, die sich von vornherein nicht als ein bequemes Instrument für eine Politik qualifiziert habe, die auf die Erhaltung einer bestimmten einmaligen Machtposition gerichtet war.

Aus der Erkenntnis dieser elementaren Tatsachen heraus ist die Reichsregierung stets dafür eingetreten, jedes einzelne internationale Problem nach den gerade dafür geeigneten Methoden zu behandeln, es nicht unnötig durch die Vereinigung mit anderen Problemen zu komplizieren und, soweit es sich um Probleme zwischen nur zwei Mächten handelt, dafür auch den Weg unmittelbarer Verständigung zwischen diesen beiden Mächten zu wählen. Wir können uns darauf berufen, daß sich diese politische Methode nicht nur in deutschen, sondern auch im allgemeinen Interesse voll bewährt hat.

Einen sehr aktuellen Anlaß, sich mit der Frage der für die Behandlung internationaler Konflikte zu wählenden Methode zu befassen, bietet die für die nächste Zeit in Aussicht genommene Brüsseler Konferenz, die über die fernöstlichen Verhandlungen beraten will. Deutschland hat die Einladung zu der Konferenz nicht annehmen können, weil sie sich auf Grund des sog. Neun-Mächte-Vertrages von 1922 mit der Anwendung der Bestimmungen dieses Ver-

trages beschäftigen soll. Da Deutschland dem Neun-Mächte-Vertrag nicht angehört, kann es sich logischerweise auch nicht an Beratungen über die Durchführung dieses Vertrages beteiligen.

Im Anschluß hieran führte der Reichsausßenminister wörtlich folgendes aus:

"Ich bin überzeugt, daß sich die gleichen oder ähnlichen Bedenken auch in anderen Fällen ergeben würden, in denen man ein so schematisches Gebilde wie ein unbedingtes gegenseitiges Beistandssystem für eine mehr oder weniger große Gruppe von Staaten einführen wollte. Solche Projekte werden im günstigsten Falle, wenn sie nämlich wirklich von allen Teilnehmern als paritätische Garantie gedacht sind, bloßes Papier bleiben, also eine Erhöhung der Sicherheit nur vortäuschen. Im schlimmsten Falle aber werden sie dazu dienen, Allianzverhältnisse zwischen einzelnen Partnern zum Nachteil anderer Partner zu drapieren und zu stärken. Ich will damit natürlich keineswegs sagen, daß überhaupt der Abschluß mehrseitiger Sicherheitspakte, die auch militärische Garantieverpflichtungen begründen, eine politische Unmöglichkeit wäre."

Nach allen Erfahrungen in und außer dem Völkerbund kann es als ein sicheres Gelehr gelten, daß ein wirksamer organisatorischer Zusammenschluß von Staaten nur insoweit möglich ist, als er ausschließlich zur Erreichung von Zielen dient, an deren Erreichung diese Staaten alle das gleiche Interesse haben.

Eins möchte ich zum Schluß mit allem Nachdruck betonen: Wir hören nicht selten Stimmen aus dem Auslande, die die unabdingbare Vorliebe für kollektive Sicherheitsmethoden ohne weiteres mit dem Willen zum Frieden und zur internationalen Zusammenarbeit gleichsetzen und umgekehrt in der Ablehnung oder auch schon in der Kritik jener Methoden einen Mangel an Friedens- und Gemeinschaftswollen sehen wollen. Eine solche Gleichsetzung ist falsch und wird von uns aus das entschieden abgelehnt. Wenn sich die Anhänger der Kollektivitätsidee weder durch die Erfahrungen der letzten Jahrzehnte, noch auch durch nüchterne Beurteilung der realen politischen Möglichkeiten belehren lassen wollen, dann mögen sie doch zum mindesten davon ablassen, für sich die höhere Moral und den besseren Willen in Anspruch zu nehmen. Sie mögen ihrerseits zeigen, welche greifbaren Resultate sie mit ihren Plänen erzielt haben. Ich sehe keine. In der Politik, auch in der Friedenspolitik, entscheidet aber der Erfolg, nicht die bloße Ausstellung schöner Ziele, die bestehend wirkten mögen, die aber praktisch unerreichbar und deshalb wertlos sind."

Partei und Staat sorgen für den deutschen Bergmann.

Breslau, 31. Oktober. Die zweite Reichsarbeitsstagung der RBB Bergbau fand ihren Abschluß mit einer Großausstellung in der Breslauer Jahrhunderthalle, auf der der Organisationsleiter Dr. Ley und der Gauleiter und Präsident von Schlesien, Reichskommissar Staatsrat Wagner sprachen. Der Leiter der RBB Bergbau, P. d. sprach Eröffnungsworte.

Generaldirektor Wisselmann in seiner Eigenschaft als Leiter der Wirtschaftsgruppe Bergbau und alsstellvertretender Leiter der Reichsbetriebsgemeinschaft Bergbau, sowie u. a. die Beliebung mancher Materialien, insbesondere von Eisen und Holz, verlangte die äußerste Ausnutzung aller Kräfte für den Bergbau von allem in der Übereinkunft, daß er für die meisten Projekte des vierjährigen Grundlage diente.

Reichskommissar Gauleiter Wagner

Niemands werde bestreiten, daß es unserer Wirtschaftsleitung in den knappen fünf Jahren gelungen ist, Deutschland in eine Gesamtverhüfung hineinzubringen, die heute fast wie ein Wunder angesehen werden könnte. Das Minus im Innern aber sei mehr als weitgemacht. Das Minus, das uns die Welt gestohlen habe, das wir doch einzufangen versuchten, müßte, ja als ein so gewaltiges nicht mehr wiedergewonnen, sondern müßte irgendwie langsam und kompensiert werden.

Und seien Sie, deutscher Betriebsführer, betont Reichskommissar Wagner, wenn Sie sich einen klaren Begriff von diesen unerheblichen Tatsachen machen, dann werden Sie sehr schnell begreifen und verstehen, daß wir trotz dieses gewaltigen wirtschaftlichen Aufstieges noch längst nicht all die Voraussetzungen besitzen, um den fleißigen und tüchtigen Arbeiter der Welt auch zum sozialen und höchsten Ziel auf diesem Erdball zu machen, ein Ziel, das sich der Nationalsozialismus unter der Führung Adolf Hitlers in den ersten Stunden gestellt hat.

Alle Schaffenden und Ihr, deutsche Bergleute, könnten das Vertrauen zur Partei, zu all den Stellen und Männern, die in der Partei und im Staat stehen und berufen sind, diese Fragen zu meistern, um stärksten in euch tragen. Das Vertrauen und die Geduld werden einmal genau so ihre Anerkennung finden und ihren Triumph feiern, wie die Geduld siegreich geworden ist, die der Führer verlangte, als er mit der Bewegung um die Macht in Deutschland gekämpft hat.

Ausgehend von der Zusammengehörigkeit von Wirtschaft und Sozialismus knüpfte dann Dr. Ley an die Worte des Führers „Sozialismus ist kein Mitteld, sondern Gerechtigkeit“ an und erklärte: „In diesen Worten ist alles enthalten, was wir auf sozialem und wirtschaftlichem Gebiet wollen.“ Jeder Unternehmer und Betriebsführer müßte aus wirtschaftlichen Gründen der erste Sozialist seines Werkes sein. Das beste Kapital sei nicht das Bankguthaben, auch nicht die Fabrik, die Maschinen oder das Bergwerk an sich, sondern der Mensch.

Gefangen um Haus Brothe

Roman von Baronin Margarete von Sass

(Nachdruck verboten.)

Eine tiefe Stille war für eine Weile im Raum. Der Kommissar unterbrach sie endlich mit der Frage nach Wieprecht. Die Frage kam so plötzlich, daß Schmid befreit zum Kommissar aussah. „Nicht wahr, Sie geben doch der mit Ihnen verbündete Edward Brown Max Wieprecht.“ Und als Schmid nicht gleich antwortete, fuhr er fort: „Ihre Mutter hat Herrn Grothe ein Geheimnis abgelegt, nach welchem Wieprecht wohl stark verändert erscheint, das Verbrechen an der Frau Grothe begangen zu haben. Wissen Sie darum?“

„Aber Sie wissen, daß Brown der Stiefbruder des zehn Jahren erschlagenen Jochen Grothe ist?“

Schmid schwieg. Der Kommissar fuhr fort: „Sie wissen auch, daß Wieprecht Herrn Grothe erschlagen hat?“

„Nein, das weiß ich nicht.“

„Sie geben aber zu, daß Brown Max Wieprecht ist?“

Nach langerem Zögern gab er endlich zu: „Ja, Herr Kommissar, das ist er. Er hat den Namen Brown in Amerika angenommen und ihn nach seiner Rückkehr hier übernommen.“

„Er ist zweimal in Amerika gewesen?“

„Nein, nur einmal.“

„Sei wann kennen Sie ihn?“

„Kurz vor dem Tode des alten Herren Grothe lernte Sie ihn kennen.“

„Sie hatten Freundschaft mit ihm?“

„Ja; er war sehr kameradschaftlich mir gegenüber.“

„Sag ich Ihnen jetzt verraten habe, ist schlecht von mir.“

„Nein, das ist es ganz entschieden nicht; es war Ihre Pflicht, mir die Wahrheit zu sagen.“

Der Kommissar stellte noch einige Fragen, aber Schmid weigerte sich, sie zu beantworten. Er behauptete, selbst elend zu fühlen, und bat darum, ihn wieder abzuladen zu lassen. Der Kommissar flüsterte, und die Beiden erschienen, um ihn in seine Zelle zu führen.

„Das kann ich das mit Wieprecht auch erwiesen“, sagte der Kommissar zu Biepler, „nun können Sie heute ruhig schlafen.“

„Das habe ich aber auch verdient, Tage und Nächte langender Unruhe habe ich hinter mir.“

„Gut, daß Ihre Mühle Erfolg gehabt hat.“

„Noch sehe ich ihn nicht.“

„Er kommt, er kommt mit Bestimmtheit.“

Als Biepler mit Frau Major Voith das Gebäude des Polizeipräsidiums eben verlassen wollte, kam ihnen Assessor Holsdorf entgegen.

„Wissen Sie schon, Herr Assessor?“ fragte Biepler.

„Alles weiß ich, ich war etwa vor einer halben Stunde bei Döpp.“

„Und was glauben Sie, wird er gestehen?“

„Sicher. Die Beweise seiner Schuld sind so drückend, daß er wohl gestehen muß. Aber nun, lieber Biepler, begatten Sie mir schnell eine Drosche, in der ich die gnädige Frau nach Hause bringen will.“

Biepler stürzte davon und kam sehr bald mit einer Autodrosche zurück. Er hielt den Wagenschlüssel geöffnet, bis beide eingestiegen waren, und verabschiedete sich dann.

„Morgen früh um acht bin ich auf dem Büro“, sagte er zu Holsdorf, der ihm zum Abschied die Hand drückte.

„Ein fizier Kerl“, sagte Holsdorf zu Frau Voith, „es war gut, daß ich ihn mit der Sache betraut hatte.“

„Das war gewiß gut, Herr Assessor; er behauptet aber, den größten Teil der Arbeit hätten Sie geleistet.“

„Das sagte er nur so, er hätte es auch ohne meine Hilfe geschafft.“

„Ja, na?“

„Ganz gewiß, gnädige Frau.“

Sie sah nach seiner Hand und drückte sie. „Herr Assessor, ich glaube, daß nun alles gut werden wird, und bin Ihnen so unendlich dankbar. Wenn ich Ihnen meine Dankbarkeit nur einmal im Leben beweisen könnte.“

Er beugte sich über ihre Hand und küßte sie. Dann sagte er: „Was ich getan habe, war meine Pflicht, dafür verdienne ich keinen besonderen Dank; aber wenn Sie mir Ihr Vertrauen schenken würden ...“

„Aber das befreit Sie doch schon längst, Herr Assessor, soll ich Ihnen erst Beweise dafür geben?“

„Ja, gnädige Frau.“ Er sah sie mit einem ernsten Blick an. „Geben Sie mir Eva zur Frau.“

Sie war überrascht. „Herrgott, davon ahnte ich ja gar nichts!“

„Doch wir uns lieben“, ergänzte er. Sie streckte ihm die Hand hin.

„Ja, ja.“ In ihrer Erregung vermochte sie nicht mehr zu sagen. Er küßte noch einmal ihre Hand, und sie hielt die seine lange in ihrer sanften mütterlichen Hand.

Aus aller Welt.

* Reichsminister Hess in Süditalien. Der Stellvertreter des Führers, der nach Abschluß der offiziellen Feierlichkeiten gemeinsam mit der Abordnung der NSDAP den Sonnabend mit einer privaten Besichtigung der Stadt Rom und ihrer Umgebung verbrachte, hat sich am Sonntag nach Capri abgeben. Sobald es Luze, der an der Reise durch Süditalien verhindert ist, wird Sonntag früh im Flugzeug nach Berlin zurückkehren.

* Gedenkfeier auf dem deutschen Heldenfriedhof bei Belgrad. Auf dem deutschen Heldenfriedhof in Panovo Brdo, einer Anhöhe, die den Fluß Save und die Stadt Belgrad beherrscht, wurde Sonntag vormittag wie alljährlich von der deutschen Gesandtschaft eine Gedenkfeier veranstaltet. An der Feier nahmen teil: Gesandter von Heuren und der deutsche Militärrattache von Faber, der Landesleiter der NSDAP, Generalmajor Neuhausen, Vertreter der jugoslawischen Armee, des Außenamtes und des Justizministeriums, der österreichische Gesandte Baron vom Wimmer und der Militärrattache, der ungarische Gesandtschaftsträger von Böde und der Militärrattache, Vertreter des Deutsch-Schwäbischen Volksbundes, der Jugoslawisch-Deutschen Gesellschaft und des Verbandes jugoslawischer Heeroffiziere, die alle Kränze am Denkmal niedergelegt. Die Belgrader Bevölkerung wohnte wie alljährlich in großer Zahl dieser Feier der Heldenverehrung bei.

* Eintragsvolle Kundgebung der Amerikadeutschen in Neuport. Anlässlich eines Gartentages „Ost“ veranstaltete der Deutsche Volksbund der Amerikadeutschen am Sonnabendnachmittag in dem Neuporter Stadtteil Northville einen eindrucksvollen Werbezettel von etwa 3000 deutschen Volksgenossen unter begeisterten Anteilnahme von annähernd 25000 Zuschauern. Im Zuge, in dem auch der Führer des Neuporters italienischen Faschistenverbandes mitmarschierte, wehten neben den Sternenbannern Italienfahnen und Jugendwimpel des Deutschen Volksbundes. Selbstverständlich versuchte eine Anzahl Juden den Umzug zu stören. Ihr Vorhaben wurde jedoch von berittenen Polizei sofort bereitgestellt.

* König Boris von Bulgarien in Paris. König Boris von Bulgarien ist in Begleitung der Königin und der Prinzessin Marie Louise am Sonntagvormittag mit dem Simplon-Express von Italien kommend, in Paris eingetroffen. Die Reise des bulgarischen Königs ist privater Natur. Die Königsfamilie reist incognito. Der König und die Königin von Bulgarien trafen am Sonnabendnachmittag zu einem kurzen unoffiziellen Besuch in London ein. Bei ihrer Ankunft auf dem Londoner Victoriabahnhof wurde das bulgarische Königspar von dem bulgarischen Gesandten in London, M. L. St. Pavloff, sowie einem Vertreter des englischen Königs begrüßt.

* Großfeuer bei Nordfrankreich. — Drei Döllager verloren. Ein Großfeuer zerstörte die riesigen Öl- und Kettenlager einer Döllfabrik in Billems bei Roubaix in Nordfrankreich. Zunächst geriet ein großes Lagergebäude in Brand, wo 5000 Fässer Öl in Flammen ausgingen. Da die Feuerwehr, die aus Roubaix Verstärkung herbeigeholt hatte, infolge Wassermangels die Löscharbeiten nicht mit dem nötigen Nachdruck bereitstellen konnte, griff der Brand auf zwei weitere Döllager von je 800 Fässer über und zerstörte auch 250 Dölläffer von je 220 Fässer. Ferner brannten mehrere Eisenbetonbehälter mit Getreide aus. Die Feuerwehr wird mit der endgültigen Löschung des Brandes noch längere Zeit zu tun haben. Der Sachschaden wird auf über eine Million Franken veranschlagt.

* Durch Blindgänger zwei Tote und zwei lebensgefährliche Verletzte. Bei dem Versuch, einen 30,5-Zentimeter-Blindgänger aus dem Weltkrieg, den man im Ponza-Walde bei Goetz gefunden hatte, zu öffnen und dessen Kupferzette zu entfernen, wurden vier Personen das Opfer ihres Beginns. Die Unvorsichtigen bearbeiteten das gefährliche Geschöpf mit einem großen Hammer. Plötzlich explodierte die Granate mit einer ungeheuerlichen Detonation. Zwei Personen wurden auf der Stelle getötet, die beiden anderen erlitten lebensgefährliche Verletzungen.

* Flugzeugabsturz im Irak. — Drei englische Militärlieger gestorben. Das englische Luftfahrtministerium gibt bekannt, daß am Sonnabend bei einem Flugzeugabsturz bei Bagdad (Irak) drei Mitglieder der britischen Luftwaffe ihr Leben verloren haben.

* Mar Wieprecht wurde dem Untersuchungsrichter vorgeführt. Sein fables, eingefallenes Gesicht, aus dem die großen Augen mit einem verlorenen Blick ins Leere sahen, seine hohe, aber zusammengefallene Gestalt machten einen mitleidigernden Eindruck selbst auf den alten, vielfahren Beamten. Auf einer Wimpelei seiner Hand verschwand der Beamte, der Wieprecht gedreht hatte.

„Wollen Sie rauchen?“ fragte er in jovialem Tone Wieprecht. Der nahm mit zitternder Hand die Zigarette, die der Untersuchungsrichter ihm anbot, und zündete sie sich an.

„Ich hoffe, Sie werden mir meine Arbeit nicht schwer machen, Wieprecht“, damit begann der Untersuchungsrichter seine Vernehmung einzuleiten.

„Ich bin entschlossen, ein Geständnis abzulegen.“

„Ja, das ist ja gut. Nehmen Sie da Platz“, er wies auf einen Stuhl, der in der Nähe seines Schreibtisches stand. Wieprecht setzte sich. Nachdem er einen Zug aus seiner Zigarette genommen hatte, sagte er ruhig.

„Ich habe im November 1898 meinen Stiefbruder, den Ingenieur Jochen Grothe, im Streit erschlagen.“

„Zwischen meinem Stiefbruder und mir bestand von jeher ein gereiztes Verhältnis. Daran war nicht ich, sondern er schuld. Ich war ein verträglicher Mensch. Aber ich war ein Bruder Leichtfuß; das heißt, das mir zur Verfügung stand, rann mir schnell durch die Finger. Mein Bruder ließ mich gewähren, ich glaubte, er hätte die Berechnung dabei, je früher ich mit meinem Gelde zu Ende sei, desto besser für ihn. Er konnte mich dann leicht abschütteln.“

„Ich war Wittinhaber der Fabrik, die mein Vater, als er meine Mutter geheiratet hatte, missübernahm. Grothe neidete mir den Platz in der Firma. Als ich nun wieder einmal tödlich in Schulden lag, erbot er sich, diese zu regulieren unter der Bedingung, daß ich aus der Firma ausschied; ich ging darauf ein. Ein Monat später, daß er aussteckte, löste er später durch Abfindung von einem paar tausend Mark ab. Ich wanderte nach Südmmerita aus, verlor alles, kam zurück und hoffte, daß mein Bruder mich wieder aufnehmen würde. Ich dachte mir: so darf ich niemand, daß er seinen Bruder verlässt.“

„Grothe war ein verträglicher Mensch, nicht das geringste Erdärmen mit mir. Sein Hasshätter ließ mich in sein Haus in und schlug mich, nach dadurch davor, daß ich auf der Straße verlasse. Ich ließ sie und hatte die Absicht, sie zu belästigen, sobald es mir gelungen war, festen Boden unter den Füßen zu kriegen.“