

# Ottendorfer Zeitung

Lokalanzeiger und Anzeigebatt für Ottendorf-Okrilla u. Umg.

Erscheinungszeit: Dienstag, Donnerstag, Sonnabend. Bezugspreis monatlich 1.10 R. einschließlich Trägerlohn. Im Falle höherer Gewalt (Störungen des Betriebes der Zeitung, der Lieferanten oder der Versorgungseinrichtungen) hat der Besitzer keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung oder Rückzahlung des Bezugspreises.



Anzeigenpreis: Die gehaltene mm-Zelle oder deren Raum 5 R. Alles weitere über Nachlass usw. laut aufliegender Anzeigenpreissitte. Anzeigen-Annahme bis 10 Uhr mittags des Erscheinungstages. Bei fernmündlicher Anzeigenannahme wird keine Gewähr für Richtigkeit übernommen. Bei Konkurs und Haungsvergleich trifft jeder Nachlass anspruch.

Diese Zeitung veröffentlicht die amtlichen Bekanntmachungen der Gemeinde-Behörde zu Ottendorf-Okrilla und des Finanzamtes zu Radeberg.

Vorsteckkonto: Dresden 15488.

Druck und Verlag: Buchdrucker Hermann Kühl, Inh. Georg Kühl, Ottendorf-Okrilla.

Girokonto: 651. — Fernruf: 221.

Nummer 54

Donnerstag, den 9 Mai 1940

39. Jahrgang

## „Ihr habt zu lange hier gesessen“

Scharfe Kritik an der Chamberlain-Churchill-Regierung

— Selbst in England — Der englische Macdonald Amero hat seine Rede im Unterhaus, die eine scharfe Kritik der englischen Regierung darstellt, mit einem Wort geschlossen, das Cromwell an das soziale „lange Parlament“ gerichtet hatte:

— „Wir habt zu lange hier gesessen, um etwas Gutes tun zu können. Gebt, sage ich, wie sind fertig mit Euch. In Gott sei mein Gebet.“

Es ist dies eine harte aber bezeichnende Kritik an Chamberlain — und wir können sie nur unterstreichen, indem wir alle die friedbessernden Elemente gerichtet sehen:

Aberzonen stehen wir auf solche Kritik. Die Rede von Chamberlain hat einen ausgesprochen schlechten Ein-

druck gemacht und das Gedächtnis ihres Werkes erreicht,

„Plain Dealer“, New York, prangert unter der Schlag-

zeile „Freunde werden im Stiche gelassen“ Englands Ver-

halten im Falle Norwegen schwer an. Dadurch, daß die Engländer Norwegen seinem Schicksal überlassen, hätten sie, so schreibt das Blatt, ein artiges Stück davon, um sich die Meinung zu verschaffen. Solch ein Schauspiel militärischer Unfähigkeit müßte in die, die den Engländern Freunde sein möchten, verschneien. Der Mann der Straße wisse jetzt, daß Chamberlain ein Fackelmann für die Kunst ist. Niederlagen der Welt plausibel zu machen.“

An einem anderen Artikel sieht „Plain Dealer“:

„diesen militärischen Rückzugoperationen der Engländer fin-

det man wenig, was man wirklich rütteln könnte, obwohl Chamberlain nun bewogen ist, es zu tun. Der Tagesschreiber von Oberst Goeth, des norwegischen Befehlshabers im Front-

gebiet, berichtet, wie das Schändliche, was man in der

militärischen Geschichte gehört hat. Er wird im Haa, in Brüssel, Belgrad, Budapest oder Ankara nicht ungehört ver-

hören haben als nur Norwegen.“

„Gewogen und zu leicht befunden“

Chamberlain gewogen und zu leicht befunden“, schreibt

das britische Blatt „Sunday Post“ Man erwarte einen

Reaktionsschlag nach Bingen. Auch der Londoner Kor-

respondent der „Neuen Ärzte Zeitung“ nennt den Reaktion-

schlag wenig überragend. Der Korrespondent deutet

dennoch die Erfolgsmöglichkeit, die in England besteht, nicht nur

parlamentarischer Art sei.

Wie im der Schweiz, so wird auch in Holland vermerkt,

dass Chamberlain einen sehr nervös und gedrückten Ein-

druck gemacht habe. Wir finden diese Feststellung im „Nieuwe

Hollandsche Courant“ und im „Telegraaf“, dessen Korre-

spondent leidet, dass die Angreife auf die Regierungspol-

itik Chamberlain ancheinend schwer getroffen hätten.

Man habe sich den Einbruck von Unfähigkeit nicht ent-

wischen können. Allgemein besteht der Einbruck, daß der Pre-

zidentminister eine schwache Rede gehalten habe.

Tumulte wie noch nie im Unterhaus

— Von den holländischen Stimmen war bereits vernichtet wor-

den, doch die Zivilsensuren im Unterhaus oft so stark wurden,

daß Chamberlain keine Rede unterdrücken und sich sezen mußte.

Die italienischen Kundgebungen sieht man in Italien als kompli-

zkompliziert als die Rede selbst.

Die Blätter unterstreichen die Völkischen und wollen auf

Reaktionsschlag und das Misstrauen hin, die Chamberlain

nur bei der Opposition entgegengebracht worden seien.

Der Londoner Vertreter des „Popolo di Roma“ schreibt, die

Marine erlitten hätten, habe viel mehr Tumulte ausgelöst, wie

man sie im britischen Parlament noch nicht erlebt habe. An

einer Stelle seiner „ehrenwerten“ Rede habe Chamberlain auch

die Traumerei des „gefährdeten Vaterlandes“ abgebracht. Worte,

die gerade aus Chamberlains Mund mehr als unangemessen

und ohne eine Abstimmung abgeschlossen worden, was für eng-

lische Verhältnisse besagt, daß die Regierung einen Schweden

Schlag erlitten habe.

Diese Ausweitung stellt sich mit den Angaben der „Times“

die angeben, daß die Rede weder die Opposition noch die

Opposition auf den Regierungsbänken befriedigt habe.

Das Blatt mahnt zur Vorsicht.

Rie in seiner Schilderung — nicht einmal vor 25 Jahren —

wie in einer ähnlichen Bedeutung gestanden. — Das

Vaterland ist in Gefahr, sagt Chamberlain.

Chamberlains Rede — eine Todesanzeige

Einen Rücktritt Chamberlains hält „Daily Herald“ für

unmöglich. Die Rede sei als Todesanzeige bezeichnet worden.

Chamberlains Ansicht sei völlig absehbar. Chamberlains

Stabilität, seine Entschlusslosigkeit, sein völliges Ver-

lusten, die Stärke und Geschäftlichkeit seiner Gegner tödlich

einzuholen, all das seien Eigenschaften, die selbst angeschaut

den Steinen noch zu einer Niederlage führen könnten.

Und England sei weit, sehr weit vom Sieg entfernt.

„Daily Chronicle“ ist ebenso unbefriedigt, und „Daily

News“ sieht ihren Leitartikel in den Worten zusammen, daß

England Position nur durch eine Regierung abgesetzt wer-

den könnte, die sich verpflichte, den Krieg mit unbedingter

Waffe zu führen und nie fehlende Vorausicht zu führen.

Der politische Korrespondent des „Daily Express“ schreibt

in seiner Zeitung, daß im Unterhaus gestern allgemein das Gefühl ge-

war, daß die Debatte das Ansehen der Regierung

zweiter geächtigt habe.

Das Chamberlain's Attentat stellte gefallen sind, lassen weiter die Stimmen aus Madrid und Bukarest ebenso erkennen wie aus Kopenhagen und Athen, ja sogar aus Chile.

Schauspiel englischer militärischer Unfähigkeit

„Plain Dealer“, New York, prangert unter der Schlag-

zeile „Freunde werden im Stiche gelassen“ Englands Ver-

halten im Falle Norwegen schwer an. Dadurch, daß die Engländer

Norwegen seinem Schicksal überlassen, hätten sie, so

scheint das Blatt, ein artiges Stück davon, um sich die Meinung zu verschaffen.

„Plain Dealer“ schreibt:

„Solch ein Schauspiel militärischer Unfähigkeit müßte in die, die den Engländern Freunde sein möchten, verschneien. Der Mann der Straße wisse jetzt, daß Chamberlain ein Fackelmann für die Kunst ist. Niederlagen der Welt plausibel zu machen.“

## Lord Chatfield ausgeschifft

Ein Folge der Schlappe in Norwegen?

Reuter verbreitet folgende Meldung: „Lord Chatfield soll morgen das fünfte Jahr in seiner Eigenschaft als Admiral der Flotte. Der König hat die Ernennung des Admirals Sir Charles N. Forbes zum Admiral der Flotte als Nachfolger von Lord Chatfield ab morgen bestätigt und in folgedessen wird der Vizeadmiral Sir Dudley B. R. North zum Admiral in der Flotte Seiner Majestät vom 8. Mai ab bestellt.“

Diese Veränderungen in der britischen Admiralität sind offenkundlich die Folge der schweren englischen Niederlage in Norwegen und der katastrophalen Schiffsvorluste durch die Bomber der deutschen Luftwaffe. Lord Chatfield mußte bereits am 3. April d. J. seinen Posten als Verteidigungsminister Herrn W. C. zur Verstärkung ließen und wurde damals aus dem Kriegstablinnen ausgeschiffzt. Jetzt muß er nun auch als Admiral der Flotte gehen. Dies ist höchst ausgerechnet wie die verlaufslustige Reitermeldung zuletzt an dem Tage, den er vor fünf Jahren dieses Amt angetreten hatte. Sein Nachfolger als Admiral der Flotte — es gibt noch drei andere Admirale der Flotte — wurde der bisherige Admiral in der Flotte, Forbes, der das zweite Schlachtkreuzergeschwader befehligte.

## Jeder Möglichkeit begegnen

Italien sieht sich in der Lage der Verteidigung

Maraviglia über den italienischen Willen zur Selbstbehauptung

In dem den Senatoren übermittelten Referat von Senator Maraviglia zum Voranschlag des italienischen Inneministeriums für das Haushaltsjahr 1940/41 wird betont, daß die Position Italiens gegenüber dem Konflikt zwischen Deutschland und den Westmächten als Nichtkriegsführung definiert worden ist.

Gibt es die Formulierung des Rechtsstandpunkts vom Gesichtspunkt des internationalen Rechtes aus genau wieder, so wäre es vielleicht in bezug auf die Meinung des Landes ratsicher, zu sagen, daß das italienische Volk sich in einer Lage von Verteidigungsführung befindet, betrachtet, in dem Sinne, daß es nicht gewillt ist, den Frieden mit einem auch geringfügigen Opfer seiner Interessen und seiner Motivationen zu verlieren, und daß es deodal schon jetzt fest entschlossen ist, jeder Möglichkeit zu begegnen.

## Gibraltar kann nicht schaffen

Eine italienische Feststellung

Englands Drohungen ziehen in Italien nicht und vermögen noch viel weniger die italienische Regierung in ihrer festen Entschlossenheit zu beeinflussen.

Eine starke Bestätigung für diese Tatsache bildet der Zeit-

artikel des italienischen „Giornale d'Italia“, der sich mit Gibraltar beschäftigt.

Gibraltar, das dazu ausgesessen ist, Italiens wirtschaftlich zu isolieren und es von seinen lebenswichtigen Aufzügen abzuschneiden und damit leicht einzutragen, ist eine neue und verblümtes Illusion.

Es gibt keine Blockade gegen eine starke und kriegsähnliche Großmacht, die nicht gebrochen werden kann. Lediglich und trotz, die mehr als die Hälfte der gesamten Einfuhr durch Gibraltar darstellen, können, wie dies bereits geschieht, und dem bestreuten Deutschland kommen, und so vollkommen die Kontrolle von Gibraltar umgehen. Andere Waren, wie Mineralöl, Getreide, Zellulose, Baumwolle, Wolle und Cellulose seien, von den Balkanländern geliefert werden, mit denen Italien in Frieden und Freundschaftlicher Zusammenarbeit steht und zu bleiben beabsichtigt.

Gibraltar wird also die nationalen Positionen und die italienischen Belüftungen nicht ändern können. Politisch gleichen, kein Gibraltar und Suez aber Ausmaß einer untragbaren Diktatur und in seiner Weise mit einer gerechten Ordnung einzuhalten.

## Wichtige Berufung Woroschilows

Veränderungen im Aufbau und in der Leitung

der Sowjetarmee

Amtlich wurde am Mittwoch eine Reihe wichtiger Ver-

änderungen im Aufbau und in der Leitung der Sowjetarmee

bekanntgegeben:

Marshall Woroschilow ist zum Präsidenten des Komite-

es für Landesverteidigung beim Volkskommissariat der

Sowjetunion ernannt worden und gleichzeitig zum Stellvertre-

tenden Präsidenten des Rates der Volkskommissare unter

Erhaltung von seinen bisherigen Amtspflichten als Kriegs-

kommissar.

Woroschilow hat seit dem Jahre 1925 ununterbrochen an

der Spur des sowjetischen Militärspend gestanden. Bei dem

neuen Komitee für Landesverteidigung, dessen Leitung Wo-

roschilow jetzt übernimmt, handelt es sich offenbar um ein

neu geschaffenes Organ, das die bisher bestehenden Obersten

Kriegsämter des Heeres und der Kriegsmarine entwidmet

oder zusammenfassen würde.

Zum Nachfolger Woroschilows als Kriegskommissar der

Sowjetunion wurde der bisherige Oberbefehlshaber des Ge-

neralstabes des Militärdienstes, Armeekommandant Erster

Bannens Timoshenko, ernannt.

Der neue Kriegskommissar wählt seit Jahren zu den her-

vorrangigen Generälen der Sowjetarmee. Gleichzeitig mit

seiner Ernennung zum Kriegskommissar der Sowjetunion er-

hielt Timosh