

181 britische Abgeordnete — 775 Aussichtsrats- und Direktorenposten!

„Daily Herald“: Ungeheure Profite der britischen Großaktionäre aus dem Krieg

Stockholm, 17. Dezember. Die große Rede des Führers vor den deutschen Rüstungsarbeitern, in der er der Welt des rassistischen Profiteers in der sogenannten Demokratie die nationalsozialistische Wirtschaftsausstattung gegenüberstellte, hat eine Unterbrechung durch Tatsachenmaterial erfahren, daß aus einer Quelle stammt, die vom Reuterbüro nicht gut als „Naziprogramm“ abgetan werden kann.

Das Londoner Blatt „Daily Herald“ weist in einem Leitartikel nach,

welch ungeheure Profite die britischen Großaktionäre aus dem Kriege ziehen.

Es erklärte, der Schatzkanzler habe den kleinen Sparer aufgefordert, seine Anstrengungen zu verdoppeln. Dieser Rat sei ausgesetzt, sollte aber an jedermann gleichmäßig gerichtet werden. Wenn der Schatzkanzler sage, man solle weniger als vor dem Kriege ausgeben, um eine Inflation zu verhindern, dann solle er nicht die großen Füsse durch das Rekordschiffen lassen. Das Blatt erinnert dann daran, daß im April ein Gesetz im Parlament eingeführt worden sei, das die Dividende auf den Vorriegsstand beschränken sollte (der auch gerade niedrig war). Dieses Gesetz hält das britische Blatt schmerzlich fest, sei aber seinerzeit zu Fall gebracht worden.

„Daily Herald“ verschweigt, aus welchen Gründen eine Dividendenbeschränkung abgelehnt wurde. Wir wollen sie mit einer Ziffernstatistik: Von der konservativen Mehrheit des britischen Unterhauses verfügen 181 Abgeordnete allein über 775 Aussichtsrats- und Direktorenposten bei den 700 wichtigsten Banken, Industriunternehmungen, Schiffsahrtsgesellschaften und überseeischen Handelsgesellschaften.

Und was haben diese Herren Abgeordneten am Kriege verloren, den sie gewollt haben? „Daily Herald“ schreibt hierüber: „Es gab also nichts, was die Aktionäre daran hinderte, größere Kriegsgewinne zu bekommen. Und sie haben sie bekommen. Seit dem Tage im Juni, als der Schatzkanzler zum Entwurf der Sir Lord Simons Gesetzes (gemeint ist der Antrag zur Dividendenbegrenzung) einkam, haben die Gesellschaften, grobe wie kleine, ja in jeder Woche erhöhte Dividenden angekündigt.“

Das Blatt nennt einige Beispiele aus der Großindustrie. Die bekannte Gesellschaft Dennis Brothers habe die Dividende bis auf 123% n. S. erhöht, die Flugzeugfirma Handley Page auf 44,8, die Firma Raleigh Cycle auf 25. Ramharts Geschäftsmode der Kriegsdividenden hätten von den bekanntesten Firmen weiter vorgenommen: B. S. A., Sociated Equipment und A. C. Foster aus der Stahlindustrie erwähnt. „Daily Herald“ die Großfirma Keppel St. Lôt, die ihre Dividende auf 50 n. S. erhöhte, und die Stahlwerke von Brown Boveri, die 26 n. S. Dividende verteilt hat. Unter den weiteren Firmen, die „Daily Herald“ in einer Aufzählung über die Erhöhungen erwähnt, befinden sich die Betriebe: Isaac Holden, John H. Hoyle, die B. and O. Dampfschiffahrtsgesellschaft, Thomas Ward und Harrison & Crossfield. „Und ein ganzer Schwarm“, steht „Daily Herald“ hinzu.

Englands Krieg und die „gegenwärtigen groben Ungerechtigkeiten des Reichstums“

Genf, 17. Dezember. Der „Daily Herald“ widmet der gegenwärtigen britischen Finanzpolitik im Wirtschaftsstil eine jüngste und triftige Kritik. Das Londoner Blatt weist daran hin, daß man von den englischen Arbeitern nicht verlangen könne, sie sollten Opfer über Opfer bringen, wenn man ihnen nicht zwischen könne, daß der Krieg nicht etwa deswegen ausgefochten werde, um „die gegenwärtigen groben Ungerechtigkeiten des Reichstums aufrechtzuerhalten“.

Wenn man den Krieg, so schreibt das Blatt, lediglich mit Hilfe von geborgtem Geld finanziere, wie das die britische Regierung gegenwärtig tut, dann werde man das gegenwärtige Nationalleidkommen in die Hände der wohlhabenden Kreise spielen, und zwar ungeschickt im Ausmaß der erhöhten Zinslasten für die Nationalverschuldung. „Daily Herald“ rechnet aus, daß bei einem längeren Kriegsdauer die Nationalverschuldung Englands die phantastische Höhe von 20 Milliarden Pfund, also nach deutschem Geld gerechnet 200 Milliarden Mark, erreichen würde, so daß die Zinslast zu diesem Zeitpunkt ungefähr 800 Millionen Pfund (Sechs Milliarden Mark) betragen würde, d. h. zwei Drittel des gesamten Steueraufkommens vor dem Kriege. Es wird dann praktisch nichts mehr übrig bleiben für irgendwelche sozialen Zwecke, weil alle diese Beträge in die Taschen der bestehenden Kreise fließen, einschließlich der Bankaktionäre.“

Der Mann mit der Maske

Roman von Walter Fritz Dietrich

Vertrieb durch das General-Bureau für die deutsche Presse GmbH.

Berlin SW 68, Friederichtstr. 16

(Nachdruck verboten)

Jeden Tag erhielt sie Besuch, die alles mögliche zu erzählen wußten. Man wollte ihren Verlobten da und dort gesehen haben, selbstverständlich stets in Gesellschaft von Damen, oder richtiger, Dämmchen. Daß der Maler irgendwelche Gründe hatte, seine Braut nicht zu besuchen, war ja höchstlich jedem klar. Die von ihm am Telefon gebrauchten Ausreden waren zu durchsichtig, als daß man sie ihm glauben konnte.

Eine immer mehr wachsende Wut darüber, daß sie sich täglich von der Untreue ihres Verlobten berichten lassen mußte, wütete nach und nach die Füße, die sie für Weber gebeigt hatte und die sie jetzt nicht mehr so festig befreiten.

Wie konnte er es wagen, eine Frau wie sie bloßzustellen! Hatte auch er sich darauf besonnen, daß nur Leidenschaft und eine versünderische Stunde sie zusammengebracht hatten? Sollte und konnte sie sich das noch weiter gefallen lassen? Man würde sie bald nicht nur demitleiden, sondern verachten! Sie wütete innerlich gegen den Mann, der sie verriet.

Als am nächsten Morgen wieder der gewohnte Anruft kam und wieder eine Ausrede erfolgte, konnte sie sich nicht mehr beherrschen. Empört rief sie in den Apparat:

„Das kannst du erzählen, wem du willst! Ich weiß, woran ich bin!“ Damit schnitt sie jede weitere Erklärung ihres Verlobten ab, der am anderen Ende der Leitung traurig den Hörer auf die Gabel zurücklegte.

Jeden Tag hatte Stuti Weber auf den Bescheid des Arztes gewartet und selbst mehrmals bei ihm angerufen, aber immer war er damit betröstet worden, daß die Untersuchung nochmals durch einen der berühmtesten Spezialisten erfolgen müsse, der bisher noch nichts habe hören lassen.

Der Kranken wurde täglich verzweifelter, da die Krankheit sich sichtlich verschlimmerte.

Wenn nun diese rätselhafte Erkrankung nicht zu heilen war? Sollte er so sein ganzes lösliches Leben herumlaufen? Könnte er sich überhaupt noch sehen lassen, und wie würden sich die Menschen dann ihm gegenüber verhalten?

Der Artikel, der dafür eintritt, hält der gegenwärtigen Finanzierung durch Kredite das englische Großkapital zu den Kriegskosten heranwieder — ein stummer Wunsch (!) —, schließt mit folgendem interessanten Satz: „Es nicht der richtige Zeitpunkt für die Durchführung einer destruktiven Maßnahme die Quelle stammt, die vom Reuterbüro nicht gut als „Naziprogramm“ abgetan werden kann.“

London auf der Suche nach einem starken Ersten Lord

Stockholm, 18. Dezember. Den hornierten und verkrampften Illusionismus über die starke englische Waffe der Blockade zerstört heute Reuter mit dem Eingeständnis, die britischen Schiffsbauten infolge des U-Bootkrieges und der Bombardements durch die deutsche Luftwaffe haben einen gefährlichen Punkt erreicht. Wie Reuter weiter meldet, sei in Kreisen der Admiralsrat und des Parlaments am Dienstag bekanntgegeben worden, daß der Durchschnitt der wöchentlichen Versenkungen weit größer als der des Weltkrieges sei. Angeblich dieser immer bedeutsamer werdenden Schläge ist man in London auf der Suche nach dem starken Mann, der jetzt der Erste Lord der britischen Admiralsität, Lord Hough, vom Chef der Mittelmeerschiffe, Admiral Cunningham, abgelöst werden.

Mit Maschinengewehren gegen Rettungsboote

Neue Schandtaten der britischen Kriegserbrecher.

Berlin, 17. Dezember. An der norwegischen Küste ist ein Rettungsboot des deutschen Handelsdampfers „Reye“ geborgen worden. Das Rettungsboot weist nicht weniger als 25 Einschüsse auf, die von Gewehr- oder Maschinengewehrfiren herführen. Die „Reye“ war am 14. Oktober 1940 westlich von Norwegen einem Überfall durch britische Jäger unterlegen.

Die Verhödigung des aufgesunkenen Rettungsbootes ist ein neuer Beweis für die Entartung der britischen Kriegsführung. Es ist die Methode „Cossack“, jenes britischen Jägerführers, der den Dampfer „Altmark“ in norwegischen Gewässern überfiel und die Matrosen und Heizer dieses Schiffes noch mit Pistolen und Maschinengewehren beschoss, als sie sich über das Eis an Land zu retten suchten. Es ist die Methode der britischen Jägerführer, die vor Narvik deutsche Soldaten, die ihr sündiges Fahrzeug verlassen hatten, noch beschossen, als die Schiffbrüchigen schwimmend Land zu erreichen versuchten. Es ist die Methode des Kampfes gegen Seenot-Boote und Seenotflugzeuge und des hinterhältigen Missbrauchs von Seenotzeichen.

Sheffield erneut wirksam bombardiert

Waffenbomben auf Schloss und Krantzenhaus in Mannheim

Berlin, 17. Dezember. Das Oberkommando der Wehrmacht gibt bekannt:

Deutsche Schnellboote ließen in der Nacht zum 16. Dezember bei einem Vorstoß in den Kanal auf einen Verband überlegener feindlicher Jäger. Nach kurzer Gefechtsberührung kamen die feindlichen Streitkräfte aus Sicht. Unsere Schnellboote lehrten unverzerrt in ihrer Stärke zurück.

Der Sohn mit seinem Unterboot zurückgekehrt Kapitän-Lieutenant Kreßhauer versenkte auf dieser Fahrt gegen den Feind 3425 BRZ. Seindliche Handelsschiffe. Damit hat dieser Offizier eine Gesamtversenkungsziffer von 252 109 BRZ erreicht und als erster Unterbootsoffizier die 250 000-Schiffen-Überschreitung. In dieser Versenkungsziffer sind drei feindliche Hilfskreuzer und der britische Jäger „Daring“ enthalten.

In der Nacht zum 16. Dezember wurde Sheffield von Kampfverbänden der Luftwaffe erneut und mit erstaunlicher Wirkung angegriffen. Explosionen und eine größere Anzahl Brände waren zu beobachten. Im Laufe des Tages fanden infolge stark dunkler und nebliger Wetterlage nur wenige Flugzeuge zum Einsatz. In London und an anderen Stellen gelang es auf kriegswichtige Ziele, Verkehrsanlagen sowie ein Truppenlager mehrere Treffer zu erzielen.

500 Kilometer westlich Irland wurden zwei feindliche Handelsfahrzeuge mit Bomben angegriffen. Auf einem Schiff wurde die Außenanlage beschädigt. Ein anderes wurde so schwer getroffen, daß mit seinem Untergang zu rechnen ist.

Die Einsätze britischer Flugzeuge in deutsches Reichsgebiet beschränkten sich in der Nacht zum 17. Dezember auf West- und

Südwesterdeutschland. In Mannheim wurde durch Spreng- und Brandbomben Gebäude und Brandshäfen, u. a. am Schloß und an einem Krantzenhaus, verursacht. In einer anderen Stadt trafen Bombe ein weiteres Krantzenhaus. Der in zwei Fabrikshallen eingetretene Produktionsausfall ist unerheblich. Die Verluste der Zivilbevölkerung betragen 10 Tote und 50 Verletzte.

Faschillerei töötet eine Britisch-Glenheim und eine Spurfeuer ab. Jäger vernichteten einen Sperrballon. Eigene Verluste sind nicht eingetreten.

Bomben auf London, Birmingham, Sheffield und weitere kriegswichtige Ziele in den Midlands

Berlin, 18. Dezember. Das Oberkommando der Wehrmacht gibt bekannt:

Kampfflugzeuge grissen in der Nacht zum 17. Dezember Birmingham, London und andere kriegswichtige Ziele in den Midlands erfolgreich mit Bomben an. An verschiedenen Stellen konnten Brände und Explosionen beobachtet werden.

Infolge der Wetterlage beschränkte sich die Tätigkeit der Luftwaffe im Laufe des Tages auf Auflösung. In Sheffield wurde ein noch brennendes Stadtviertel und andere einjelne Brände festgestellt.

Einige britische Flugzeuge waren in der Nacht zum 18. Dezember in Südwesterdeutschland Bomben ab. An zwei Orten wurde ein großer Gebäude- und Brandshafen verursacht.

Jägerjäger schossen im Luftkampf zwei feindliche Flugzeuge ab. Ein britisches Flugzeug wurde durch Flak zum Absturz gebracht.

Oberst Slawek ein Opfer der polnischen Kriegsfeuer?

Ausschenerregende Enthüllungen über den „Selbstmord“ des nächsten Freunden Piłsudski — Kesseltreiben der Kriegsbehörde brachte Slawek zu Fall

Warschau, 17. Dezember. Am 4. April 1939 ging durch die WeltPresse die Meldung, daß in Warschau der mehrmalige polnische Premierminister und als nächster Freund Piłsudski bekannte Oberst Walter Slawek sich durch einen Pistolenabzug das Leben genommen hat.

Der „Nowy Kurier Warszawski“ beschreibt sich in einer Artillerie mit diesem Ereignis und betont, daß diejenigen, die Slawek kannten, heimlich davon flüchteten, es sei nicht wahr, daß Slawek Selbstmord begangen habe.

Einleitend stellt das Blatt fest, daß der beste Freund und Gefährte Piłsudski sich just in dem Augenblick das Leben nahm, als sich das Schicksal Polens endgültig entscheiden sollte. Slawek, so heißt es dann weiter, den Piłsudski selbst einmal sein eigenes Gewissen nannte, unterzog die polnische Außenpolitik oft einer strengen Kritik. Er erklärte offen, daß er gegen den Willen des Marshalls das Marschallamt habe und Polen den Abgrund immer näher bringe. Allmählich ging auch die politische Presse gegen ihn los, zog seine früheren Erfolge in Sicht, in Sejm wurde ihm gemeinsam eine Niederlage nach der anderen bereitet und u. a. ein ganzes Jahr lang seine Pension aus lächerlichen Vorwänden zurückgehalten. Jegliche Möglichkeit, diesen Mann, dem Piłsudski als einziger sein volles Vertrauen geschenkt hatte, zu zermürben, wurde mit Gegenen ergreifen.

Trotz der gegen ihn gerichteten unaushörlichen gemeinsamen Aktionen raffte sich Slawek im Frühjahr 1939 zu einer letzten Tat auf. Am 22. März 1939 schrieb er Andżo Smigly einen Brief, in dem er wegen der völlig Unfähigkeit Polens, in dem Augenblick der Auseinandersetzung mit Deutschland auszuweichen, eine Kursänderung in der Außenpolitik verlangte und auf die Möglichkeit hinwies, die deutsch-polnischen Differenzen im Verhandlungswege beigelegt zu bringen. Slaweks Brief rief, wie der Artikel unterstreicht, bei Andżo Smigly einen Doktusfall hervor. Von den Anhängern der Kriegspartei wurde das über Slawek herausgebrachte einmal sein eigenes Gewissen nannte, unterzog die polnische Außenpolitik oft einer strengen Kritik. Er erklärte offen, daß er gegen den Willen des Marshalls das Marschallamt habe und Polen den Abgrund immer näher bringe. Allmählich ging auch die politische Presse gegen ihn los, zog seine früheren Erfolge in Sicht, in Sejm wurde ihm gemeinsam eine Niederlage nach der anderen bereitet und u. a. ein ganzes Jahr lang seine Pension aus lächerlichen Vorwänden zurückgehalten. Jegliche Möglichkeit, diesen Mann, dem Piłsudski als einziger sein volles Vertrauen geschenkt hatte, zu zermürben, wurde mit Gegenen ergreifen.

Trotz der gegen ihn gerichteten unaushörlichen gemeinsamen Aktionen raffte sich Slawek im Frühjahr 1939 zu einer letzten Tat auf. Am 22. März 1939 schrieb er Andżo Smigly einen Brief, in dem er wegen der völlig Unfähigkeit Polens, in dem Augenblick der Auseinandersetzung mit Deutschland auszuweichen, eine Kursänderung in der Außenpolitik verlangte und auf die Möglichkeit hinwies, die deutsch-polnischen Differenzen im Verhandlungswege beigelegt zu bringen. Slaweks Brief rief, wie der Artikel unterstreicht, bei Andżo Smigly einen Doktusfall hervor. Von den Anhängern der Kriegspartei wurde das über Slawek herausgebrachte einmal sein eigenes Gewissen nannte, unterzog die polnische Außenpolitik oft einer strengen Kritik. Er erklärte offen, daß er gegen den Willen des Marshalls das Marschallamt habe und Polen den Abgrund immer näher bringe. Allmählich ging auch die politische Presse gegen ihn los, zog seine früheren Erfolge in Sicht, in Sejm wurde ihm gemeinsam eine Niederlage nach der anderen bereitet und u. a. ein ganzes Jahr lang seine Pension aus lächerlichen Vorwänden zurückgehalten. Jegliche Möglichkeit, diesen Mann, dem Piłsudski als einziger sein volles Vertrauen geschenkt hatte, zu zermürben, wurde mit Gegenen ergreifen.

Am 17. Dezember 1939 schrieb er Andżo Smigly einen Brief, in dem er wegen der völlig Unfähigkeit Polens, in dem Augenblick der Auseinandersetzung mit Deutschland auszuweichen, eine Kursänderung in der Außenpolitik verlangte und auf die Möglichkeit hinwies, die deutsch-polnischen Differenzen im Verhandlungswege beigelegt zu bringen. Slaweks Brief rief, wie der Artikel unterstreicht, bei Andżo Smigly einen Doktusfall hervor. Von den Anhängern der Kriegspartei wurde das über Slawek herausgebrachte einmal sein eigenes Gewissen nannte, unterzog die polnische Außenpolitik oft einer strengen Kritik. Er erklärte offen, daß er gegen den Willen des Marshalls das Marschallamt habe und Polen den Abgrund immer näher bringe. Allmählich ging auch die politische Presse gegen ihn los, zog seine früheren Erfolge in Sicht, in Sejm wurde ihm gemeinsam eine Niederlage nach der anderen bereitet und u. a. ein ganzes Jahr lang seine Pension aus lächerlichen Vorwänden zurückgehalten. Jegliche Möglichkeit, diesen Mann, dem Piłsudski als einziger sein volles Vertrauen geschenkt hatte, zu zermürben, wurde mit Gegenen ergreifen.

Am 17. Dezember 1939 schrieb er Andżo Smigly einen Brief, in dem er wegen der völlig Unfähigkeit Polens, in dem Augenblick der Auseinandersetzung mit Deutschland auszuweichen, eine Kursänderung in der Außenpolitik verlangte und auf die Möglichkeit hinwies, die deutsch-polnischen Differenzen im Verhandlungswege beigelegt zu bringen. Slaweks Brief rief, wie der Artikel unterstreicht, bei Andżo Smigly einen Doktusfall hervor. Von den Anhängern der Kriegspartei wurde das über Slawek herausgebrachte einmal sein eigenes Gewissen nannte, unterzog die polnische Außenpolitik oft einer strengen Kritik. Er erklärte offen, daß er gegen den Willen des Marshalls das Marschallamt habe und Polen den Abgrund immer näher bringe. Allmählich ging auch die politische Presse gegen ihn los, zog seine früheren Erfolge in Sicht, in Sejm wurde ihm gemeinsam eine Niederlage nach der anderen bereitet und u. a. ein ganzes Jahr lang seine Pension aus lächerlichen Vorwänden zurückgehalten. Jegliche Möglichkeit, diesen Mann, dem Piłsudski als einziger sein volles Vertrauen geschenkt hatte, zu zermürben, wurde mit Gegenen ergreifen.

Am 17. Dezember 1939 schrieb er Andżo Smigly einen Brief, in dem er wegen der völlig Unfähigkeit Polens, in dem Augenblick der Auseinandersetzung mit Deutschland auszuweichen, eine Kursänderung in der Außenpolitik verlangte und auf die Möglichkeit hinwies, die deutsch-polnischen Differenzen im Verhandlungswege beigelegt zu bringen. Slaweks Brief rief, wie der Artikel unterstreicht, bei Andżo Smigly einen Doktusfall hervor. Von den Anhängern der Kriegspartei wurde das über Slawek herausgebrachte einmal sein eigenes Gewissen nannte, unterzog die polnische Außenpolitik oft einer strengen Kritik. Er erklärte offen, daß er gegen den Willen des Marshalls das Marschallamt habe und Polen den Abgrund immer näher bringe. Allmählich ging auch die politische Presse gegen ihn los, zog seine früheren Erfolge in Sicht, in Sejm wurde ihm gemeinsam eine Niederlage nach der anderen bereitet und u. a. ein ganzes Jahr lang seine Pension aus lächerlichen Vorwänden zurückgehalten. Jegliche Möglichkeit, diesen Mann, dem Piłsudski als einziger sein volles Vertrauen geschenkt hatte, zu zermürben, wurde mit Gegenen ergreifen.

Am 17. Dezember 1939 schrieb er Andżo Smigly einen Brief, in dem er wegen der völlig Unfähigkeit Polens, in dem Augenblick der Auseinandersetzung mit Deutschland auszuweichen, eine Kursänderung in der Außenpolitik verlangte und auf die Möglichkeit hinwies, die deutsch-polnischen Differenzen im Verhandlungswege beigelegt zu bringen. Slaweks Brief rief, wie der Artikel unterstreicht, bei Andżo Smigly einen Doktusfall hervor. Von den Anhängern der Kriegspartei wurde das über Slawek herausgebrachte einmal sein eigenes Gewissen nannte, unterzog die polnische Außenpolitik oft einer strengen Kritik. Er erklärte offen, daß er gegen den Willen des Marshalls das Marschallamt habe und Polen den Abgrund immer näher bringe. Allmählich ging auch die politische Presse gegen ihn los, zog seine früheren Erfolge in Sicht, in Sejm wurde ihm gemeinsam eine Niederlage nach der anderen bereitet und u. a. ein ganzes Jahr lang seine Pension aus lächerlichen Vorwänden zurückgehalten. Jegliche Möglichkeit, diesen Mann, dem Piłsudski als einziger sein volles Vertrauen geschenkt hatte, zu zermürben, wurde mit Gegenen ergreifen.

</