

1 an : 318° 174

III/16

f. 665 TSC/5
najm.

Orio daw Gospođista dae Fawcyn
Ze stawiznow Pražskeje
„**Serbowki**“.

zapisan o. prof. dr. J. Páta.

Podawa prof. dr. Józef Páta.

Założenie serbskeho seminara na Małej stronje w Prazy měješe epochalny wuznam nic jenož za katolskich Serbow, ale za Serbow powšitkownje. Bratraj Měrćin a Jurij Šimonaj z Ćemjeće sčinichu z tym zaslužbny skutk, přetož dachu tak kruty podłożk k wobstaću a dalšemu wuwiću swojego serbskeho naroda. Jako założenie Prědařského towařstwa w Lipsku, tak założenie Serbskeho seminara w Prazy měješe mócný wliw na rozwiće serbskeho pismowstwa a z tym těž serbskeje narodnosće. Sławny wučenc Józef Dobrovský hižo na kóncu 18. lětstotka do seminara khodžeše a tu młodych seminaristów wuwučowaše. W seminariskim archivu wšak njeje ničo zapisane, ale mamy wo tom wobswědčenje wot Dobrovskeho samoho. Na dnju 26. jutrownika 1791 napisa mjenujcy Dobrovský Zlobickemu: „Im Vendischen Seminario werde ich nächstens slav. Collegia geben und von der Azbuka anfangen“¹⁾. Hač je Dobrovskemu do seminara pokazał puć strahowski knihownik J. B. Dlabač, kotryž je hižo l. 1793 woběrny nastawk wo pražskim Serbskim Seminaru do Zhorjelskeho Lausitzer Magazin²⁾ napisał, je čežko prajić. Wěste wšak je, zo Dobrovský porjādne do seminara khodžeše a zo khowancam zwólniwje wudžěleše přeni zawod do słowjanskich rěčow, při tom chcyše přez knižne dary swoje powučowanje zawěścić tež za přichodne časy. Dobrovský khodžeše do seminara hač do swojeje smjerće. W seminaru je wšak so wo wobdželenju Dobrovskeho hač do džensa wubjerna tradicija zdžeržala, kaž na to z džakom spomina Michał Šewčik we wobšérnych stawiznach „Serbowki“ (w Budyšinje 1905, str. 2) a naposled we „Swjedzeńskim Łopjenu“ Serbowki w Budyšinje 1922³⁾.

Po Dobrovskeho smjerći přewza wuwučowanje w seminaru Wjacław Hanka, kotryž do seminara khodžeše

1) Korespondenca Józ. Dobrovskeho, wudace České Akademie w Prazy, zeš III str. 108.

2) Hlej Józ. Páta w Českołužickém Věstníku III 1922, str. 41.

3) Wo Dobrovskem a Lužicy naposlědku najdospołnišo Józ. Páta we nastwku „Lužicko-srbské národní obrození“ we Slavii II, 1923, str. 359 - 62; přirunaj tež jeho „Handrij Zejler“ w Čas. Nár. Musea, Praha 1923, str. 150—152, 157—158.

tehorunja hač do swojeje smjerće, hdy po nim přewza idejowy dohlad nad seminaristami Korla Jaroměr Erben a po nim Měrćin Hattala. Nimo tuthy tak rjec oficijelnych wjednikow přikhadžeše na njedželske hodžiny do Serbskeho seminara tež mnoho hosći, mjez nimi běchu ze slowjanskich zemjow na př. Grigorovič, Hilferding, Norov, Malinowski a druzy, dale tež Jan Kollár, Jan Ev. Purkyně, Cejp z Peclinovce, Wjacław Štule a druzy, najwutrajnišo a najswěrnišo wšak Fr. Doucha, kotryž prěni přez čiše rozšerješe znajomstwo serbskich wěcow. Wo tym wšem mamy swědomite zapiski wot 31. winowca l. 1846, hdyž sebi serbscy seminarisća założichu towařstwo „Serbowku“ za pěstowanje porjadnych seminarskich skhadžowankow a njedželskich zwučowanjow w serbskej maćeřśinje. To so sta cyle na serbski nastork a pod wjednistwom praktiskeho Wjacława Hanki.

Tehdom so tež hnydym dwě rukopisnej knizy założitej: a to „Dženik“ za porjadne zapisowanje zhromadži-znow a zwučowanjow, potajkim towařstwowy protokol, a „Kwětki“, do kotrychž mějachu so najlepsze prěnjotne literarne płody młodych Serbowčanow zapisać. Džél tuthy dželov je so hižo w jubilejnych spisach Serbowki w třoch zwjazkach w Budyšinje w lětech 1896—99 wudał, džél hiše čaka na zhódnjene a wudače. Zapiski w Dženiku khowaju so swědomiće w archivu Serbowki a njejsu dotal šeršej zjawnosći znate. Přez lubosćiwość posledních Serbowčanow — seminaristow (seminar, kaž je znate, słuša hižo wot nazymy l. 1922 zańdženosći,) — móžach sebi wupiski z tuthy archivalijow činić, z kotrychž tu znajmeňša něsto zapiskow jako dobry přinošk k stawiznam Serbowki padam⁴⁾.

Prěnja serbska hodžina Serbowčanow wotmě so hnydom po założenju Serbowki dnja 27. winowca pod wjednistwom Hankowym a w přítomnosći praezesa Náhlovského, kaž tež wězo w přítomnosći všech serbskich seminaristow. Ze zapiskow w Dženiku widžimy, zo so serbske hodžiny jara porjadnje wotměwachu a zo tež Hanka porjadnje do seminara khodžeše. Da so tu tež do praweho data zwěsćić, hdy bě Hanka khory abo hdy někajkeho druhého džela dla přińć njemóžeše.

Radostnje bu tu powitany dnja 13. wulkeho róžka l. 1847 František Doucha při svojim prěnim wopyće,

4) Pokazku z nich wotěišcach w Máchalowym Shorniku w Prazy 1925; zarjadowach ju tež do přítomneho nastawka.

kiž pak na to porjadnje a wěrnje z Hanku kóždu njedželu swój wopyt wospjetowaše. Po tehdomnych zapiskach z dnja 12. róžowca l. 1847 z džakom spomina předsyda Serbowki — Jakub Buk — na wuznam, kiž je Doucha měl na „Serbowku“ z wosebitym přispomnjenjom, w kotrymž piše po słowje: „Tónle muž je wopravdže jenički w Prazy, kiž so dotal wo to postara, zo by so druhdy to abo tamne, lužiske Serbstwo nastupace, přez česke časopisy druhim Słowjanam wozjewiło, za čož zawěscē wutrobny džak prajimy“.

W dalšich lětach zapisy wopřijeja docyla bězne protokolarne podpisy wobdželerjow hodzinow a nimaja nimo drobnych praktiskich pokiwow Hanki (kaž je na př. zapisane Hankowe namolwjenje k studiji českich narodnych bajkow dnja 3. małego róžka 1848, wo studiji lužiskich narodnych pěsni dnja 13. jutrownika 1850) ničo wažnišeho. Hanka porjadnje wukładowaše wo swojim woblubjenum słowjanskim słowjesu a wot 25. jutrownika 1849 započa wučić cyrilicu, při čimž poslucharjo wuknjechu čitać starosłowjanske pismo na Ostromirowym evangeliu. Na tuto čitanje nawjazowaše Hanka swoje wułożowanja ze starosłowjanskeje rěčnicy. Při tom bě tež stajnje zwučowanje we lužiskej serbštinje z pokazowanjom na česku rěč. Zaślužby Hankowe wo tom wuzběhny předsyda Serbowki w dženiku z dnja 8. wulkeho róžka 1853 z tutymi słowami:

„Prócuju my so w tutom nowem lěće, zo bychmy naše „Kwětki“ z mnohimi wubjernymi přinoškami wudebili! K tomu je nas tež česčeny knyez bibliothekař Hanka zbudzował. Posluchajmy słowam toho muža, kiž je hižo dołhe lěta Serbow serbskeho seminara wučił, podpjerał a jich prócowanja k lěpšemu Serbowstwa nawjedował! Dokelž k. Hanka nas wopytać njemóžeše, běše jomu starší dženik a „Kwětki“ doručił, zo by je dobročiwje přehladał a potom pak (!) nam powědžił, što bychmy traš hinak zarjadować abo druhe započeć móhli. Joho rozsud nadeńdzech we „Kwětkach“ na kóncu džělow l. 1853. Při tom je tež našu serbsku knihownju, kiž ma jara mało słowjanskich knihow, zaso wobohaćił z nowym wudawkom „Ostromirowych Evangelijow“, zo bychmy tež derje starosłowjanštinu zpoznali. Džak jemu za mnohe knihi, kotrež je našej knihowni darił! Tuž džělajmy dale a spominajmy na słowa k. Hanki, našeho wodžerja, zo „při horliwosci za maćeřsku rěč čim dale čim bóle so to poradži.“

Hanka wopravdže stajnje scěhowaše literarne džělo

1*

swojich Serbowčanow, kotrymž činješe připadnje poroki, porjedžeše je, abo je tež khwaleše. Druhdy činješe samo swoje přispomnjenja na kóncu tuthy džělow do jednotliwych lětnikow „Kwětkow.“ Tak na kóncu lětnika 1852 připisa dnja 10. wulkeho rózka 1853 česki tole:

„Z wulkim spokojenjom sym tute džěla přečitał a sym so přeswědčił, zo w zańdzenem lěće 1852 w gramatiskej sprawnosći a w dobrym stilu nad zańdzenymi lětnikami stoja a tohodla so nadzijam, zo při tajkej horliwosći za mačeřsku rěč ze Serbstwom čim dale a lěpje budže.“

Wosebje rjane słowa napisa Hanka zaso česki na kóncu 10. lětnika dnja 16. winowca 1856: „Džesać lět zhromadneho prócowanja Serbowki serbskeho seminara“ je wotběžalo. A hlej płody zhromadneho prócowanja! Kajka by to droha wěc była, hdy bychu nam něšto podobneho naši prjedownicy, njepraju prjedy — ale jenož ze 16. lětstotka zawostajili. Ale tež naše džělo, hdyž tež nětkole nic tak drohotne, přece je a wostanje wužitne a wěsče wažne: a to wosebje ze swojej mnohostronosću, přetož njewobsahuje jenož přełožki, ale tež originale kaž w hrónčkach, tak tež w prózy wšelakeho druhu, tak zo w tutom džesatym lětniku njenamakaju so jenož powšitkowne belletristiske džěla, ale je tež započatk sčinjeny w přirodopisu. Radosć wje nas dyrbi překlapić postup w stilu, kajkiž wón bě a to je po prawom sčehwk toho, zo sobustawy našeje zhromadžizny skoro ze wšech słowjanskich dialektow, wosebje narodne pěsnje, přełožowachu.“ —

Kedźbu zasluži sebi tež Hankowy zapisk z dnja 25. na lětnika lěta 1858, w kotremž so telko praji:

„Słowo date ludźom:
Ke pónzaću Boha,
Ke docp̄ću zboża
a k wosławje kraja.“

Słowo je potajkim stroj, z kotrehož pomocu najwyššu bytosć pónzajemy, surowu hrubosć w něžny počink přeměnimy, haj słowo tež wśedne ćelne potrěbnosće podpjera a zamóžnosć mjezy lud přinoša — haj ze zdžělanym słowom so tež mjezy narodami wótčina wosławja.

My Słowjenjo mamy tež wot słowa mjeno — my smy džěci słowa a nam wosebje słuša česćić samo słowo, zo bychmy w nim wobrotnosće, hladkosće, zručnosće a doraznosće k docp̄ću horjeka prajeneho nabylí. Słowa hibaju, příklady čahnu,

Džesać lět naša Serbowka rozkćěwa, haj holčka ta na nadobnu knježnu rosće; pokazuja to nadzijepołne kwětki lětušeho létnika." — —

Ze smjerću Hanki njebuchu přetorhnjene serbske hodžiny w seminaru. Přewza je Kar. Jar Erben, kotryž runje w tom času pytaše dokłady za swoju bajkowu „Čitanku“, a wěsće je so džakował jenož swoim počaham ze Serbowčanami za cyły rjad typiskich lužiskich bajkow, kiž je do swojeje Čitanki w lěće 1865 (str. 76—94) zarjadował. Při Erbenu so Serbowčenjo wjele zwučowachu w textach narodnych pěsnjow, bajkow a powěscow, kaž je to w Dženiku prawje zapisane. Tehdom tež do seminara nimo Fr. Douchi počachu khodžić Josef Kolář a Ad. Patera⁵). Wot lěta 1872 přewza serbske hodžiny Martin Hattala, kiž je je dale wjedł a swoje přispomnjenja dospołnje w Hankowym duchu činił. To bě za Serbowčanow jara wažne, kaž najlepje pokazuje „přispomnjenje“ w „Dženiku“ z dnja 13. okt. l. 1872 w kotrymž čitamy:

„Loni, Bohužel, žaneho dohladowarja njemějachmy, kiž by naše prócowanja wjedł, zbudzował a hajił. K. Hornik kiž so přec tak naležnje wo kćěw našeho towařstwa stara derje rozemjo, kajku wažnosć tajki dohladowarí za naše młoduške prócowanja ma, běše hižo loni, dokelž bě k. Erben, dotalny protektor towařstwa, wumrěł, k. Hattali, profesorej słowjanskich rěčow na Pražskich wysokich šulach, za nas lubosćiwe lisćik pisał, zo chcył so tutón knjez za nas starać. Tola k. preses Łusćanski, kotrehož so starši (Jakub Skala z Khrósćic) wopraša, prjedy hač ke knjezej Hattali džěše, to njepřida prajicy, zo ma so k tomu dowolnosć hnadleho k. biskopa wuprośyć. Wotrěčachmy sebi tohoda, z tej naležnosću čakać hač na prózdniny. Nětko je starši na prózdninach dowolnosć dostał a wysokodostojny k. Hórnik nam w bližším času lisćik póscele, z kotrymž móhli k. Hattali hić a jemu swoju próstwu předpołožić.“

Při prěnim wopyče dnja 10. novembra l. 1872 wupraji prof. Hattala přede wšem swoju radosć a džak za jemu dopokazanu dowěru a přilubi wšitku pomoc Serbowčanam. Da sebi potom prajić, kajki je porjad džěławosće „Serbowki“ a při přednošowanja rěčniny hnydom někotre wažne powučenja poskići. A tak činješe tež w druhéj hodžinje. Dokelž Hattala dalokeho puća dla kóždu njedželu

5) Wo serbskich počahach Hanki a Douchi hlej Józ. Páta, Z českého listowanja J. A Smolerja, wosebity wotčisć z Čas. Mać. Serb. 1918—19 Budyšin 1919.

do „Serbowki“ přikhadžeć njemόžeše, khodžeše kóždy štwórtk starši k njemu, zo by z nim maćiznu za njedželski přednošk přihotował. W „Dženiku“ z dnja 17. novembra so wo tom piše tole:

„W tydženju wopyta starši k. Hattalu a tu praji k. dohladowař, zo by starši cheył kóždy tydžeń k njemu přińe, zo by wón njetrjebał kóždu njedželu dołhi a wosebje w zymje wobčežny puć (wot Krakowskeje hač na Łužisku wulicu) do našich zhromadžiznow khodžić. Starši to z wjesołosću přiwza a dyrbi z čim wjetšim džakom spomnić na dobrociwosć k. dohladowarja, kiž lubosćiwe něsto časa kóždy tydžeń našim naležnosćam wopruje, časa, kotryž mohł na wjele wažniše a wjetše džela nałožić: Čim krućiše napominanja za nas wědomiće za tom skutkować, zo bychmy wotpohladanje k. dohladowarja dopjelnili a pokazali, zo tamny čas, kotryž nam přizwoli, njeje zhubjeny był.

Dale da staršemu radu, zo by, štož rozswětlenje a čitanje narodnych pěsni nastupa, cyłe knihi wučomeam do rukow njedawał — z blízkich přičinow — ale zo by, štož so jemu najlepše zda, wuzwolił, wupisał a tak wokoło dał k wotpisanju. Starši budže potajkim nětko kóždy tydžeń (štwórtk) ke k. dohladowarjej khodžić, zo by jemu prajił, što je so poslednju hodžinu činiło a zo by za přichodny přednošk rěčnicy wot k. prof. z krótka powučeny był.“

Tak je so tež činiło. A w „Dženiku“ z dnja 27. decembra l. 1872 čitamy wo tom nowe „přispomnjenje:“

„Starši nětko kóždy tydžeń ke k. prof. Hattali khodži a k. dohladowař postaja to, štož ma so w přichodnej zhromadžizne noweho wzać. Hač dotal džěłachmy hišće po Pfuhlowej rěčnicy a k. prof. přida tu a tam wosebje wažne abo pola Pfuhla mjenje dokladnje wuprajene rozwučenja. Mamy nětko słowjeso, najwažniši džél rěče bliże zeznać. Tu pak njebudžemy so moc Pfuhla dale dzeržeć, dokelž je słowjeso wot njeho mjenje derje wobdzěłane a wosebje k. profesorej so jara mało spodoba. Tuž chce k. Hattala dobrociwje Miklošićowu rěčnicu słowjanskich rěčow staršemu druhdy požcić a je nimo toho tu eksemplar swoje „Srovnávací mluvnice jasyka českého a slovenského“ nam darił, zo bychmy jeje so džeržo naše słowjeso po jeje prawidłach spóznali. Starši změje potajkim jeje prawidłam našu rěč applikować, k čemuž budže jemu Miklošićowa rěčnica z wustojnym pokazowarjom; dokelž maya tak te přednoški wjacy płaćiwośće hač někajke samostatne džělo,

dowoli sej starši je sobu do „Serbowki“ zapisać. Dale da k. dohladowař radu, zo njebychu připosłucharjo w hodźinje pisali, ale po tej wotpisali.“

Tole přispomnjenje je za nas jara zajimawe a wažne: widźimy z njeho, zo je prof. Hattala Serbowčanam — štož rěčninu nastupa — pokazował nowy puć, wosebje hdyž měješe w tych časach tak wobdarjeneho přisłucharja kajkiž běše młody Jurij Libš, sobustaw „Serbowki“ w l. 1874—83 a jeje starši w l. 1877—83. Libš pisaše w tutym času hižo swoju Syntax a přednošowaše ju tež w tydžeńskich zhromadźiznach. Hdyž wón swoju klasisku „Syntax der wendischen Sprache in der Oberlausitz“, wudatu w Budyšinje l. 1887, wěnowaše „Dem Hochwürdigen Herrn, Herrn Martin Hattala, K. K. O. Ö. Professor der slavischen Philologie an der böhmischen Karl-Ferdinands-Universität zu Prag“ jako „Seinem hochverehrten Lehrer in dankbarer Ehrfurcht“, je to najlepši dopokaz, zo je Hattala k jeho dželu nastork dał a z nim tež hromadźe džěłał, kaž Libš w zawodnym słowje džakownje hnydom na prěnjej stronje swojeje knihi spomina.

Ale tež ze samsnych dalšich zapiskow „Dženika“ so widži, kak wšitcy Serbowčenjo z džakom spominachu na rady Hattalowe, kotryž njechaše jich jara „z theoriju přesčěhać a džiwaše hlownje na „praktiske wudospołnjenje w maćeřščinje na podłożku narodnych pěsni“ (zapis z dnja 19. novembra l. 1879). Wo tom, kak Hattala Serbowčanow wjedžeše, rjenje rěci zapis z dnja 7. julija l. 1879.:

„Džensa počešći nas ze swojim wopytom naš wjeleza-službny dohladowař k. prof. Hattala a k. prezesa Łusčanski. K. prof. Hattala prašeše so po wšelakich wosebje werbalnych fórmach jeneho po druhim a wukładowaše nam to a druhe, štož bě nam njejasne. Kónc hodźiny napominaše nas, zo bychmy wobstajni wostali a so tak dale prócowali kaž hač dotal, zo bychmy tež wosebje w prózdninach na ludowu rěč prawje kedžbowali, na narodne pěsnje a přisłowa přeco pilnje džiwali, dokelž je to bohaty poklad za našu narodnu zdžělanosć!“

Njeje bjez džiwa, zo běchu Serbowčenjo jara zbožowni, hdyž při skladnosći 25 lětnego jubileja Hattaloweho wučeřského skutkowanja dnja 29. junija l. 1879 móžachu jemu wosobinsey swoje zbožopřeča wuprajić. „Dženik“ tutoho dnja piše wo tym tole:

„Džensa počešći nas naš wulcy česčeny k. dohladowař ze swojej přítomnosću. Hdyž běchmy k. jubilara powitali

a jemu k tak žadnemu swjedženjej (25 lětneho jubileja wučeřského skutkowanja) zbožo přeli, měješe sobustaw k. J. Bart přiměrjeny přednošk, kotryž skutkowanje k. jubilara we našim towařstwje a jeho zaslužby wo njo z krótka rozeštaja. — Wysokočesčeny hósć podžakowa so z lubymi słowami a prošeše nas, zo bychmy, kaž běchmy přez swojeho rěčnika slubili, Boha lubeho knjeza w modlitwach prosyli, zo by jemu strowotu a mocu na dalše skutkowanie zdžeržał. Po napominanju, zo bychmy tež w prózdninach wosebje so ludoweje rěče přimali, so k. dohladowař z nami rozžohnowa.“

Wo tutom wosławjenju napisa tehdy J. Libš hnydom jara nutrnu rozprawu do julijoweho čisła Lipy Serbskeje, organa Młodoserbów, l. 1878, str. 76—78, hdžež namakamy tež Bartowy jubilejny přednošk.

W duchu Hattalowym džělaše potom „Serbowka“ wše dalše lěta hač do jeho smjerće l. 1903, kaž z džakom spomina Michał Šewčik w „Stawiznach“ Serbowki na str. 24—25, hdžež piše wo Hattali „bjez kotrehož wuikeje procy dokladniše wuwučowanje towařstwa njeby lohko snadnje mózne bylo.“ A hdyž Hattala zemrě, njeseštaj Serbowčanaj palmu ze serbskimi sekłami na kašć Hattalowy ze samsnej džakownosću a česćownosću, z kajkejž postrowichu jeho při prěnim wopyće w „Serbowcy“ dnja 10. novembra l. 1872⁶⁾.

Tehdy bě hižom z cyła nowy duch w tomle ważnym towařstwje, bě přišla nowa doba nowych zahorjenjow a noweho džěla. Ale wo tom zasy druhdže.

Zo su naši Serbowčenjo pódla česku literaturu derje zeznali a tež česku rěč nauuknyli, dopokazuja nam wše-lake džěla z jich pozdžišeho žiwjenja w jich domiznje.

6) Hlej Jan Wjeńka P. Měrćin Hattala, Čas. Mać. Serb. 57. 1907 str. 59—61.