

W. K., 8°

404



Serbski dom w Budyšinje

SŁOWJANSKE ROZHLADY
Č. 7. RJADUJE WŁODŹ. ZMEŠKAL 1932

Józef Páta

Z KULTURNEHO ŽIWJENJA
ŁUŽISKICH SERBOW
PO SWĘTOWEJ WÓJNJE

Serbske wudace

Ze 44 wobrazami

Tanu

prof. O. Wicazoni
v přátelecké oddanosti

Praha 15/6. 32

joz. Páta

W BUDYŠINJE 1932

Koło serbskich spisowačelow



WK 8° 404

Swětłemu wopomnjeću

*lubeho přećela, swérneho a njesebičneho
kulturneho džělacérja serbskeho,
prof. Jana Bryla,
kiž je mje prěni za Serbstwo zahorił,
poswjećuju.*

Józef Páta.

PŘEDSŁOWO.

Přitomna knižka je serbske předzěłane a dopjelnjene wudaće mojeje monografije »*Z kulturního života lužických Srbů po světové válce*«, kotruž sym napisał do bratisláwskeje rewuje »Bratislava« w l. 1929. Tuta monografija wuńdže tež we wosebitem woćišću w Prazy 1929 a je hižo rozpředata. Dokelž podawaše nowe powěsće wo džensnišim narodnem a kulturnem žiwjenju łužiskich Serbow po swětowem přewróće a měješe wuznam tež za šeršu europejsku zjawnosć, dopjelnich ju z wosebitym naćiskom serbskich stawiznow a z někotrymi podawkami do l. 1930; tak přihotowane džělo přewjedże Jan Skala do němskeje rěče z napisom: »*Aus dem kulturellen Leben der Lausitzer Serben nach dem Weltkriege*«. Tuto wuńdže w Budyšinje w l. 1930 a namaka mjez němskimi čitarjemi dosć zajima a připóznaća. Wudebich jo z mnohimi wobrazkami serbskich spisowačelow a wumjełcow. J. Skala přełoži moje džělo swědomiće, z wosebitym předsłowom k němskim čitajam a z někotrymi samsnymi přispomnjenjemi.

Skónčnje podawam swoje džélo tež serbskim čitarjam z nadziju, zo wubudži zajim wšudžom, hdžež je hišće žiwy serbski duch, a zo posylni serbske narodne wědomjo, serbsku narodnu kulturu. Džakuju so wutrobnje serbskimaj přełožowarjomaj mojeho českoho džéla z l. 1929, kk. Česławej Lěscy a Pawołej Wičazej, wosebje pak knj. Wjacławej Serbej-Chejničanskemu, kotryž kedźbliwje přečita serbski přełožk, porjedži jón a čitaše ze mnu tež korekturu cyłeho serbskeho wudaća, kotrehož do-pjelnjenki, kaž tež nowe podawki hač do l. 1932 runje serbscy sam napisach. Wuprajam při tom tež wutrobny džak kk. B. Šweli a O. Wičazej za někotre drobne pokiw.

Prošu wšěch dobrych Serbow, zo bychu moju knižku přijali ze samsnej lubosću, z kajkejž bě napisana. Poručam ju wosebje młodym Serbam a Serbowkam jako nastork k dalšíj narodnej, literarnej, wědomostnej a wumjełskej džěławosci w našich Serbach.

W słowjanskej Prazy jutry 1932.

Józef Páta.

Serbske kulturne žiwjenje do swětoweho přewróta.

Kulturne žiwjenje łužiskich Serbow hač do swětoweje wójny wuwiwaše so tak, jak jenož móžeše so wuwiwać cyłe narodne žiwjenje tohole najmjeńšeho słowjanskeho splaha, roztorżeneho w rěci a wérje, ničeneho w němskim morju z dwojej kwaklu: sakskiej a pruskej, z kotrejuž wosebje pruska běše zahubna. A tola běše wěsty, měrny postup widźeć. Tak bórzy, kaž so w času reformacije snadne začiarki łužisko-serbskeje literatury zjewichu, zamołwachu so hižo Serbia k słowjanskej swójbje, štož nam najdokładnišo praji budětečanski faraf Michał Frenzel we swojim zapodaću na ruskeho carja Pětra Wulkeho, kotryž w lěće 1697 po Němskej pućowaše, a přidružowachu so ke kóždemu časowemu hibanju, pytajo w nim srědki k rozjasnjenju swojeho narodneho ducha a narodneho swojoraza. Tak zaběrachu so we woswěćeńskej dobje ze studijom serbskeje zańdženosće, ze studijom serbskeje rěče a prócowachu so wo wudawanje wotrjadneho a ludo-weho časopisa. A z tym hižo dachu cyłej romantiskej, wozrodženskej generacji dobry zaklad, na kotremž serbscy budžerjo we stajnem zwisku z druhimi Słowjanami z wuspěchom twarjachu: założo-

wanje towařstwov z Maćicu Serbskej w Budyšinje na čole (1847), zarjadowanje koncertow, dživadłow a zjawnych narodnych zhromadźiznow, wudawanje časopisow a přiběraca literarna džěławosć — wšitko běše z dobytkom tohole prócowanja. *J. A. Smoleń* a *Michał Hórnik* běštaj wjednikaj nowočasneho serbskeho narodneho žiwjenja, kotrež basnik *Hansdrij Zejleń* ze swoim ludowym spěwom přewodzowaše. Młodoserbska generacija v 70-tých lětach zańdzeneho lětstotka, kotruž wjedžeštaj wědomostník *Arnošt Muka* a basnik *Jakub Čišinski*, přehlada džěławosć stareje generacie, da jej mōc zahorjeneje młodosće, wjetši rozhlad, a přiwjedźe domjace pismowstwo na runicu bratrowskeho pismowstwa sło-wjanskeho a na wyšinu swětowu. Tutej generaciji, kotrejž so z Delnjeje Łužicy filolog *Bogumił Śwela* a basnik *Mato Kósyk* přizamknyštaj, poradži so tež w Delnjej Łužicy trochu posylnić narodne žiwjenje, wubudżene ze założenjom Delnjołužiskeho wotrjada Maćicy Serbskeje w Khoćebuzu (1880), a narodne serbske žiwjenje docyla zawěścić z wotewrjenjom swojego samsneho Serbskeho domu w Budyšinje na prozy tohole lětstotka (1904).¹⁾

Dobye pozicije dale kruće hajachu sobustawy tuteje generacie, kotrejž na pomoc přińdže nowa družina, zdźela wjedžena z duchom Masarykoweho idejoweho realizma.²⁾ Na jeje čole běše kritiski publicista a wobdarjeny spisowačel *Mikławš Andricki*. Njedžiwajcy toho, zo Andricki nahle zemrě (1908) a zo bórzy po nim a přezahе bu wot suroveje khorosće hrabnjeny tež Čišinski (1909), pokazaštaj

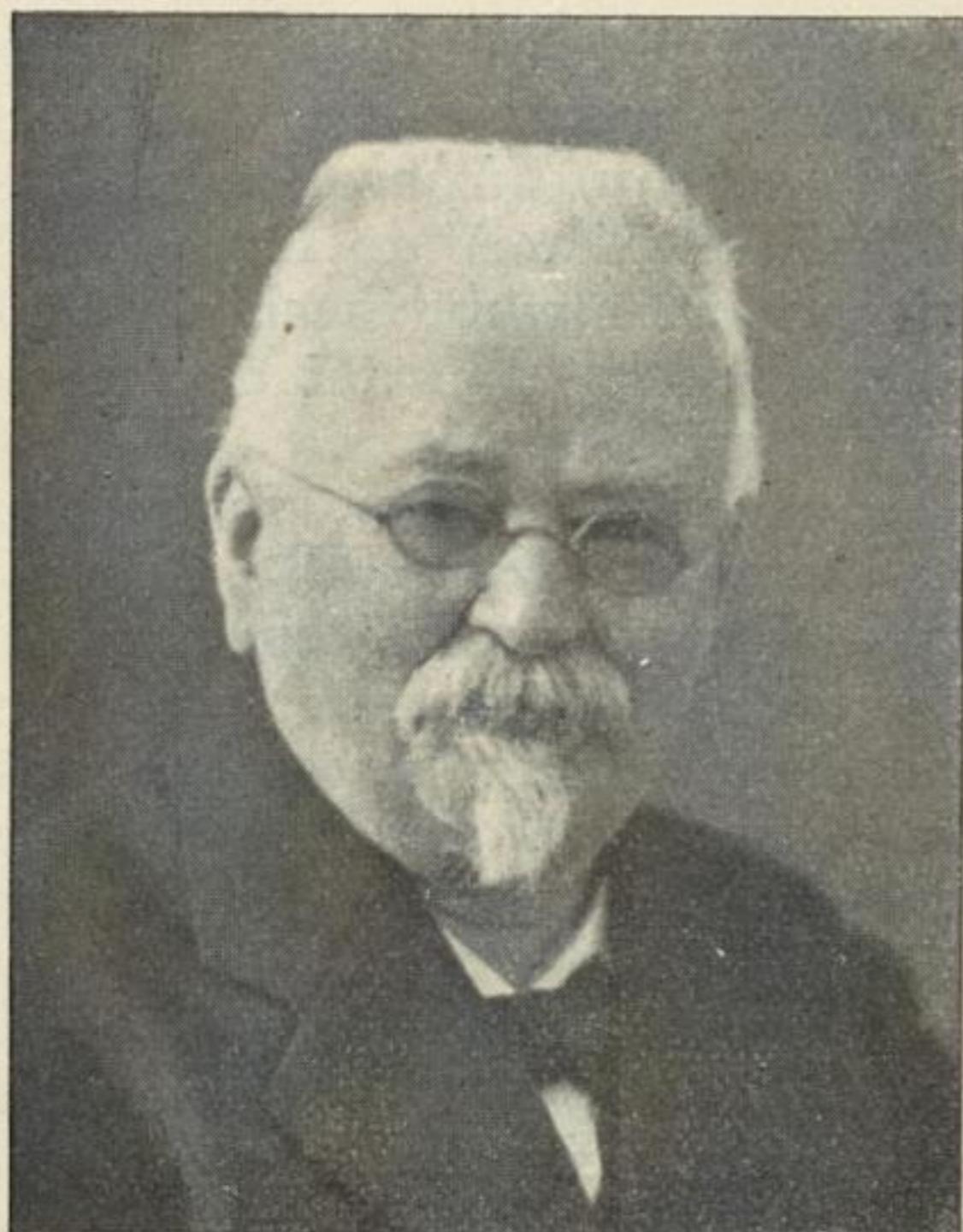
¹⁾) Hladaj nadrobnišo: *Józef Páta*, Zawod do studija serbskeho pismowstwa, Budyšin 1929; — Wo započatkach delnjołužiskeje Maćicy, Čas. Mać. Serb. 1931.

²⁾) *Włodz. Zmeškal*, T. G. Masaryk a Łužisci Serbja, Budyšin 1931.

so nadobo dwaj nastupjerjej Ćišinskeho w Józefu Nowaku a w Janu Skali, mjez tym zo wubjerne pjero Andrickeho přejimachu Michał Nawka, Fr. Kral-Rachlowc a Jurij Deleńk. A do tutoho nadzijepołneho wuwića, kotrež z wobdžiwanjom slědowachu druzy Słowjenjo, haj samo tež cuzy přećeljo Serbow, přińdže swětowa wójna.

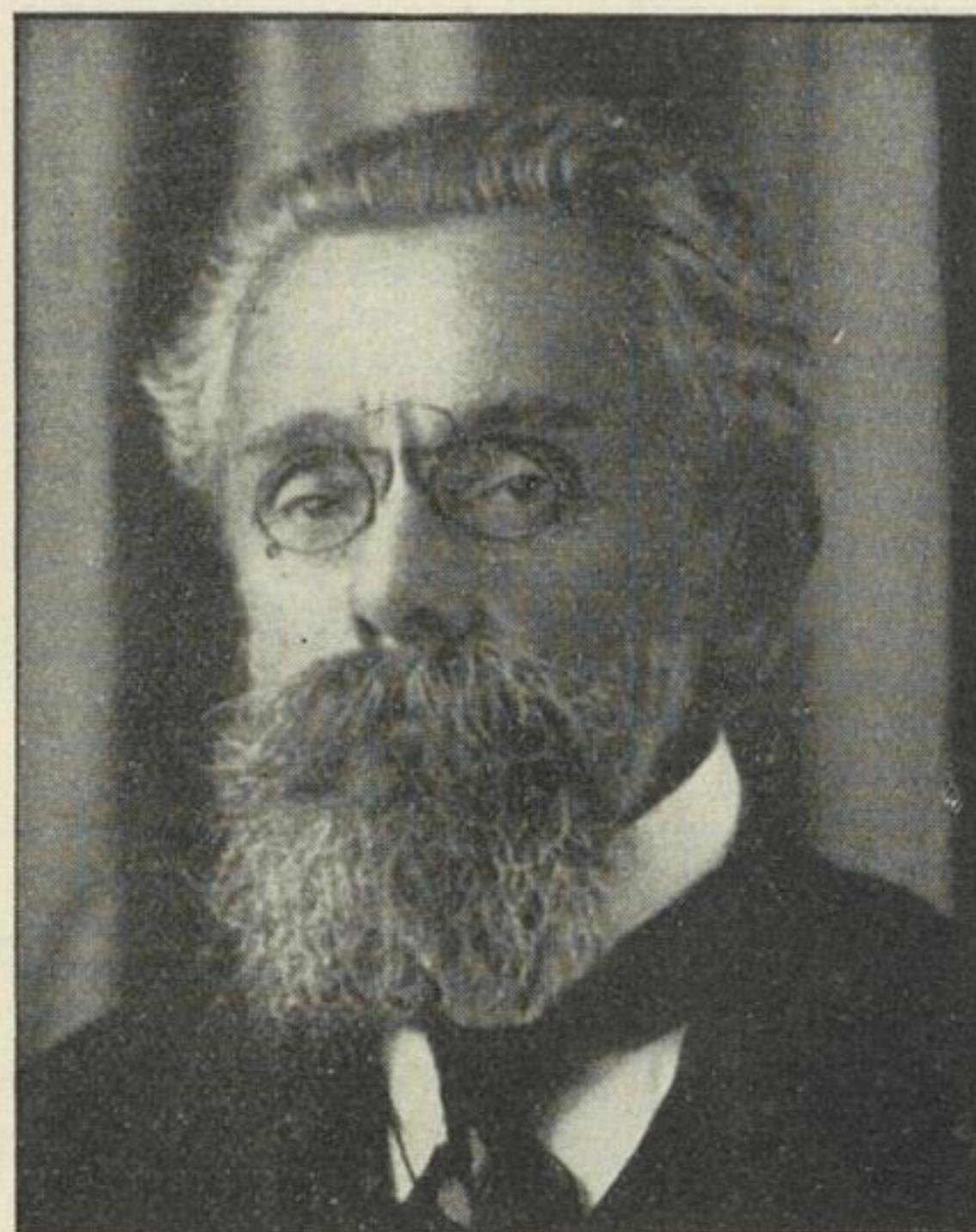
Běše zajimawe wobkedźbować, kak so Serbja w tutom kritiskim času zadžeržachu. W Delnjej Łužicy, wot pruskeje namocy podtlóčenej, začuwachu swětowu wójnu jako smjertne dyrjenje. W Hornjej Łužicy nastupowachu wšitcy wojacы poslušnje k swojim połкам, nihdže ani słowčka kritiki abo přeciwigjenja njebě slyšeć, ale či, kotřiž zwostachu doma, džěłachu pilnje dale. Znaty filolog a spisowačel Jurij Libš napominaše samo Delnjo-łužičanow (w »Łužicy«, 1914, str. 14–15), zo njebychu so poddawali njepłodnej rezignaciji, zo njeje kónc ze Serbstwom a zo Serbja nochcedža wotemrěć, nawopak, zo dyrbja za nich přińć lěpše časy. Njebojazne wustupjenje tohole wótčinca pokaza najlepje psychologiski rozdžél mjez duchom Delnjeje a Hornjeje Łužicy. A prof. Arnošt Muka, wutrajny Libšowy sobuwojowař wot časow młodoserbskeho hibanja, džělaše pilnje na korekturach swojeho delnjoserbskeho słownika, kotrež z wopravnjenej bojosću do dalokeho Pětrohroda sčešleše, doniž přibjerace wójnske njewjedro jemu to dospołnje njeznjemóžni. W tuthyč čežkich časach, w kotrychž stari mrějachu doma a młodži (mjez nimi tež J. Deleńk a Fr. Kral-Rachlowc) hinjechu na dalokich bitwišćach, nadeńdže basnik Józef Nowak w Bezručowych pěsnjach wosud swojeho naroda a w jich duchu napisa krasnu basnísku apoteozu budžiçela Arnošta Smolerja, kotruž wočišća w beletristiskej »Łužicy« l. 1916, krótka před

Arnošt Muka



jeje zańdženjom, chcyjo tola zakhować wěru do lěpšeho přichoda. A Józef Nowak džěše dale: z mocu genia wožiwi stawizny dawneje, hišće samostatneje Łužicy we hrě »Posledni kral«, kotruž po rukopisu studenća khrobliwje předwjedžechu na prózdninskej skhadžowancy hišće w lěće 1916, wožiwejo z tym w ludu wopomnjeće serbskeje zańdženosće a njedžiwajcy struchłeho raza hry zbudžejo nadžije na pohódny wobrot we wuwiću swětowych podawkow. Z widžomnym rozpadom němskeje mocy rosćechu tute nadžije, kotrymž chcyštaj serbskaj zapósłancaj w sakskim sejmje Arnošt Bart a Michał Kokla dać wěste formy we wuprajenju serbskich narodnych žadanjow. Woselbje *Arnošt Bart* kedžbliwje slědowaše běh podawkow kaž doma w Němskej, tak tež w słowjan-

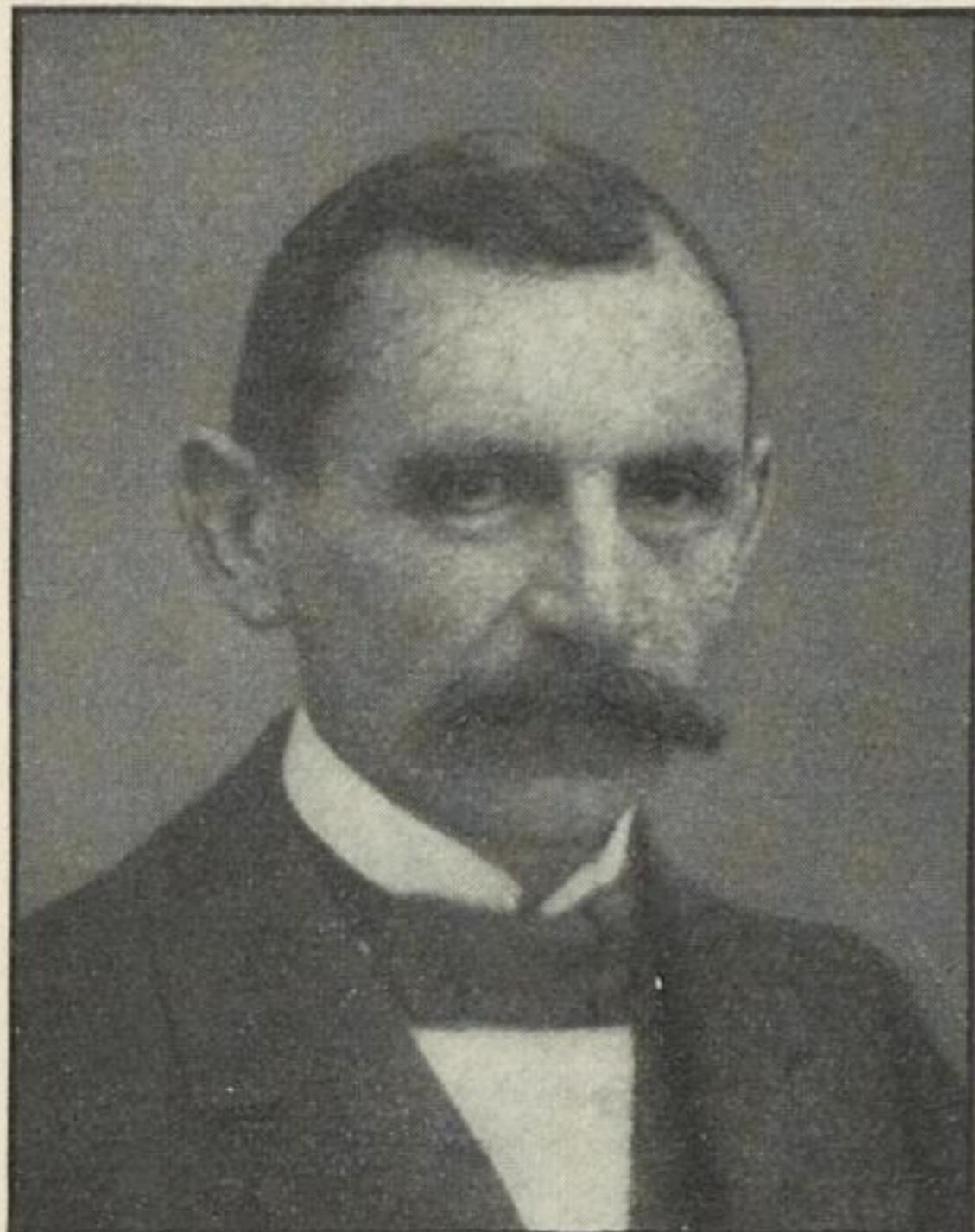
Adolf Černý



skim a dalším swěće, a stupi hnydom po přewróće na čoło serbskeho hibanja za samostatnosć.

Dotal njejsu napisane stawizny tutoho jimaceho serbskeho bědženja, na kotrehož započatku klinči nadžijepołna proklamacija samostatneho serbskeho stata, podarmo wot Barta žadaneho na měrowej konferency w Parizu, a na kotrehož kóncu widźimy čichu hrozu naroda při Bartowem zajeću a zasudzenju na twjerdžiznu dla krajneje přerady. Wot toho časa Serbja podarmo proša w Barlinje wo wusłyšenje swojich peticijow. Jeničcy w knižcy Bartowej parizskeho towařša, *J. Bryla-Serbina*, čišćanej w Budyšinje w lěće 1920 pod napismom: »*Serbske stawizny w zańdženosći a přitomnosći*«, nadeńdzemy prěni jednory wopis serbskeho hibanja, kajkehož dotal bylo njeje w serbskich sta-

Arnošt Bart



wiznach nowišeje doby. Knižka sama je z dokla-
dom hornjołužiskeho optimizma, napřečo kotremuž
stoji na druhim polu delnjołužiski pesimizmus we
anonymnej brožurcy »Zur Wendenfrage« (Neu
Welzow 1919) wot B. Šwele, předwidźacy kritiscy
jasnje a, bohužel, tež prawje kónc serbskeho hibanja
za swobodu.³⁾)

³⁾ Hewak su přislušne podawki zkrótka wopisane w Černeho
»Serbskim prašenju« (Lužická otázka, Plzeň 1918), w Pátowej
»Łužicy« (Praha 1919), h.=serb. přełožk J. Wićaza 1920, d.=serb.
přełožk M. Witkojc 1923, samsnego přednošku »Łužica a mě-
rowy kongres« (L. a mírový kongres, Praha 1920) a najno-
wišo w Kaprasowem přednošku »Łužica jako mjeňšina« (L.
jako menšina, Praha 1927).

Serbske pismowstwo po swětowej wójnje.

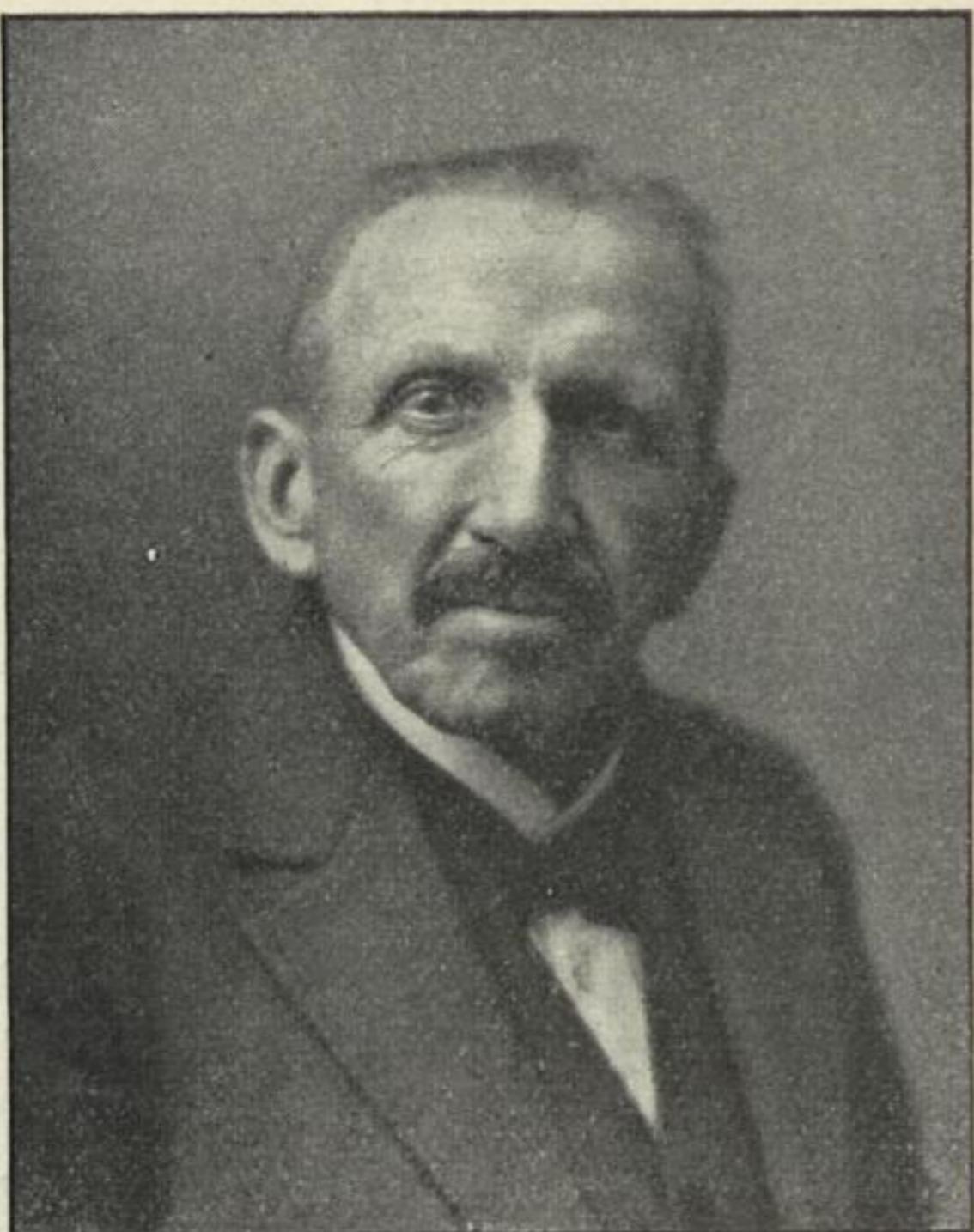
1. Časopisy a zběrki.

Zdobom z politiskim hibanjom po přewróće dźeše w Łužicy wobnowjenje kulturneho žiwjenja. Předewšěm w pismowstwie. Dokelž serbske pismowstwo měješe wot dawna wućek w domjacych časopisach, je nuzne tež wo nich něšto naspomnić.

Z wotrjadnych časopisow je to *Časopis Maćicy Serbskeje*, kiž wot l. 1847 zjednočuje wšich serbskich wědomostnikow a wotrjadnikow. Přinošuje hdys a hdys doklady krasneho pismowstwa, kotrež wukhadžeja tež we wosebitych woćiścach; posledni lětnik 85. wuńdže l. 1932 pod red. A. Muki, kotryž příkladnje wjedže *Časopis* hižo wot l. 1894.

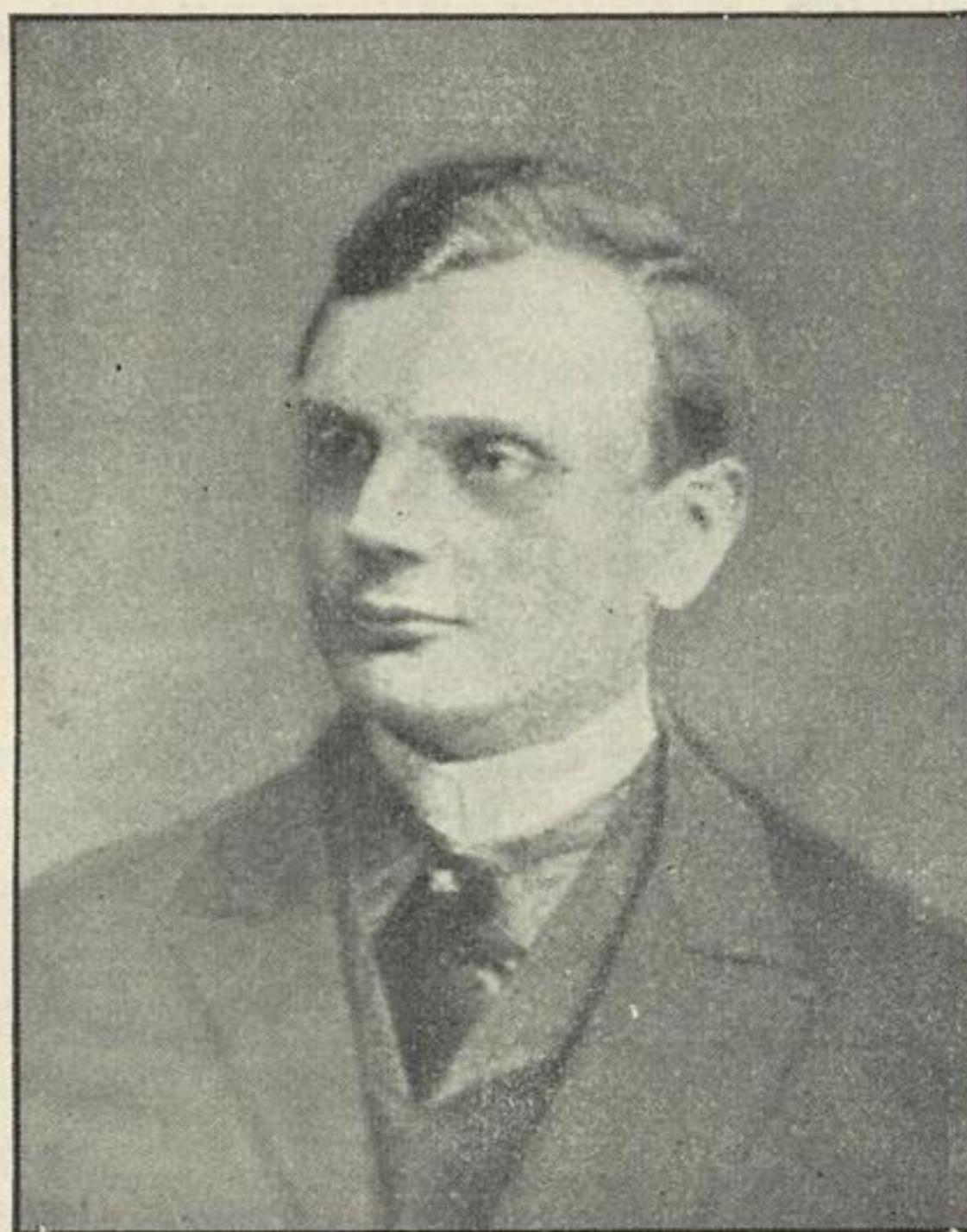
Jeničcy krasnemu pismowstwu je wěnowany měsačník »*Łužica*«, kiž wot l. 1882 zjednočuje wšich serbskich spisowačelow wot łužiskich hór hač do čmowych Błótow. »*Łužica*« njemóžeše so zdžeržeć we čežkých wójskích lětach a dyrbješe w lěće 1916 přestać wukhadžeć. Po přewróće wobnowi ju A. Muka zhromadnje z J. Libšom z hesłom: *Krozwiwanju serbskeho pismowstwa. Wl. 1922–25* wukhadžeše *Łužica* jako štwórclětník pod wjedzenjom Józ. Nowaka, J. Wjele, A. Muki a J. Bryla.

Marko Smoleń



Wot lěta 1926 wjedźe ju (zaso jako měsačnik) z pomocu J. Symanka powołany redaktor, literarny a kulturny historik, spisowačel Ota Wičaz. »Łužica« podawa runočasne dobry přehlad serbskeho pismowstwa a wěnuje dosć města serbskej literarnej a kulturnej historiji, kaž tež domowědze w džensnišim zmysle. Hač dotal (1932) je wušlo 46 lětnikow. W l. 1926–28 wukhadžeše při Łužicy wosebita příloha »Škowrončk ze serbskich honow«, kotruž je załožił a wjedł znaty serbski komponista Bjarnat Krawc. Tuta dobra hudźbna příloha dyrbješe zańć, dokelž njeměješe dosć pjenježnych srédkow.

Z hornjoserbskich nowinow najstarše su *Serbske Nowiny*, kiž wot l. 1842 wob tydzeń rěčachu wo žiwjenju serbskeho ludu. Wot započatka l. 1920



wukhadźeja we wjetšim formaće a z powjetšenym wobsahom jako dženik, po móžnosći tež z časowymi wobrazkami. W redakcji Serbskich Nowinow pilnje hač do džensa džęła wot smjerće swojego nana (1884) zasłużbny serbski nowinař *Marko Smoleř*. Wo hospodańskich naležnosćach hač do njedawna derje pisaše *A. Bart* a literarnu přílohu (kaž tež korektury) zastarowaše *Jan Bryl*. Serbske Nowiny maja tež wosebite přílohy, z kotrymiž derje služa swojim čitarjam. Je to *Serbski Hospodař*, *Serbski Student* a *Serbske Nowiny za džěci* (wukhadźeja wot 1. 1931 město stareho *Raja*, kiž njezamohł wudžerzeć namóc němskich časopisow za džěci). W 1. 1925 załoži so wosebita příloha »*Sokołske Listy*«, kotrež wot 2. lětnika wukhadźeja jako samostatny měsačnik pod dobrym wjedženjom *Michała Nawki*.

Pódla wšonarodneho dženika »Serbske Nowiny« maja hornjołužisci katolscy Serbja swój tydženik, *Katolski Posoł*, wukhadźacy wot l. 1861. Přinošuje nimo nabožneho wobsaha a podawkow z narodneho žiwjenja tež pokazki ze serbskeje krasneje literatury. Wot noweho lěta 1932 wobohaći so Kat. Posoł z wosebitej měsačnej přilohu za katolsku młodžinu: *Naša młodosć*. Tež hornjołužisci evangelscy Serbja maja swój nabožinski tydženik *Pomhaj Bóh*. Pódla njeho wukhadźa měsačnik *Nowy Misiónski Posoł*.

Wšitke tute časopisy wukhadžeja w Budyšinje a su čišćane we dwěmaj serbskimaj čišćeňjomaj: Smolerjec a Donnerhakec. Po přewróće za čas woswođeňskeho hibanja w lětach 1919–21 wudawaše *J. Skala* w Běljej Wodže *Serbski Dženik* z hornjo-serbskim a delnjoserbskim tekstem. Z kóncom serbskeho hibanja a tež druhich winow dla skónči so žiwjenje tutoho derje wjedženeho serbskeho časopisa. A tak zańdže tež budyšinske Brylowe *Serbske Słowo*, w samsnem času wudawane z hornjoserbskim a němskim tekstem.

Delnjoserbske časopismowstwo ma džensa je nički tydženik — *Serbski Casnik*, wjedženy wot *Bj. Rochi* a *M. Witkojc*. Wukhadźa hižo wot l. 1849 a bu po krótkej wójnskej přestawcy wobnowjeny wot *Bog. Šwele* w l. 1916; wot l. 1923 bu kedźbliwje wjedženy hač do l. 1931 jenož wot *M. Witkojc*. Čišći so tohorunja w Budyšinje (we Smolerjec knihičišćerni) a zasluži najwjetšeho rozšěrjenja.

Serbske samostatne knižki wukhadźachu husto jako wosebite (dopjelnjene) woćišće ze serbskich časopisow. Tak z Časopisa Maćicy Serbskeje, Łužicy a Serbskich Nowinow nastawachu jenotliwe zešiwki dweju najstaršeju serbskeju zběrkow (knihownjow), wjedženeju wot *A. Mukij*:

Serbska džiwadłowna zběrka, założena hromadźe z basnikom J. Ćišinskim 1879 a po přewróće pomjenowana na *Prěnju serbsku džiwadłowu zběrku*, a *Serbska ludowa knihownja*, założena w l. 1901.

Z wosebitych woćišćow z Katolskeho Posoła nasta w l. 1914 Deleńkowa *Serbska Knihownja*, po přewróće tohorunja wobnowjena. Ze zhromadnym prócowanjom serbskich a českich spisowačelow bu wobnowjene w lěće 1921 bywše *Koło serbskich spisowačelow* w Budyšinje (z wotnóžku w Prazy), kotrež započa pod wjednistwom *Włodź. Zmeškala* wudawać dwě wuznamnej knihowni: *Dom a swět* (wot lěta 1921) wosebje za originalne džěla domjacych autorow a za dobre přełožki ze słowjanskich a swětowych literaturow, a *Słowjanske Rozhlady* (wot lěta 1923) za wotrjadnje popularne knihi wo słowjanskim (tež serbskim) swěće a ze słowjanskeho swěta. Z tym bě so dopjelniła dawna žadosć domjacych spisowačelow, kotrychž džěla zwjetša zapadnychu w časopisach, doniž njenamakachu někajkeho nadobnego mecenata abo doniž jich njewoćišća Muka we swojimaj knihownjomaj abo doniž njewuندzechu w »*Serbskej knihowni*« Deleńkowej. Tute knihownje buchu po přewróće rozmnožene ze *Serbskej džiwadłowej zběrku Domowiny* (wot lěta 1922), lěto pozdžišo ze zběrku *Lutkowego (Klankowego) džiwadła*, a ze zběrku *Hodownych hrow za džěci*. Sokońska myslicka přijese tež pospyt wo wudawanje wosebiteju sokołskeju zběrkow: *Sokońska knihownja* (1927) a *Sokołska džiwadłowa zběrka* (1930). Wosebje pak zwjese lace je wudawanje dweju ważneju delnjołužiskeju knihownjow: *Serbska knigłownia* pod wjedź. *B. Śwele* wot lěta 1921 a zběrka delnjoserbskich džiwadłowych hrow *Dołojcnoserbske žiwadłowne*

Jan Skála



gry, wuđawana wot 1. 1922 wot A. Muki. Wužnamne je tež wudawanje protykow: evangelskeho Předženaka (red. O. Wičaz), katolskeho Krajana (J. Cyž-Hajničanski) a delnjoserb. Pratyje (B. Šwela), kotrež derje skutkuja na polu narodneje kultury.

Přiběrace narodne wědomjo mjez inteligencu a žadosć za čitanjom w maćeńej rěci we zwisku z hibanjom za swobodu zawěscíštej tutym wšem knihownjam dosahacu ličbu čitarjow, kotrychž rjady drje so po času trochu zrědčichu, ale wulki džél zwosta swěrny. Ani powšitkowna knižna kriza jim njezeškodži, štož je jasne znamjo, zo literatura twori krute jadro džensnišeho kulturneho žiwjenja we Łužicy. Zamołwichu so stari spisowačeljo a wurosćechu spisowačeljo nowi.

Józef Nowak



2. Serbske basništvo.

Z wjednikom noweje basniskeje doby w Łužicy bu *Józef Nowak*, kotryž we swojich hrónčkach wołaše lud do boja za swobodu, rjadowaše jón do prezjeneho šika, kotryž měješe złamać puta wotročstwa a dać zmahować khorhoji swobody. Tak we wuraznej basni »*Postańce Serbja!*« wołaše:

Džeń swobody swita,
Džeń zrałeho žita.

Za kosu, bratřa, za brónju hraťće,
Posyc swobody kłosy,
zrosćene z włożneje rosy,
z wašeje krwě a wašeho potu!

Złamajće kwakle, rozbijće puta,
zadajće namóc was šwikacoh' pruta!
Ćisńće tyranow do helskeho kuta!
Zničće znamjenja roboty,
Sćehujće khorhoj swobody!

Lisćiny wotročstwa spalće,
Ćišinskoh' zmužitoh' khwalće,
Spěwarja swobody serbskeje,
Škitarja Łužicy herbskeje!

Postańće, Serbja, do boja z spěchom,
Wotpłaćće křiwdy wam činjene z hrěchom!

Młody basnik, rodženy we Wotrowje w Hornjej Łužicy (1895), kotryž dokónčowaše studije w Prazy we pohnutej dobje před přewrótom, a derje wědžeše wo wutrobnem wobkedźbowanju Čechow w serbskim boju, wopisa we swojej hymniskej basni »Złota Praha« tež češki wuznam w stawiznach Łužicy. Złota słowjanska Praha je za njeho swěćace słónčko, kotrež stajnje wohrěwaše a zakitowaše serbski narod, je za njeho žórło, z kotrehož kužoleše w kóždem času pomoc a tróšt serbskemu ludej, je jemu z krutym brjohom, při kotremž wukhowa so serbski čołmik w najwjetšej nuzy... A basnik skónčnje apostrofuje Prahu ze sćehowacymi słowami:

Město ty sławy a słowjanskoh' ducha a čuća!
Wuč pelikanow nas lubosc a wopornosć swjatu!
Pomhaj nam kamjenje powaleć z černjojtoh' puća!
Wubudzej, spinaj Łužicow nadžiju spjatu!

Češki lawje, o zaruj, zbudź spjacych ze sonow,
Zo so zatrasu wěže budyšske z mocu,
Wotuci drěmacy byk zas khoćeb'skich honow!
K swobodze zběhnje so Łužica z čěkacej nocu.

*

Swobody znamjenja na murjach budyšskich wěja,
Khorhowje serbske w Khoćeb'zu zmahuja z juskom,
Swobody pěsnje wokoło Lubina spěja — — —
Złamane kwakle Šprjewja wotnoša z kluskom.

Bohužel, njemóžeše česki law dopjelnić basníkowe přeće, a najzrudniše pak běše, zo jeho krasny són wo swobodnej Łužicy wosta tež jenož z basnískim sonom. Ale ze žadosću po swobodže běchu napjelnjene wšitke jeho tehdyše basnje, kožtrež basnik zhromadži w Budyšinje we lěće 1919 do swojeje prěnjeje knižneje zběrki pod přihódnym napisom »*Z duchom swobody*«. Čitamy tu nic jenož hrimotace słowa wołanja do boja, ale zdobom tež basníku historiju tysaclětneho serbskeho čerpjenja (w basni »*W bohéj Łužicy*« a w cyklu »*W putach bědy*«), dale čitamy tež pohonjace příklady w cyklu »*Rjekowje*«, hdžež pódla našeu wótčincow J. A. Smolerja a M. Hórnika steji tež česki »*Pětr Bjezruč*«, idejowy wjednik a towařš basníkowy, ke kotremuž so wobroća Nowak z tutymi słowami:

Słyšach we Łužicy twojich horow hnujacy płač,
Twojich skalnych hobrow dušinu zrudźbu,
Słyšach bolosće, hidy a nuzy hudźbu,
Kotruž ći we kraju spłodžił twój surowy drač.
Słyšach twój płač:
Wo tysacach zněmčenych,
Wo tysacach spólščenych,
Sto tysacach zněmčenych.

Tež my běchmy tysacow tysacy,
Tež my džesać tysacow tysacy. —
Džesać pak tysacam zawdachu z jědom,
Sto pak nam tysacow morichu z přeradu,
Tysac nam tysacow rubichu z mjedom. —

Pawoł Krječmař



Njezby nas tysac tysacow.
Sto tysacow ličimy hišće wokoło Budyšina,
A wósomdžesać tysacow zby wokoł Khoćebuza.

*

Pětrje Bjezručo, zrodženy ze skalnej' wutroby,
Spłodženy z mužskeje mocy a žónskeje bole,
Tež nam so do kraja njepřečel z namocu předoby,
Krew su piše tež naše hory a hole.
Naju narodow dónť je kowany z kowom
Samsnym, doľho smój stałoj před zahubnym rowom.

*

We wulkim jězoru płuwa čefwjena krew,
Jasna kaž mak.
Njewinowata to čista a błyścata krew. —
Cuzych to džak!

Jan Lajnert



Krew ta je točena z křudami pukow,
Z mocy mozlojtych burowskich rukow,
Z česće knježniskich čělow,
Z khrobłosće wótčinskich džělow.

Rozlata z njeprawdu krew, ach, sy-li 'šće žiwa,
Njejsy-li na honach serbowskich dospołnje zhniła,
Zahub' a znič nětko tu ješeřsku drapu,
Kotraž je mówc našu narodnu žadostnje piła !

Józef Nowak skónči swoju knižku z přełožkom
wutrobneho basnískeho wuznaća »Łužicy« wot
Ant. Klášterskeho a znateje *Preradovićoweje* basnje
»Zora puca«. Wobě basni derje harmonowaštej,
kaž z duchom basnikowym, tak tež z tehdyšimi
poměrami.

Z cyłym swojim duchom a wašnjom je Nowak z njeposrđnym pokračowarjom Ćišinskeho, wot kotrehož přewza horcu wótčinsku notu, jeho wótry běh mysličkow a předański pathos, zminy pak so nadmérneho subjektivizma prěnjeho serbskeho mištra poezije. Swoje hrónčka njeboješe so Nowak rozputać do spadnych wubuchow rozhorjeneje wutroby a w dramatiskich pospytach wostaji je docyla bjez nazynka. Z tym dostawaju jeho słowa móžnosć połnego wuraza a skutkuja přeswědčacy tež tam, hdžež nadmérny pathos hrozy z nadutoscu a brinči z nješkódnymi džiwadłowymi brónjemi. Nowak je basnik nacionalny. Jenož druhdy tu a tam zaklinči pola njego truna socialna, hewak je dospołnje za-nurjeny do historiskich wosudow swojego naroda, kotryž by tak rad swobodny widział. W tutom duchu składaše swojego »Poslednjeho krala« w čež-kich wójnskich dobach (1916), kotrehož je za čišć khětro předzěłał (Budyšin 1921) a w prezjenosci z dobu — wšitke nadžije na kajkežkuli wolóženje w Němskej běchu so hižo minyłe — zaspěwa tež prolog hry. Z nasylnej rewoluciju, ani ze zběžkař-skimi brónjemi sebi Serbja swobody njebudža, ale »z mječom ducha, z mječom džěla a skutka . . .« Njedžiwajcy toho wostaji basnik rewolučny raz hrě »Swobody njewjest«, kotraž bu napisana a předwjedžena za čas najwjetšeho woswobodzeńskeho hibanja w lěće 1919, čiščana pak hakle w lěće 1922. Nowakowy wobraz samostatnych Serbow ně-hdy w X. lětstotku, kotriž pod wjednistwom khrob-łeje knježny Wity swobodu sebi zakhowachu pře-ćiwo němskim podtlóčowarjam, skutkowaše wěsće mócnje na wulku syłu přihladowarjow studentskeho předstajenja we času, hdyž so po cyłych Serbach na ludowych zhromadźiznach podpisowachu prós-twy na měrowu konferencu za swobodnu Łužicu.

Po dołhim mjelčenju, wupjelnjenem jenož z jednorymi přiležnostnymi basnjemi, zamołwi so Nowak hakle w lěće 1928 z wótčinskej hru »*Lubin a Sprewja*«, napisanej za wšotowařstwowski zlět w Budestecach. Tuta swjedžeńska hra, pokazowaca za wašnjom antiskich hrow — we swobodnej přirodze a we khórowych spěwach — čežki wo-sud podtlóčeneho luda, kotryž namołwja k wutrajnemu džélu za lěpši přichod, je runje tak kaž wobě naspmnjenej hrě wjacy episka hač dramatiska.

Starši Nowakowy towařš, Njebjelčan *Jan Skala* (rodź. 1889), kotryž so zjewi na serbskim Parnasu tež po smjerći Čišinskeho, načahny drje tež truny wótčinske, tola zjednoćowaše je z notu socialnej a narodno-wukubłańskiej, a nad to z dowérnej notu lubosćinskej, kajkaž njezaklinča we Łužicy wot časow přezáhe zemréteho Michała Bjedricha-Wjeléméra a kotaž jenož cunje klinčeše w Čišinskeho zběrcy »Přiroda a wutroba«, wužórlenej we času lubosćinskeho zahorjenja basnika — dwórskeho předarja w Drježdžanach k dwórskej spěvařcy, Pražancy Tereziji Sákowej. Basnje wot lěta 1910 we wšelakich serbskich časopisach woćišcane a někotre nowe zhromadži Skala do knižki »*Srjódki*« (Budyšin 1920).

Basnik Skala ze swojim duchom a hrónčkom so tohorunja přiznawa k Čišinskemu. Pódla započinařskich pospytow čitamy w jeho zběrcy cyły rjad bjezposrědných, skutkowacych basnjow, při ko-trychž wodawamy basnikej njeleposć při nałożo-wanju ródneho jazyka, kotryž drje jara mało we cuzej němskej srjedžiznje wužiwać móžeše. Pódla přiležnostnych basnjow, wěnowanych Fr. Kralej-Rachlowcej, A. Bartej a prezidentej Masarykej, čitamy tu prošacy wukřik wo pomoc k »*Južno-*

Marjana
Domaškojc



słowjanam«, kotryž w knižcy wosta njewobkedźbowany, tola pak zbudži wulku kedźbnosć a zdobom mjerzanje mjez Němcami, jako zaklinča w lěće 1927 na sławnem wječoru w auli bělohrodskeje uniwersity. Dale čitamy tu Skalowy postrow k założenju serbskeho Sokoła w lěće 1920, k tomu něšto hrónčkow z wótrej tendencu přeciwo liwkim Serbam, přeciwo wotrodžencam a přeradnikam, a na kóncu knižki nadeńdžemy hišće kwěcel intimnych basnjow, w kotrychž je basnik doma.

Basniska wšelakosć prěnjeje Skaloweje zběrki nasta zawěsće z toho, zo bě basnik do njeje zarjadował bjez kajkehožkuliž jednotneho a kritiskeho idejowego hladanišća wšitke swoje starše, kaž tež najnowše basnje, dopokazy pytanja pućow, kostrymž skónčnje přizamkny přełožki *Sládkovičoweje*



»Swobody«, *Vrchlickeho* »Pěsnje« a *Babáňkoweje* dundakowskeje pěsnički »Du, njewěm hdže . . .« Wše tři přełožki derje přistejachu k njeměrnemu duchej Skalowemu, k jeho lubosći k pěsni, a zdobom tež k runočasnym podawiznam w Łužicy.

Basnik Skala namaka sam sebje w intimnej eroticy, kotruž wuspěwa w jednotnje zhłosowanej knižcy hrónčkow »Škrě« (Budyšin 1923), nastatej »z lubosće khwilow«, z lubosće k maćeri a lubcy. Wumjełscy krasna je zawodna baseń »Mojej maćeri«, w kotrejž je z mocu basniskeje fikcije zwęczenjena basnikowa mać ze swojej wulkej lubosću a starosću, z cyłym wohrēwacym kuzłom swójbneje srjedźizny, ze swojej mjehkej słowjanskej dušu, połnej poezije, kotraž je so tež do duše basnikoweje přelała :

Sy serbska była žona, maćeř dobroćiwa,
a mnoho hórkosców sy we žiwjenju měla,
zo skoro wšo bě bolosćiwa nuza.

Tuž njech či na puć k wotpočnjenju směwa
so džowčička, kiž sy ty we mni porodžiła,
džel twojej' duše: moja serbska muza.

Tak skónči basnik prolog njewulkeje, spodobnje
wuhotowaneje zbérki, kotrejež další wobsah je
wulki spěw lubosće:

Što klinči z hłubin duše mi
z mjehkeho złota spěwami
a što mje čéri do juskanja
ze wšemi w honach ptačkami?

To klinči mi kaž pišcel spěw,
zo sym če, holčo, rady měl,
zo sym če z horcym ertom košíł
a po zahonach z Tobu jěl!

Lubosć zaja basnika k lubowanej knježničcy, za
kotrejž zdychuje a žadosći, na nju w cuzbje spo-
mina. Njeje to cuzbnica, ně, ale luba a něžna
Serbowka, na kotruž styskniwje spomina:

Sym zaso sam... Ta hodžinka so miny,
hdyž z tobu klečach w zakćewacej holi,
a čekny ptačk, kiž w khójnach zafifoli.
Tak nahle příndže mróz... a lubosć zhiny.

Lubosć, to je najwjetše zbožo a dar žiwjenja:

Hdyž wšoho maš dosć,
Wjesela, horja a bědy,
Měra a pokaja njeznajes wodnjo a w nocy
A lědy

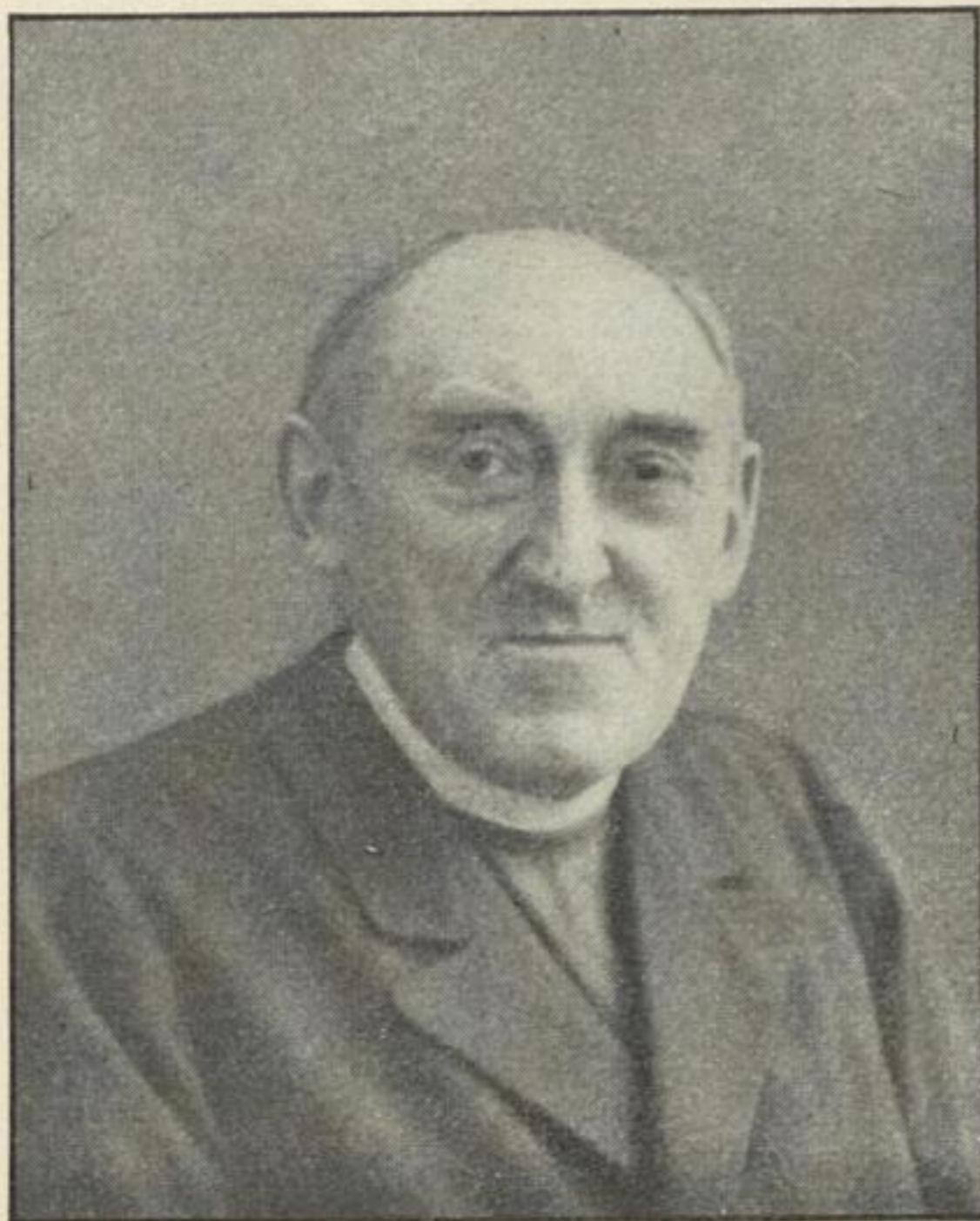
Wutroby hłosy ći zahraja spěw:

Wottřas wšu hrózbu a hněw!
Khwataj na lubosće swjećene hona,
Hdžež twoja muza će čaka.
Hdyž twoja wutroba płaka:
Na swěće něhdže je žiwa ta žona,
Kiž by ći wotrěla hněw
Z wočow
A zahrała spěw
Lubosće čisteje, słodkej' a rjanej' kaž něhdy,
Hdyž žiwjenje prózdne bě
Horja a hněwa a bědy...

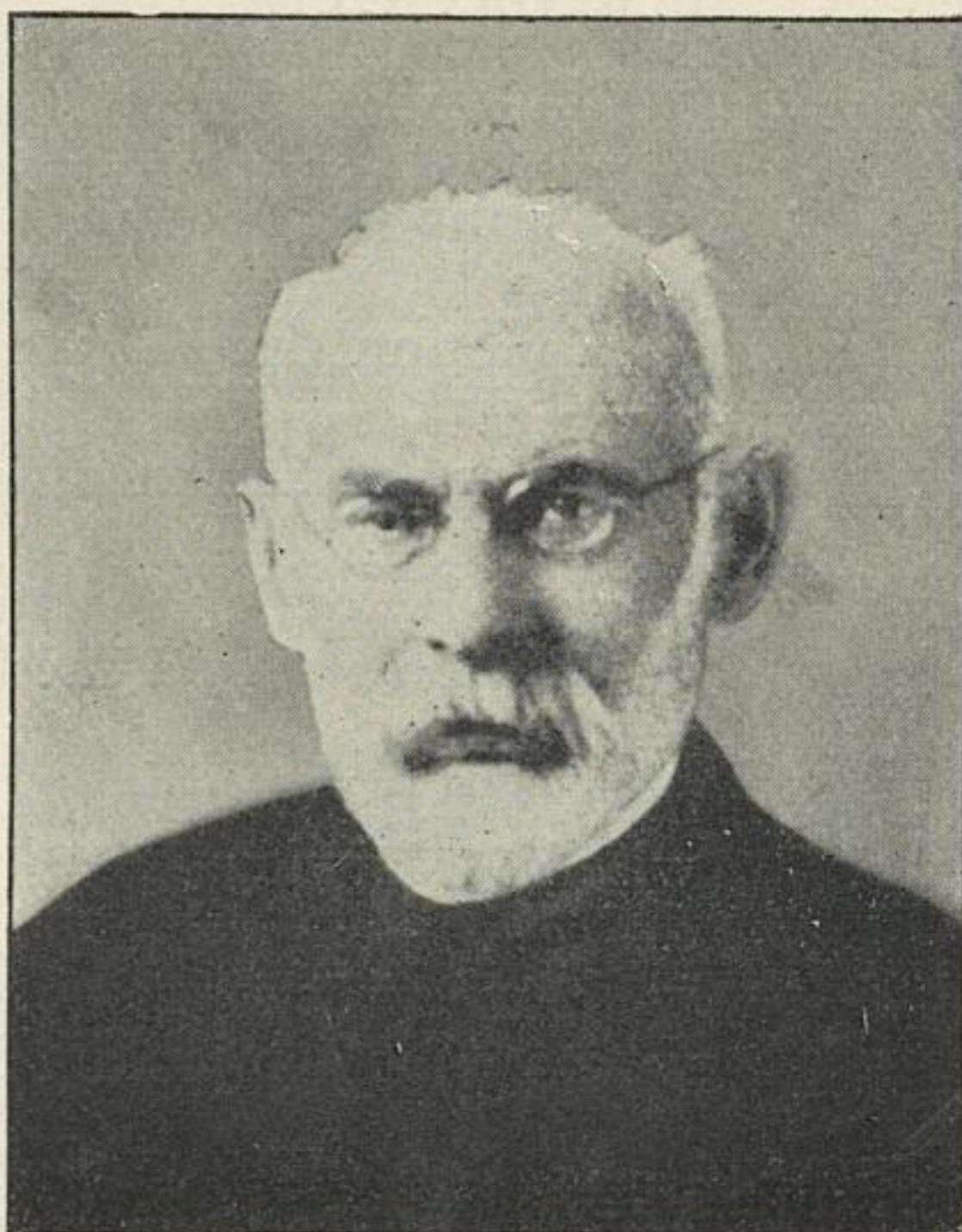
Skalu, wot powołanja nowinarja, přivjedže serbske politiske hibanje po přewróće do Budyšina, hdžež so prócowaše ze swoim wótrym pjerom pomhać serbskej wěcy. Nimo toho pokazowaše w programowych rozwažowanjach »*Wo serbskich prašenjach*« (1922) směrnicy a organizaciju noweho dźěla w Serbach. Po podarmem prócowanju doma wotsali so do Barlina, hdžež w redakciji mjeśni noweho časopisa »*Kulturwehr*« (wot lěta 1925) haji prawa njeněmskich narodnosćow w Němskej a při tom wězo tež prawa Serbow. W lěće 1929 wuda zhromadnje z danskim mješinowym politikom J. Bogenseem knižku »*Die nationalen Minderheiten im Deutschen Reich und ihre rechtliche Situation*« (Barlin 1929). W dalokej cuzbje, w politiskim boju a w žiweńskich starosćach njeje khwile na basnjenje. Lěra je wotpołożena a basnikowym dźěćom do jich hrajkanja klinča jenož němske zynki — —

Za to pak so nadobo nowy basnik z pruskeje hole zamołwi. *Jan Lajnert*, rodženy w Rakecach (1892), jako wučeř w hornjołužiskej holi wutrobnje

Mikławš
Bjedrich-
Radlubin



sej zalubowa tutu khudu, zasonjenu stronu, we kotrejž čuješe wjele podobnosće ze swoim samsnym zrudnym žiweńskim dóntom. Khětro pozdže, hakle po 30 lětach swojeho žiwjenja, započa swoje začišće z holanskeje přiroydy basnisci rysować, zjednočujo je z wosudom swojeho naroda a ze swoim samsnym wosudom. Jeho zběrka »*Wyskow sapy — sylzow kapy*« (Budyšin 1928) pokazuje jeho jako wobdarjeneho lyrika, zawodźaceho do literatury nowy słownik njeznatych holanskich słowow a zdobom tež nowy słownik słowow wumjełscy tworjenych, maličkostnych pomjeńšeńkow, kotrež druhdy swojorazne klinča, runje kaž někotre jeho hrónčka. W rjedże basnjow, kotrež su po tendenčnem wótčinskim prologu »*Našim njepřečelam*« nawite w třoch kwěcelach: *Wótčina*, *Lubosc*, *Wo-*



sud, nadeńdzemy basnje, skutkowace z bjezposrédnej wutrobnosću. To je wosebje tam, hdžež rěci hola, jeje duch a přiroda, a tam, hdžež basnik wotkrywa swoje styskniwe nutriny:

Zbóžnosćiwa samotnosć
na słončnej
bjezkónčnej
róžojtej holinje,
wrjosowej płoninje . . .
Złota mi duše domotnosć!

Tak započina basnik swoju khwalbu holanskeho wrjósnišća, hdžež je jeho »domizna . . .«, hdžež »druheho swěta zwony klinča«, hdžež

kubołčiki čakaja,
šibałe łakaja;
pisankojte jich pohončki
w sypolinje třepotaja,
w rjapotatej lišawcy šepotaja . . .
Pod płonom hudža škowrončki . . .

A basnik spěwa w zahorjenju:

Srěbam borowicy lučlanu wón,
njebjesnoh' pokoja mědnu rón.
Piju
móc słónca, Wětrona, Džiwicy,
wiselnosć žiwicy
do čěla liju:
w džiwnomócnej samoće
we wrjósnem mjehkim somoće!

Runje tak hymniska je »Nóc we wrjosu« a tež někotre spěwy napjelnjene z ludowej tradiciju wo kuzłożtych bytosćach w přirodze, spěwy, kotrež so z přijomnym melodiskim spadom wuznamjenjeja. W duchu narodnych pěśničkow plěja lubošćinske hrónčka wo najrjeńšej róži, wo mejskej reji, wo žarliwości, hrónčka, spokojace so často z hołej asonanciju, tak kaž so wužórlichu z basnikoweje wutroby, čežko zranjeneje. Su tu słowa hórkego byronskeho žarowanja nad zachodnosću wšoho zeńskeho (*Mój wosud*), kotrež so bliža hač k zadwělowanju (*We zadwělowanju*) a tola hišće nowa nadžija (*Njezhuť nadžiju*) spokoja a poskića duši měrnu rezignaciju (*Pjeť, wosudo!*).

Pódla Lajnerta wustupichu někotři młodži basnierjo, kotriž steja hač dotal pod wliwom připóznateje poezije Zejlerjoweje a Čišinskeho. Je to Pawoł Wičaz z Khrósćic (1901) z drobnymi ten-

denčnymi wótčinskimi hrónčkami a wosebje *Pawoł Krječmař* z Budyšina (1898) z mnohimi basničkami, kaž z wótčinskimi, tak tež ze subjektivnym rozpołożenjom, kotrež woćišćuje we »Łužicy« a w Serbskich Nowinach a z kotrychž nawjaza basniski kwěcel pod mjenom: »Raj mysłow, sonow z Łužiskich honow« (Budyšin 1929). Słódźne wuhotowanu Krječmarjowu knižku zawiedże hudźbny składačel *Bjarnat Krawc* z wutrobnym předsłowom a moleř *Měrćin Nowak* wudebi ju z někotrymi wuraznymi drjeworězami.

Swojoraznosć originalnego basnjerja-filosofa a wukublarja z předwójnskich časow zakhowa sej žortniwy humorista, ironik a satirik wótreho pjera a ryzy serbskeho słowa, wučeř *Michał Nawka*, kotryž dokonja basnić runje tak inteligency kaž tež ludej (w zběrcy »Kwasne přednoški wšelakich spisowačelow«, Budyšin 1923, »Kwasne basnje a někotre druhe« 1929) a wosebje džěćom (we wubjernem abejceju »Na wsy — za wsu«, 1925, a w knižcy »Džěćatka hladajće, kajke tu rjanosće«, 1928; wobě z wobrazkami molerja *M. Nowaka*.)

W Delnjej Łužicy zamołwi so *Mato Kósyk*, to rěka, staruški basnik so hišće přizjewi ze swojeje amerikanskeje farmy z drobnymi tendenčnymi basnjemi, z doběrkem, z kotrymž strowješe swojich krajanow we domiznje. B. Śwela přecišća znowa Kósykowu radženu episku baseń wo přeradnem Geru (*Pšerada markgrofy Gera*, 1924) jako přeni zwjazk zhromadženych spisow basnikowych, kotrychž třeći a štvórtý zwjazk — mjeńše basnje — Śwela tež za ćišć přihotowa. Prěni džěl »Pěsňek« wuńdže ze zawodnym słowom *B. Śwele* a z někotrymi pjerowymi rysowankami delnjołužiskeho molerja *Fryca Latka* w l. 1929 a druhí džěl, toho runja z Latkowymi rysowankami a z přispomnje-

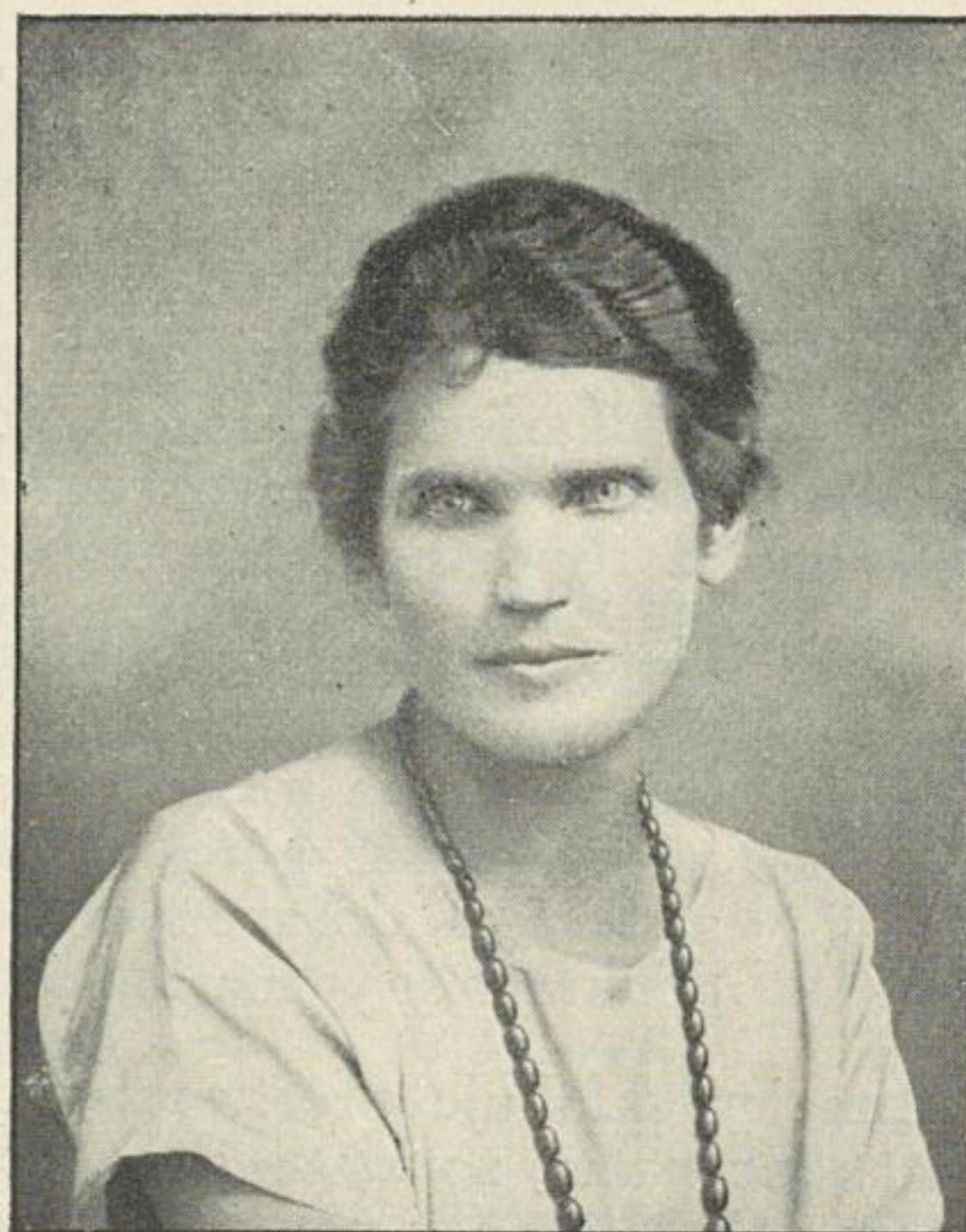


Jakub
Lorenc-Zalęski

njemi w lěće 1930. Dostawamy tak skónčnje do-społne wudače basnískeho džěla Kósykoweho a zdobom móžnosć zwěšćić, što z nětčišich basnjow, wozjewjanych we »Łužicy«, we »Serbskim Casniku« a skónčnje samo w »Časopisu Maćicy Serbskeje« (1927) je woprawdže nowe. Tež Fryco Rocha, wot l. 1931 hłowny redaktor Serbskeho Casnika, wróci so k swojej literarnej džělawosći a piše składnostne hrónčka k lěpšemu ródneje Łužicy.

Ale nowe narodne hibanje zbudzi tež w Delnjej Łužicy tworjaceho basnískeho ducha. Je to ba-snjeřka Mina Witkojc, rodžena w Bórkowach (1893), kotraž bu z rěčnicu podtlóčowanego delnjołužiskeho luda w Pruskej. Z wutrajnej pilnosću běše

Marja Kubašec



sebi bórzy přiswojiła pobrachowace zdžélanje, z někotrymi pućowanjemi po Českosłowakskej a Južnosłowjanskej nasrěba so słowjanskeho ducha, spózna žiwjenje swobodnych słowjanskich bratrow a zahori so zdobom ze žadosću za wuswobodzenjom swojego naroda. Z rozsudnosću přewza redakciju wobnowjeneho »Serbskeho Casnika«, zo by z nim zbudžała narodne wědomjo swojich krajanow, zo by škitała najdróżsi pokład swojego luda a kraja — jeho słowjanski swojoraz. Sonjaca dźowka wobkuzłacych Błótow započa spěvać wo jich krasnoscach, a zdobom spěvaše wo bědze swojego naroda tak, kaž w Hornjej Łužicy Józef Nowak. Tola njehrimoce z rewolučnymi namołówami, ale ze žónskej podwólnosću prosy wo pomoc, wo zakhowanje:

Ach, narod naš, ty luby, drogi,
za teće hyšći pšosymy,
gaž južo niṁernosći břogi
nas dawno žèle wót tudy.

Tak prosy w zawodnej basni »*Serbski narod*« w zběrcy »*Dolnoserbske basńe*« (1925, 2. wud. 1931) a dale w basni *Cowańe wobroća so runje na swój lud*, kotryž zbudžuje k nowemu žiwjenju:

Nět wócuś, ty lud lubowany,
a něpušć, což Bog jo sí dał!
Nět wócuś a glědaj, kak słyńcko
pódzajtša juž góřej jo šło
a swěšece złośane pšugi
do kraja sí rozñasło jo!

Jimajcy skutkuje próstwa basnjećyna w basni »*Zaklinc nam*«, zo by so znowa rozklinčał serbski spěw, zo by z mocu nalětneho wichora zanjesł do ródneje zemje nowe žiwjenje:

Zaklinc nam wót nowa, serbski naš spiw,
kenž južo drěmaš we sčerbach!
Hucyń ten wéliki Bóžy nam žiw:
Žyweńe zbuź zas we Serbach!

Pšíz ty kaž wichor we nalětu k nam,
tergaj, což hutšobu huspina nam,
stare to lodnišćo łamaj!
Wjasole do nogo zabuchaj,
do styrich rogow jo zrozduwaj,
z nalětnej' mócu jo stamaj!

Pódla wótčinskich basnjow čitamy w dalším wotdželu zběrki kwěcel cunjeje lyriki (*Z našeje domowńe*), napjelnjeneje z wónju ródných Błótow, z drobnymi wobkedžbowanjemi basnjećyneje wo-

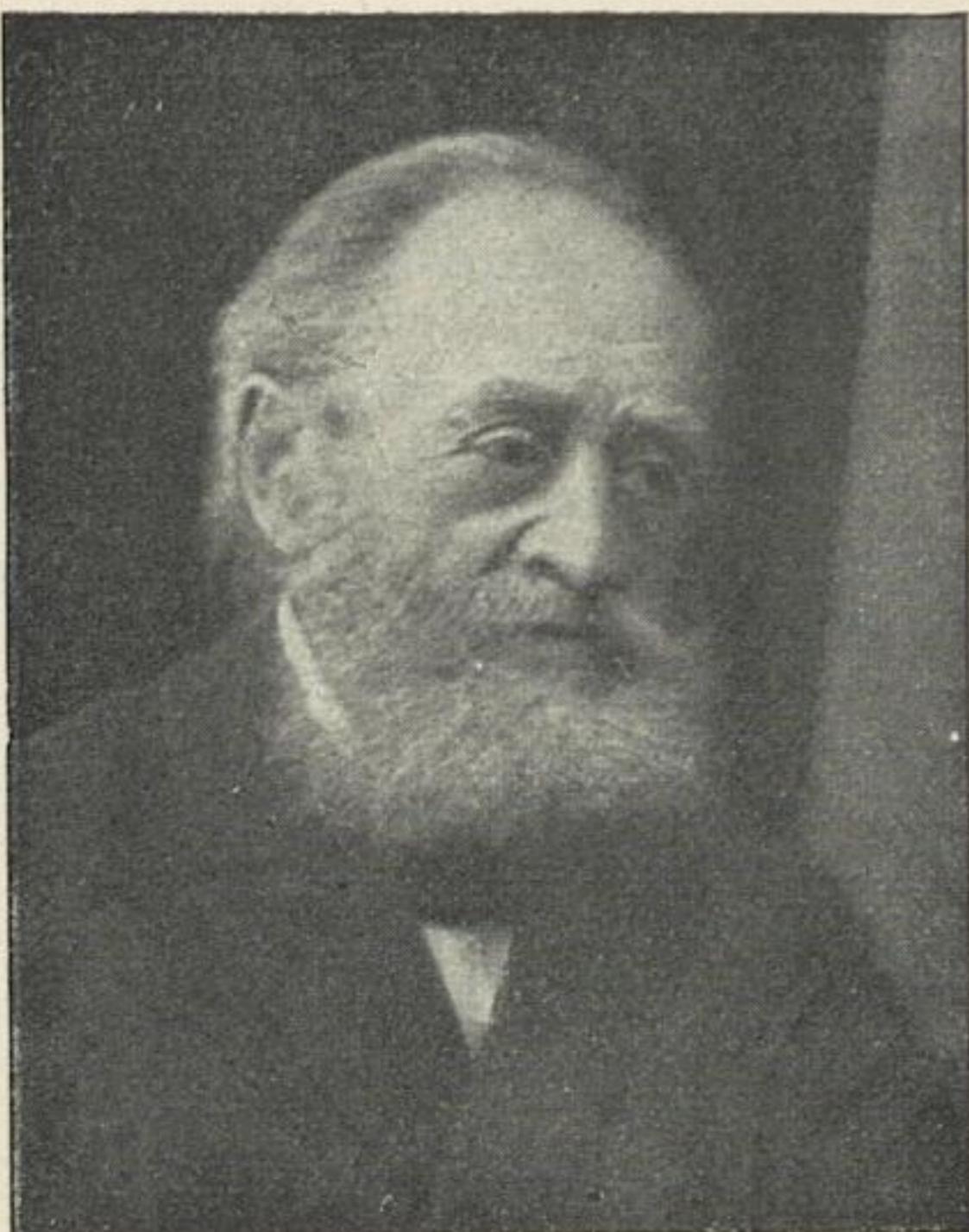
koliny a z jeje znutřkownymi začućemi. Je to wosebje melancholiska nota, njeskónčna melodija žarowanja, měšana z čichimi nadžijemi a z wosobinskimi dopomnjeňkami na zbožowne wokomiki a sony žiwjeńske (*Spominańa a cowańa*), z kotrejž někotre su z woprawdžitymi perlemi. Na př. baseń »*We śiczej nocy...*«

We śiczej nocy duša wócuší
a z póžedaním zwiga swóje kśidła,
co pšebywaś we swojej domowni,
kenž z daloka we kšasnosti jej kiwa.

A jošlic hokognuše hotšesla
tu tužnu šežu, ak ju k zemi spina,
a pšugu tamneg' swětla wižeła,
se cuza zda jej zemška domowina.

Tež Mina Witkojc zakónči swoju prěnju zběrku basnjow z přełožkom někotrych basnjow *Rokyto-wych*, *Peliškoweho* wurazneho spěwa »Łužiskim Serbam« (Česko-łuž. Wěstnik 1922), *Meškoweho* južnosłowjanskeho postrowa (w samsnem Wěstniku 1922), ruskeje pěsnje a naposledku Ćišinskeho soneta »Słowjanam«, z kotrymž poetka přihódnje na kóncu wupraja prošace wołanje wo pomoc najhórje wohroženej Delnej Łužicy.

Nimo toho wustupi Mina Witkojc zhromadnje z druhimi delnjołužiskimi basnjerjemi we »*Wěńašku basni našych dolnoserbskich pěsniarow a pěsniarkow*« w Časopisu Maćicy Serbskeje l. 1927. Tu pódla staršich Kósykowych a Rochowych pěsnjow, kaž tež pódla ludowych składanjow *Maryany Domaškojc-Cazojskeje* a wótčinskich basnjow *Wěslawa Serba-Chejnicańskeho* najlepie so pokaza jeje swojorazna nota, horco wótčinska a połna dowérneho čuća. Je z njeje widźeć dželowny wliw



Ćišinskeho, kotrehož dźěla je delnjoserbska ba-
snjeřka ze zrozymjenjom přečitała a kotrehož w drob-
nych pokazkach hdys a hdys přełožuje. Swoju
spisowaćelsku wobdarjenosć pokaza Mina Witkojc
tež w mjeńšich prozaiskich naćiskach, čeŕpanych
tohorunja z domjaceje wokolnosće, kotrež su po-
prawom woprawdžite basnje w prozy. Tajka po-
etiska składba, předychnjena z bajkojtym kuzłom
Błótow, je na př. přenička »Našo błoto«, we
»Čěsko-serbskim Wěstniku« 1923.

3. Serbska proza (powědańčka).

W prozy w tutom nowem času namakamy zwjetša
drobne powědańčka za lud, z widzomnej wu-
kublańskej tendencu, kotrež pisachu mjez star-

Romuald
Domaška



šimi spisovaćelemi humorista *Mikławš Bjedrich-Radlubin* (1859–1930), kotryž wě putać předewšěm z wopisowanjom serbskeho ludoweho žiwjenja, kaž tež ze swojimi satyriskimi šwikami na narodne njedostatki a ze swojej živej, běznej rěču. Přeli bychmy sej, zo bychu so jeho džěla, dotal we wšěch móžnych časopisach rozbrojene, zhromadžile; dotal je wušoł jenož mały wubjerk z »Katolskeho Pósła« we dwěmaj zwjazkomaj w lěće 1914. Wubjerny znajeř serbskeje rěče *Jurij Libš* (1857–1927) wuda dwaj čeńkej zwjazkaj feuiletonistiskich rysowankow »Štyri powědańčka za serbski lud« (1920) a »Powědańčka za serbski lud,« druhí rjad (1921). Zo by njedostatkej dobreho ludo-weho čitanja wotpomhał, přihotowa Libš do čišća *Wingerjowe woblubjene powědańcko »Hronow«*

(1922), w kotremž su putawje a wumjełscy wopisane wosudy hronowskich Serbow w času třicečilětneje wójny. W předslowje z prawom wobžaruje Libš zažnu smjerć Jurja Wingerja, wobdarjeneho spisowačela a tworjerja hornjoserbskeje prozy, kotryž z cyłym swoim kharakterom a duchom na českého Třebízského a pólského Sienkiewicza dopomina.⁴⁾ Tak bu přećišćane tež starše powědańčko J. B. Mučinka »Zasowidženje« w Serbskich Nowinach w lěće 1922. Tam tež bu přećišćana w lěće 1924 w čisłach 156–184 prozaiska přenička basnika J. Ćišinskeho — roman »Narodowc a wotrodženc«, kotaž bu k prěnjemu razej wudata w Lipje Serbskej lěta 1878.

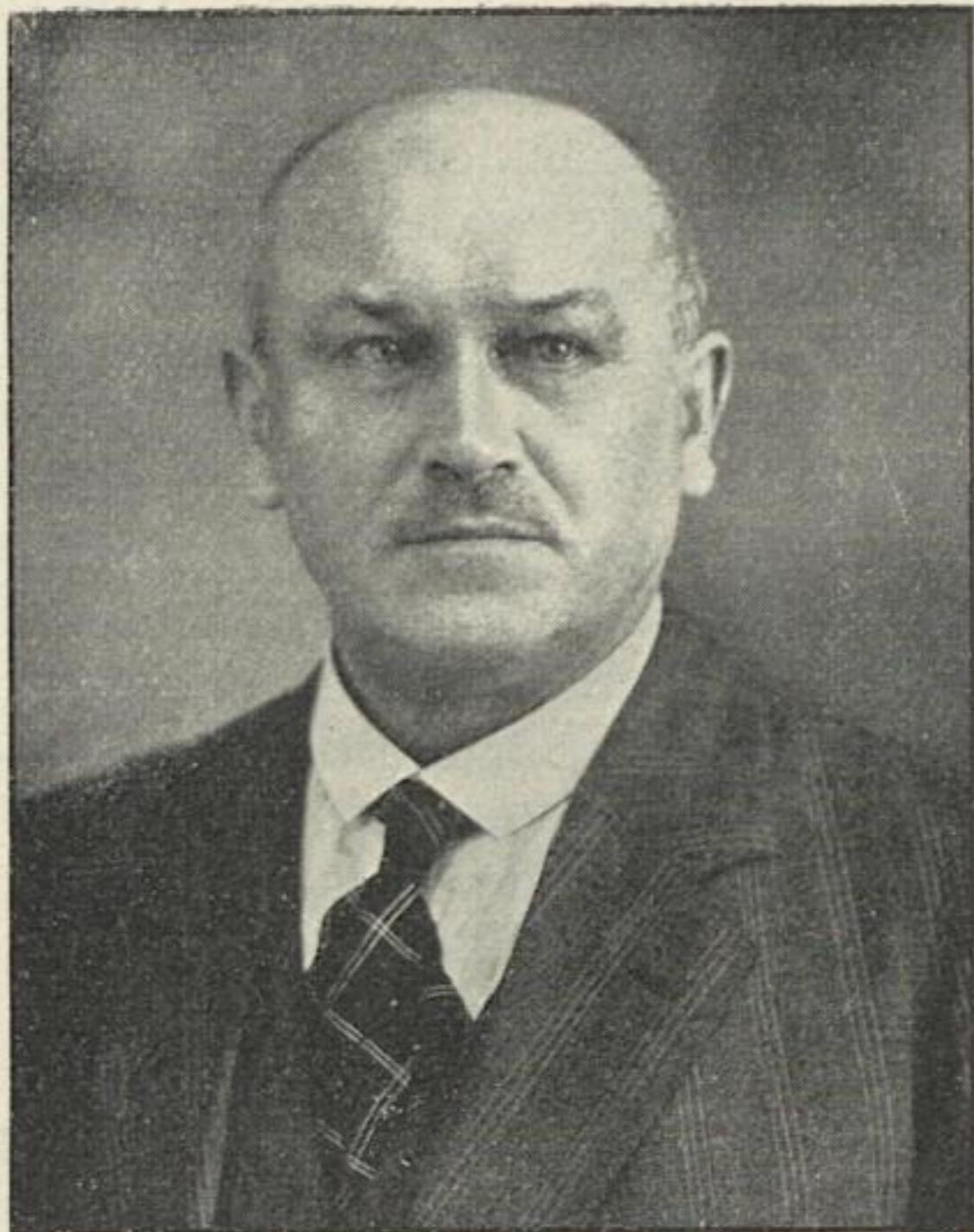
K literaturje wróci so po dołhim přebywanju w czubje Jakub Lorenc-Zalęski, rodženy w Radwořu (1874), kotrehož drobne wopisy přiroydy wabjachu kedźbnosć čitarjow »Łužicy« hižo w 90-tych lětach zańdzeneho lětstotka. Tehdy započa Lorenc-Zalęski tež woćišćowač wjetše historiske powědańčko »Serbscy rjekowje« (Łužica 1900), kotrehož wšak njedokónči. Hakle po swětowem přewróče, hdyž wopušći czu hajnisku službu w Porynskej a sej w Slepom rězak kupi, dokónči tuto romantiske džélo, pokazowace we swětle dawneje zańdzenosće džensnišim krajanam ideal praweho serbskeho rjeka, wojowarja za swobodu wótčiny. Tutón nowelistiski naćisk, kotryž w knižcy 1922 wuńdže, mjenowany — kaž myslu — z njeprawom prěni serbski roman, bu přijaty wot domjaceje kritiki kaž tež wot čitarjow jara přikhilnje. W knižcy spodobachu so wosebje wubjerne wobrazy z přiroydy, we kotrychž rysowanju je dobry serbski prozaik

⁴⁾ W. Taszycki, Sienkiewicz w piśmienictwie lużyckiem, Kraków 1931.

z woprawdžitym mištrom. Tajke wobrazy namakamy tež w dalšim Lorencowem dźele »*Kifko*« (Łužica 1926/27 a 1927/28, jako kniha hač dotal njewudate), kotrež wopisuje na romantiske wašnje fantastiske podeńdženja zhubjenych wobydlerjow serbskeje hole. Nowe dźeło Lorencowe »*Kupa zabytych*«, roman serbskeje pytaceje duše (1931) je dźen z džensnišeho žiwjenja Łužiskich Serbow čeřpane, ale spisane we formje psychologiskeho dženika, połneho fantazijow a njemóžnych podeńdženjow. Přeli bychmy sej, zo by basnik J. Lorenc-Zalęski, kiž mištrowscy wobknježa serbsku rěč a ma dar plastiskeho molowanja, nam podał jónu realny wobraz džensnišeho serbskeho žiwjenja.

Romantiske je tež powědańcko »*Wusadny*« (1925) wot Marje Kubašec, rodženeje w Khasowje (1891). Znaty namjet z Hartmannoweho Wboheho Hendricha je tu wobdželany na wosebite wašnje: serbski młodženc, wotrodženc, hakle w času njewulčomneje khorosće wróci so k swojemu narodej, jako nošer nakaza hidženy wot wjesnjanow z wuwzaćom sobučućiweje khudeje pastyrskeje dżowčički, stawa so w času epidemije z podwólnym samaritanom a z rowarjom potrjechenych, z čimž swoju winu wotpokući. Powědańcko skutkuje nimoměry hnujacy a njedžiwajcy swojeje wurjadnosće tež woprawdžiće. Runje tak zbožownje je Marja Kušec napisała swój dramatiski pospyt »*Khodojta*« (1926), zepjeracy so na srjedźnowěkowe ludowe přiwěrki. Hra w třoch jednanjach ze swojim bajkowym razom njedžiwajcy brinčenja katoweho mječa a sapotanja wohnja njeskutkuje strachočiweje a najebać dramatiskeje lubościnskeje zapletki mjez »khodojtu« Bělušu a złej Katu je skerje episka kompozicija, přeplečena samo z někotrymi žiwišimi lyriskimi basnjemi Ćišin-

Jurij Słodeńk

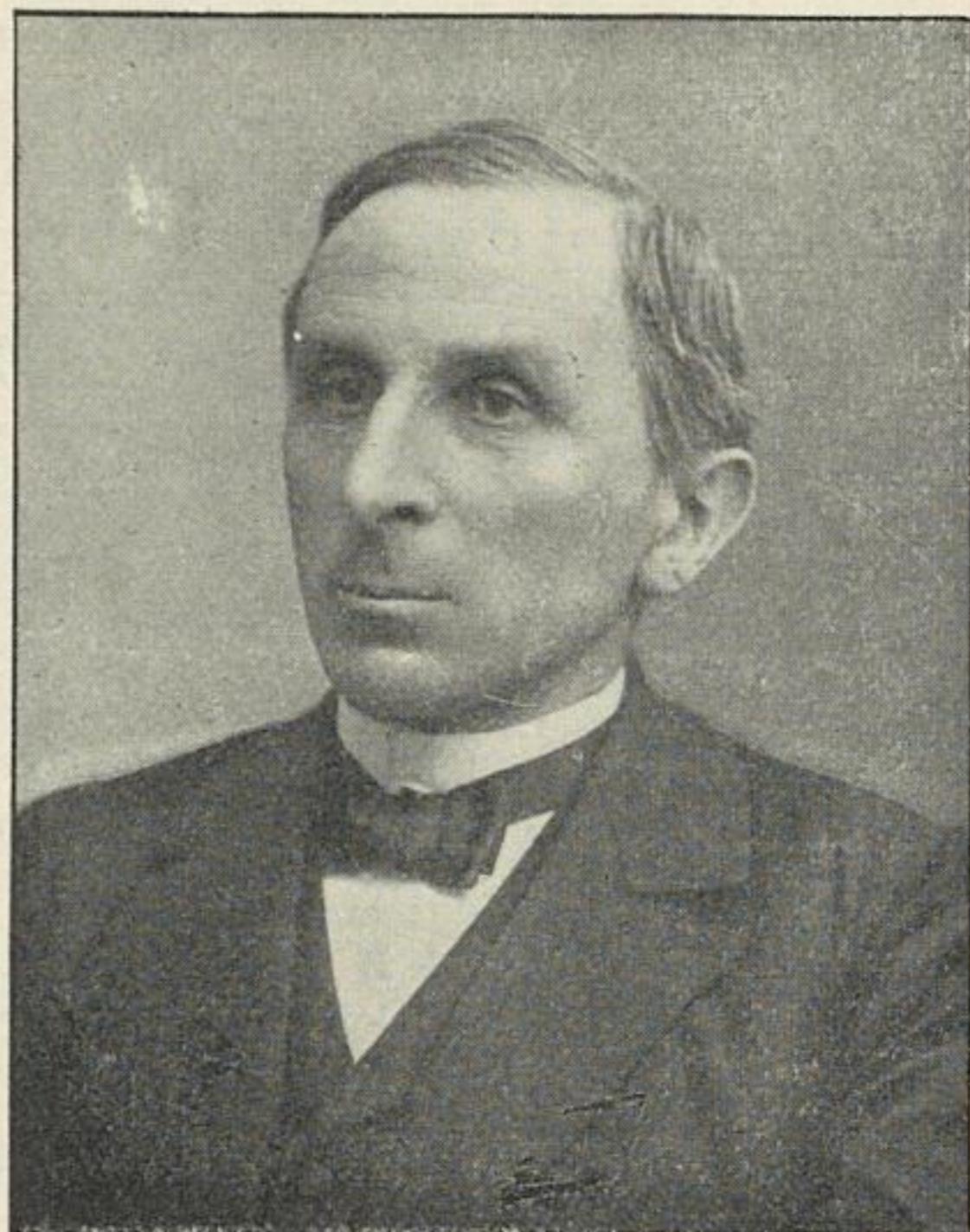


skeho.⁵⁾ Marja Kubašec dopokaza ze swojimi dźěłami, zo njeje podarmo studowała domjacu a česku literaturu, z kotrejež hižo w lěće 1920 zdobnje přełoži Šubrtoweho »Jana Výravu« (Janota Wičaz, k prěnjemu razej přewydžene w měšćanskim džiudadle w Budyšinje l. 1920 jako prěnja serbska hra w tutom džiudadle docyła, w knižcy hakle l. 1923). Marja Kubašec napisa jako wučeřka tež někotre hry za młodžinu, z kotrychž su wosebje hry wo palčikach woblubjene: *Palčikojo w krawcowni. — Palčikojo=kowarjo. — Rum-podich* (1923).

Z wulkim zajimom přijachu so w Serbach prozaiske skladby *Ilsanowe*, to rěka P. Romualda

⁵⁾ Přirunaj tež O. Wičaz, Marja Kubašec a jejnej basni, Łužica 41, 1926, str.14.

Jakub Nowak-
Horjanski



Domaški, rodženeho w Koslowje (1869). Jeho džeła, čišćane we »Łužicy« : *Pilatusowy jězor* (1926–27), *Le chevalier de Saxe* (1928), *Wbohec mosty* (1929) a *Pokładopytař* (1930 a 1931), wuznamjenjeja so z platiskej a rjanej rěču, z putawym a zajimawym činom, z hľubokim znaćom serbskeho kraja a serbskeho luda, serbskeho ducha a serbskeje wutroby. Wosebje z njesćerpnosću čitarjo Serbskich Nowinow čakachu na pokračowanje kulturno-historiskeho romana *Khodojty* (1926) z kónca 16. a započatka 17. lětstotka a na pokračowanje powědańčka *Napoleon a serbski wojak* (1931), čeŕpaneho ze swójbneje kroniki spisaćeloweje. Napoleonska doba je tu wuraznje wožiwjena a skutkuje mócnje na serbskeho čitarja. Domaška je dobry powědař, znaje swój lud, pozběha jón k narodnemu wědomju, a

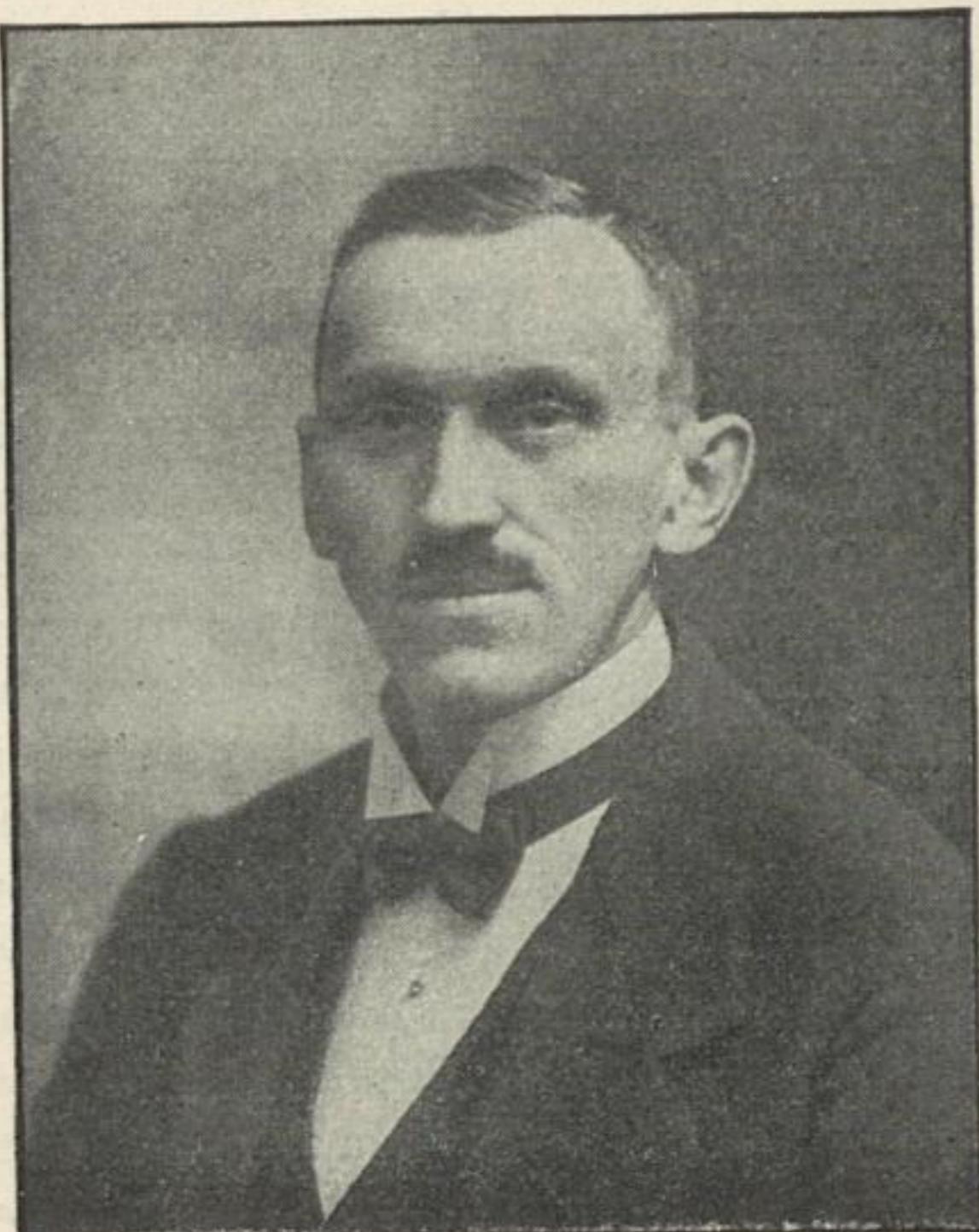
při tom wě wokřewić swojich čitarjow z drobnymi wjesołymi epizodami, kaž to derje znaja tež čitarjo protyki »Krajan«. We wosebitej knižcy wuńdžeštej hač dotal jenož dwě powědańcy: *Pokładopytar*. — *Le chevalier de Saxe* (z předsłowom Józ. Páty, 1931).

Hewak wuńdże cyły rjad wšelakorych nastawkow, powědańckow a nowelow w serbskich časopisach a w rewiji »Łužica«, kotrež maju domjacym čitarjam narunać njedostatk samostatnje wudawanych knihow. Su to na příklad drobne »Wobrazy ze wsy« wot J. Słodeńka, woćišcane w Serbskich Nowinach, tam tež lične powědańcka ze serbskeho wjesnego žiwjenja, zwjetša z tendencu narodno-wukublańskej (na př. P. Domaša »Wostań w kraju« 1923), tu a tam z historiskimi namjetami (Mb. »Khěžor Wjacław w Budyšinje« 1922), wšelake humoristiske naćiski (J. Bryla »Jědzechmy do swěta pohladać a četu wopytać« 1927) atd. Z wosebitymi romantiskimi namjetami we wótčinskem duchu zbudzi kedźbność *Wohnjoš*, to rěka moleř *Měrcin Nowak*, kotryž zdobom pod prawym mjenom rysuje drobne realistiske wobrazki ze serbskich wsow, wuznamjenjace so ze žiwym skladom, čerstwym spadom a husto tež z wótrym humorom a žortom. Wulke nadžije bě zbudziła socialna nowela redaktora a basnika *Jana Skale* »Stary Šymko« w Serb. Nowinach 1924, pokazka z přihotowaneje knižki »Na wuhlowych jamach«, čeŕpaneje ze žiwjenja serbskich hórnikow z brunicownje mjez Wójerecami a Złym Komorowom. K jeje wudaću pak dotal njeje došlo. W Delnej Lužicy nje-wuńdże nimo skromnych prozowych naćiskow *Miny Witkojc* ničo samostatneho noweho. Zo by pak lud tola něšto čitał, přećišća *B. Śwela* stare ludowe powědańcko *H. Jordana* »Bogumił abo biblija humožo wót směrši« (Khoćebuz 1922).

4. Serbske džiwadło.

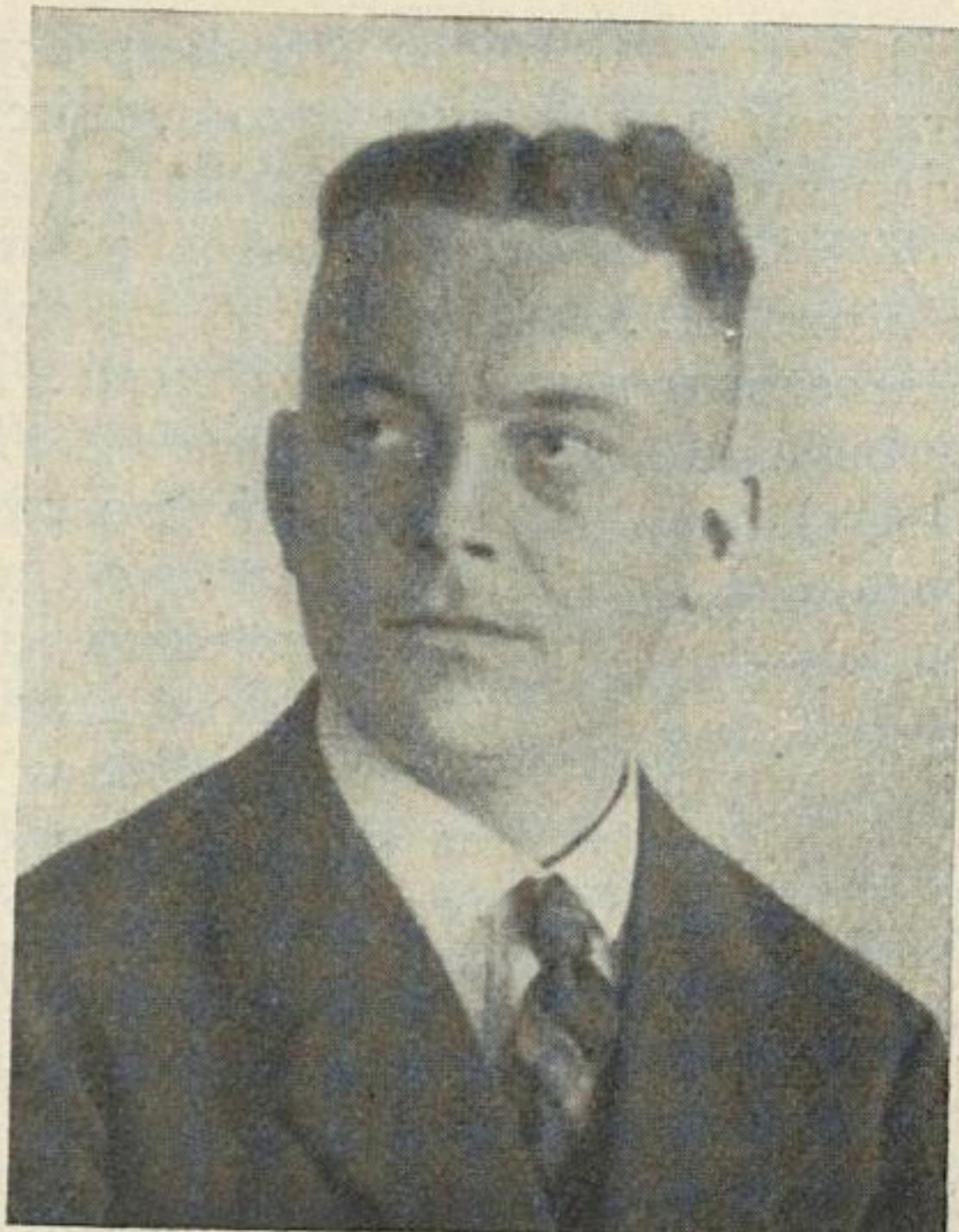
*W dramatiskej literaturje pódla hižo spomnjených džělow Józ. Nowaka a M. Kubášec, kotrež so wšitke na domjacej pódze wotměwaja, zaběra wosebite njezwučene městno pospyt Jurja Słodeńka, pjećjednanjowe drama »Napoleon«. Znaty serbski publicista, komponista a dirigent (rodž. v Pančicach 1873), prócowaše so tu dopokazać z někotrymi spadnymi scenami, zo njebu wulki Napoleon přewinjeny wot njepřečelow, ale wot Wosuda. Hra sama na sebi žada wulku scenu a dobrych hrajjerjow, štož hač dotal w Serbach pobrachuje. Z tym tež so zadžeržuje spěšniše wuwiće domjaceje dramatickeje literatury, wobmjezowaneje jeničcy na improwizowanu diletantsku scenu, kotrež najlepje howja starše a nowiše nabožinske hry J. Nowaka=Horjanskeho, wšelake hry za lud, kotrež sklada a za serbske jemišćo připrawja Mikławš Hajna (na př. struchlohrě »Genofeva«, 1921, a »Swjata Katrna«, 1922, abo tež žortnej hrě »Hdyž Kocor kamor čazaše«, 1921, »Petrolejowy kužoł«, 1922, a dr.), dale samsneho wašnja hrě Felixa Hajny (bibliska hra *Kralowna Esther*, 1924, wjeselohra *Njezacpěj swojeho bratra!* 1931), tež wšelake žortniwe wustupy samsneho autora; dale někotre žortniwe hry (M. Justa »Nanowy zwjeřník«, 1922, J. Wjacławka »Wón njesmě pućowac«, 1922), nimo toho historiske hry ze starym rycerškim perzonalom a aparatom (J. Handrika »Móc wěry abo rubježnicy na horje Mariánski Khołm«, 1923, starše džělo Rachlowcove »Hnadowne swječo w lěsu«, 1922), wšitko hry, kiž nježadaja žanoho wumjełskeho wobdzělanja, zabywši hakle hódnosćenja. Najebać toho su tute hry w Hornjej Łužicy jara wooblubjene; nimo toho so někotre hry znova přećišćuja (kaž*

Jan Bryl



Wingerjowa činohra »Na wumjeńku«, Fiedlerjowa jenoaktowka »Kak Pětr lěkari«, wobě 1922, a dr.). Z poslědnich prěnjotnych serbskich hrow najwažniša je historiska činohra Kubščanowa (wučeř Jurij Wjela z Kubšic, rodź. 1892) »Knjez a roboćan« (1931), čeřpana ze zrudneje serbskeje zańdženosće, z časow roboty a kwakle, hač do džensa, bohužel, trajaceje. Spisowačel w njebojaznem młyńku Janu pokazuje swojemu ludej typ praweho a sprawnego Serba, kiž njecha być z wotročkom cuzemu knjezej-Němcej. Tuta hra, wumjełscy a dramatiscy derje džěłana, bu z wulkim wuspěchom přewjedžena w Bukecach a w Łazku (we swobodnej přirodze) l. 1931. Z džěćacymi hrami »Prěnja hodownička« wot M. Nawki a »Slepy Benjamin« wot P. Romualda Domaški w lěće 1927 (po němskim) bu tež za džěći

Jurij Wjela



postarane. Prěnjotna hra *R. Domaški »Namakanje hnadowneje postawy w Róžeńće«*, předstajena w l. 1928 z wulkim wuspěchom we swobodnej přirodze wjacykróć před wulkej syłu serbskeho luda, wosta hač dotal w rukopisu.

Džiwadłowe hry hornjoserbske činja džensa dobru służbę też w Delnjej Łužicy, hdżež je *Mina Witkojc* zdobnje připrawja za skromne tamniše sceny. Tak na př. wjeselohry: *M. Andrickeho »Cesna bańka«* (1922), *Koldy Malínskeho »Nankowe škórńe«* po Mukowem předzělanju (1922), *M. Hajnowe »Petrolejowe žrědło«* (1928) a *Wingerjowu činohru »Na huŕeńku«* (1926). Prěnja delnjoserbska originalna hra »*Serbska pšeza*« wot *H. Noweho-Bórkojskeho* (1928) je poprawom jenož narodopisny wobraz, kotryž so prócuje zakhować a woži-

wić typiske domjace serbske přazy z jich pisanimi drastami a ludowym razom, z jich spěwom a sło-wjanskim duchom. Tohodla so tež tutón wobraz započina z wjesołej narodnej pěśničku: »Gaž sama pšežom ja...« a kónči so z narodnym spěwom: »Ja serbski som a serbski budu...« Druha delnjo-serbska hra, ludowe drama »Z chudych žyweńa« (1929), je jara kedźbyhódny pospyt delnjoserbskeje pěsnjeřki Marjany Domaškojc=Cazojskeje pokazać na socialne poměry tamnišeho luda po swětowej wójnje. Su to poměry dosć zrudne a njewjesołe. Nowa hra M. Domaškojc, hišće w rukopisu, »Šołsic pytaju žowćo«, ma docyla hinajki a žortniwy raz. Rukopisna hra Herberta Cerny »Mója domowńa« je tohorunja jenož rjany narodopisny wobraz jako mjenowana hra Noweho.

Wuspěšne rozwiwanje serbskeho džiwadła wot-wisuje wot dobreho zarjadowanja serbskich hrajerjow. Je nuzne, zo by so założiło někajke dobre to-wařstwo serbskich hrajerjow, kiž bychu prawidłowne hrali; z tym by so mohło wjele wuskutkować za pozběhnjenje serbskeje dramatiskeje literatury. Přewjedzenje Janoty Wićaza w měšćanskim džiwadle budyšinskim w l. 1920 pokazuje sprawny puć do přichoda.

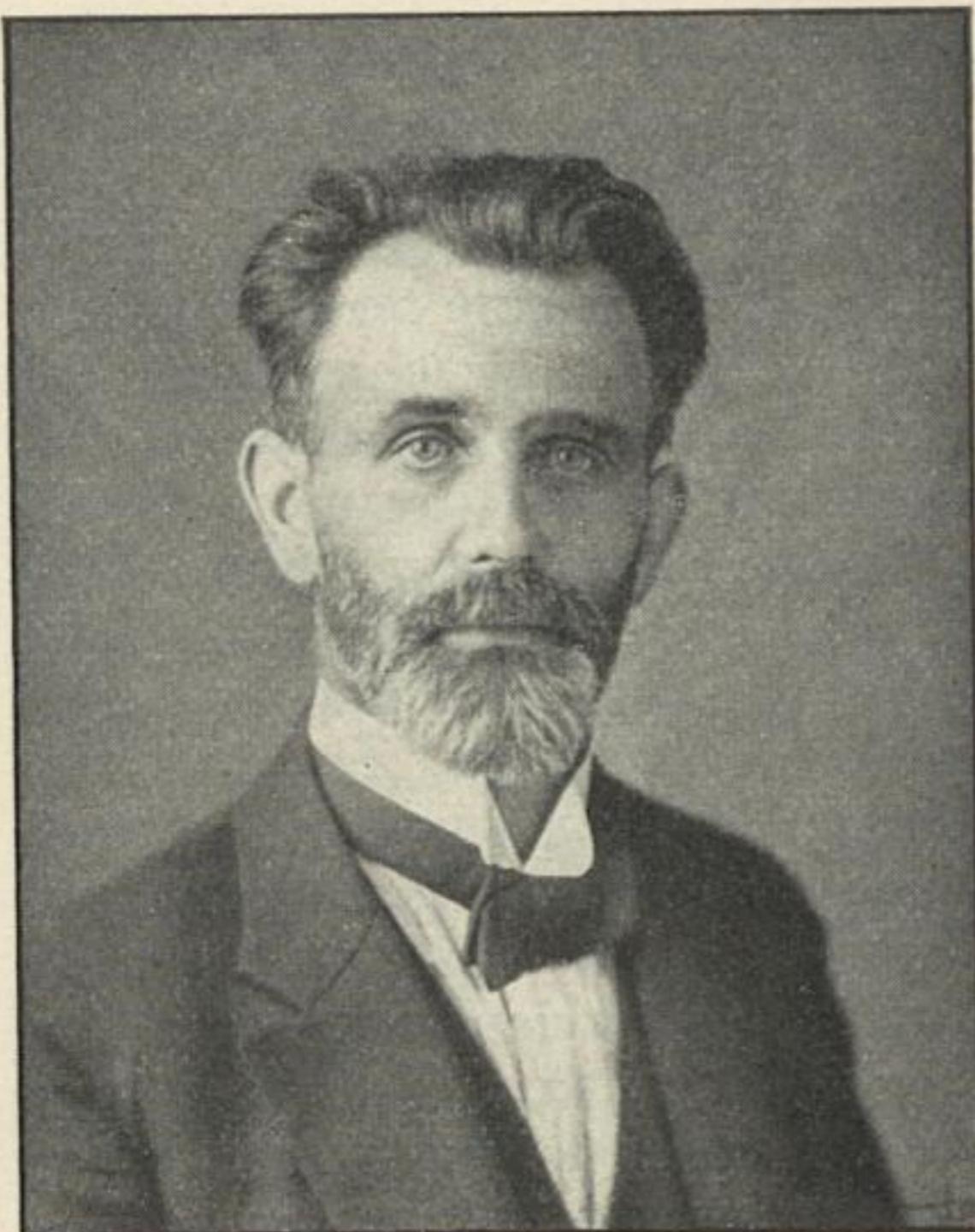
5. Přełožki.

Prěnjotnu serbsku literaturu derje dopjelnja dosć bohata a w cyłku dobra literatura přełožkowa. Z basnickich přełožkow na prěním městnje steji rá-dzeny hornjoserbski přełožk Homeroweje Odysseje a Iliady, žiweńske džělo zajimaweho serbskeho basnika Mat. Urbana (1846–1931). Prěnje popře-wrótowe zahorjenje z wulkimi pjenježnymi darami zmóžni knižne wudaće wobeju klasiskeju eposow (Budyšin 1921 a 1922), z kotrymajž přełožef pokaza

khmanosć swojeje maćeřšciny k wuprajenju najcunišich wotsčinow starogrekskeje rěče, čim skerje, zo džensniša serbščina ze swojim dualom, ze swojimi aoristami a imperfektami a ze zastarskim razom swojeje składnje so k tomu wosebje hodži. Přełožk je dželany z grekskeho originala, w jeho rozměrach a tola ze stajnym hladanjom k nazynkowym za konjam serbščiny. Hewak su tu drobne pokazki ze słowjanskich a cuzych literaturow: nimo hižo prjedy naspomnjených (pola Józ. Nowaka a Jana Skale) tež z *Verlaina*, *Heineho*, *Mickiewicza*, *Aškerca*, *Njekrasova*, *Kollára*, *Sládka*, *Zeyera*, *Březiny*, a wosebje z *Pětra Bezruča*, z wjetša wot prof. Oty Wičaza přełožene. Basnje Pětra Bezruča wuńdu jako knižka w knihowni »Dom a swět«. Z wjetšich posledních přełožkow jederje radženy přełožk Baumbachoweho němskeho eposa »Zlatorog«, kotryž wuda Jan Šur (Šěca) we wosebitej knižcy w Budyšinje 1931. Tuta tragiska bajka wo triglavskim Zlatorogu, młodem hajniku a jeho lubcy Jericy a žarliwej Špeli, wuznamjenja so z krasnymi popisami alpskeje přirody: přeložeř přewjedže wšo w dobrej a běžnej serbščinje.

W Delnjej Łužicy woćišće Mina Witkojc pokazki hornjołužiskeje poezije, předewšem basnje Čišinskeho, ale tež basnje Zejlerjowe a Wałtarjowe, z kotrychž wuběra wosebje basnje narodno-wukubłańske. Radžene přełožki z *Erbenoweje »Kyticy«* poda do »Łužicy« 1926/27 a do protyki »Pratyja« 1927 a Vrchlickeho »Nalětněje bajki« do Serb. Casnika 1930 hižo naspomnjeny lubowař Łužicy, wosebje Delnjeje, Wěsław Serb-Chejniczański, po prawom Wjacsław Srb z českich Chejnic (1901), kotryž wustupi ze swojimi jednorymi delnjoserbskimi basnjemi w narodno-zbudžeńskim duchu k přenjemu razej w Serb. Casniku 1925.

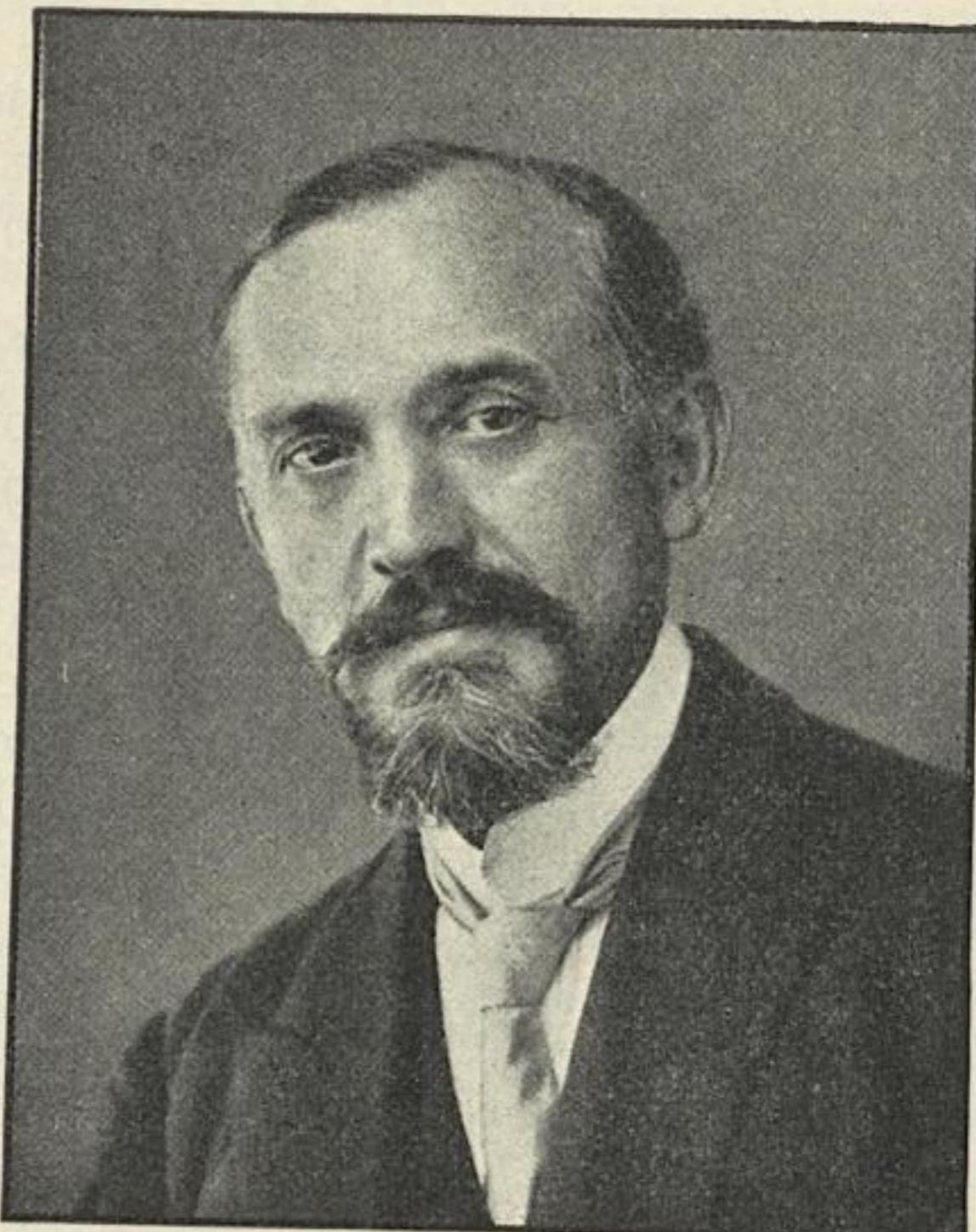
Michał Nawka



Z beletrije wuda Jurij Libš přełožk W. Beneša Třebízskeho: »Kašpar Zdenjek Kapleř ze Sulec« (1921) w krasnej a jadriwej serbščinje, w kajkejž zdobom předpołoži serbskim čitarjam swój klasiski přełožk Domaša Kempenskeho »De imitatione Christi« (Wo kročenju za Khrystusom, 1921), w Łužicy wot lěta 1823 hižo pjaty přełožk. Z tutym přełožkom je Libš runja Urbanej dopokazał rjanosć a bohatstwo ródneje rěče. Njedokónčeny přełožk Stareho Zakonja wot Filipa Rězaka, přełožerja knižki »Naša wowka« wot Boženy Němcoweje, je z dalšim wobswědčenjom wuhładkowaneje hornjo-serbskeje rěče.⁶⁾

⁶⁾ Nimo toho zarjadowa J. Jakubaš 3. wudaće Hórnikowych Bibliskich stawiznow w Budyšinje 1924.

Bogumił Śwela



Prozaiske přełožki so wuběraju ze stajnej kedź= bnosću narodno= a moralno=wukubłańskej. To= hodla přełoži A. Holan jednore němske powědańčko *Hančowe »Lubuš«* (1922) a tohodla so tež nimoměry rady čitaju dźěla słowakskeje spisowa= celki *Kristiny Royoweje*, kotrež stajnje wukhadžeja we feuiletach Serbskich Nowin. Dwě z nich wuńdžeštej tež w knižkomaj : »*Bjez Boha na swěće*« (1925) a »*Spokojene žedženje*« (1927), woboje w přełožku K. W(yrgača) a z rysowankami *Warn= sowymi*. Ale tež přełožki druhich wobsahow a swětow wukhadžeja. Knihownja »*Dom a swět*« započa so wuspěšne z Jiráskowej *Filosofskej histo= riju* (1921), kotruž bě přełožil Jurij Wičaz, w samsnej zběrcy wuńdzechu Ad. Černeho *Serbske wobrazki* (1925), přeložene wot Oty Wičaza, dopjelnjene

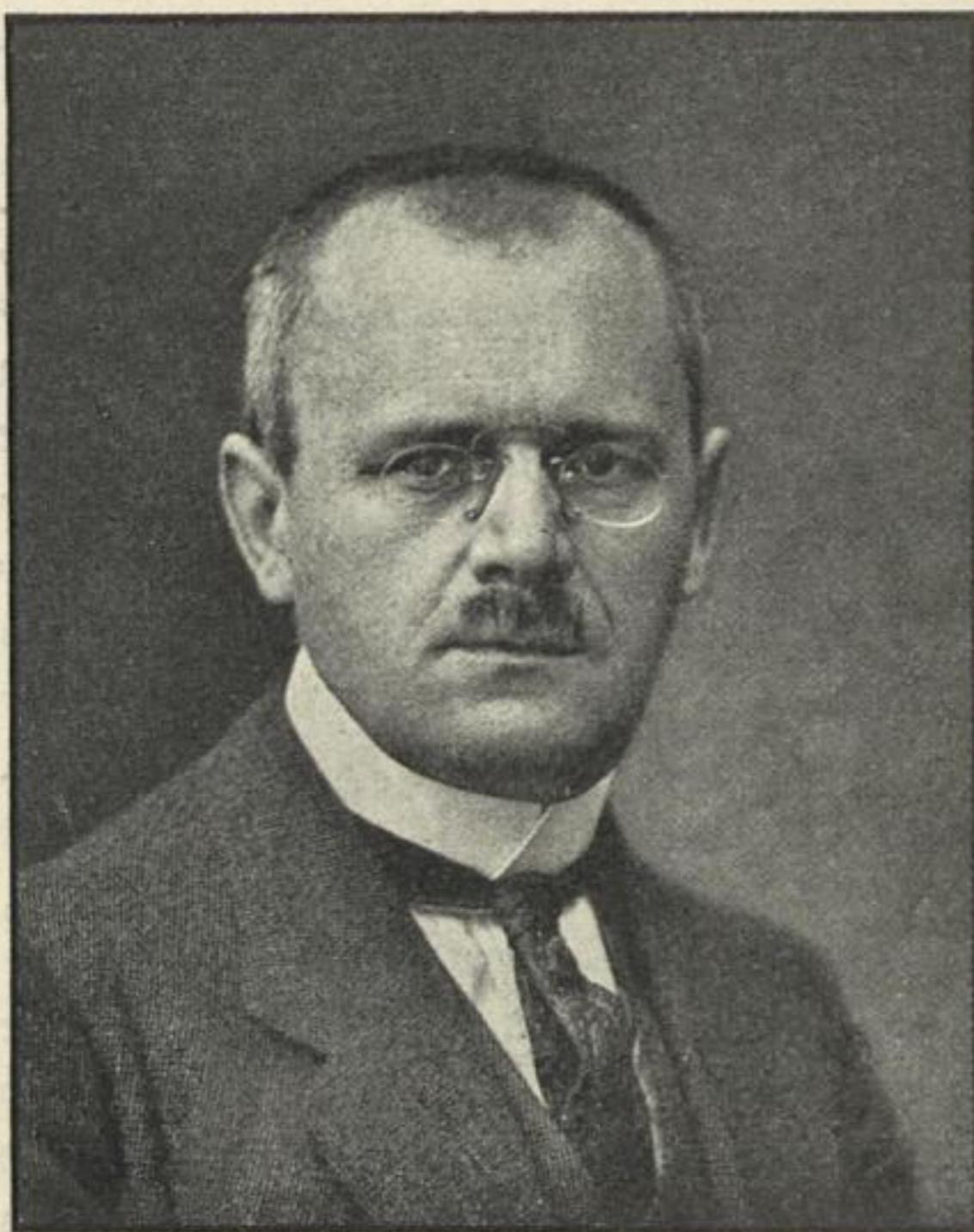
z přełožkomaj M. Andrickeho, tam tež wuńdzechu *Ruske byliny* (1927), běžneho prozaiskeho teksta w přełožku Měrcína Nowaka v pyšnem bibliofilskim wuhotowanju a z prěnjotnymi drjeworězami přełožerjowymi; w tutej zběrce wuńdzeštej tež dwě powědańcy Terézy Novákoweje: »Na farje«. — »Hałžki« ze »Zleńkow zornowca« w přełožku Mikławša Krječmarja a ze zawodnym słowom wo žiwjenju a dźěle české spi-sowačelki wot Józefa Páty (1928). Wjele přełožkow wuńdze tež we feuiletonach Serb. Nowin. Tu přećišća J. Libš rjany Wingerjowy přełožk *Sienkiewiczoweje* nowele »Za Božim khlěbom« (1923), tu woćišća w lět. 1924 a 1925 Jurij Hrodzišćanski (Jěški) Dostojevskeho »Bratrow Karamazowych«, jow tež woćišća prof. Jan Bryl (1879–1931) cyłu syłu derje zeserbščených slowjanskich powědańčkow, nowelow a romanow, wosebje zběrku Tołsteho »Powědańčkow za lud« (1925), roman Turgenjewa »Nanojo a dźěći« (1927), Gogoloweho »Tarasa Bulbu« (1927), Kristiny Royoweje »Za wysoku płaciznu« (1927), roman Terézy Novákoweje »Na Librowem grunče« (1929), Sienkiewiczowy klasiski roman »Quo vadis?« a powědańčko »Tři žónske« (1929), Wallaceowy roman »Ben Hur« (1932), drobne powědańčka wot J. Klicandy, Fr. Heritesa, Ign. Herrmanna, Iw. Klicpery, K. Klostermanna a druhe. We feuiletonach Serbskich Nowin (1927) wuńdzechu tež pokazki z Nerudowych »Małostronskich powědańčkow«, přełožene wot Jurja Wičaza, a hišće wjele druhich přełožkow, nic jenož z němčiny (»Alpske powědańčka« P. Roseggera, 1925), ale tež z francózšiny, jendželštiny (O. Wilde 1926), a wězo tež nimale ze wšěch slowjanskich rěčow, wosebje z čěšciny. Z nich bu přećišćany w Mukowej Serbskej

ludowej knihowni (1925) přełožk *Sienkiewiczo-weho* romana »*Hana*« wot B. Cyža.

Mnoho mjeňsich a wjetšich přełožkow nadeń-dzemy tež w »Łužicy« (*Tołstoj, Turgenjew* a dr.), kotrež je z hłowneho dźěla prof. Ota Wičaz wobstarał, ale nimo toho tež w serbskich protykach (w »*Krajanu*« na př. wot l. 1925 *M. Krječmarjowe wubjerne přełožki z Boženy Němcoweje, Třebíz-skeho, Baara a Holečka*) a na posledku w »*Serb-skim Studenće*«, hdžež so pokazuje najwjetsi zajim za słowjanske a swětowe literatury (*W. Hugo, Honoré de Balzac, O. Wilde, L. N. Tołstoj, K. P. Tetmajer, St. Žeromski, Iwan Cankar* atd.). Wšitke tute přełožki, znowa přehladane a zhromadżene, bychu mnohu ličbu zwjazkow poskićiłe, štož by było woprudźite wobohaćenje snadnej domjaceje literatury. Wuprajam při tom naležne přeče, zo bychu wšitcy serbscy autorojo podpisowali swoje dźěla abo při přełožkach naspomnili cuzeho autora a swoje přełožefstwo, štož so hišće jara mało stawa. Płaći to za wobě literaturje, kaž hornjoserbsku, tak tež delnjoserbsku. Kritiske dźělo literarneho historika je z tym pře wšu měru počežene.

Tež delnjoserbska proza ma swoje spodobanje we wukubłańskich naćiskach słowakskeje spisowa-ćelki *Kristiny Royoweje*. B. Śwela wotewri w lěće 1921 z přełožkom »*Nemějachu ruma*« swoju Serbsku kniglowńu, do kotrejež 2. zwjazka zaměstni tohorunja přełožk z Royoweje: »*Kak se rozbo-gaśiś*«. Nimo toho woćišća Śwela swój starší pře-łožk »*Gódowna radosć*« wot njenaspomnjeneho khorwatskeho spisowaćela (1922). Najwjacy přełož-kow stajnje a wubjernje wobstaruje *Mina Witkojc*, kotaž woćišća we Śwelowej Serbskej knigłowni tři přełožki z Kristiny Royoweje: »*Słužabnik*« (1924), »*Mimo Boga na swěše*« (1926) a »*We hugnań-*

Ota Wićaz



stwe« (1928) dale pak w samsnej knigłowni česke *Chocholouškowe »Kósowe pólo«* (z hornjoserbštiny 1923), němski roman *Bosch-Fidusowy »Serbowka«* (1927) a rjane blótowske powědańčko *»Hanka«* (1928), napisane wot M. Andrickeho a woćišcane w lěće 1898 w »Łužicy« (hornjoserbscy jako knižka dotal njewudate), kaž tež tři knižki přełožkow w knihowni Dom a swět: Ad. Černeho *»Serbske hobrazki«* (1930) a dwě rjanej powědańcy wob-lubjeneje českeje spisowačelki Bož. Němcoweje: *»Baruška«* (1930) a *»Žiwa Bara«* (1931). M. Witkojc wutrajnje a z lubosću přełožuje tak, kaž je to w hornjoserbštinje činił Jan Bryl. W Serb. Casniku namakamy hišće druhe, dotal samostatnje njewudate přełožki: *Radlubinowu »Staru jablu-cynu«* (1931), *B. Němcoweje »Sotši«* (1930), *»We*



grodu a we pódgrodu» (1931–32), drobne po-wědańčka wot J. Jahody, O. Wildea, z južno-słowjanskeje ludoweje literatury atd.

W dramatiskej literaturje maja přełožki abo předzělanja cuzych kruchow stajnje podstatnu přewahu. Čeřpane su z wjetšeho dźela z českoho kužoła. Tak na př. J. Handrikowy přełožk *Pakosty-Loučenskeho činohry*: »*Wjesna kralowna Leńka z pazdzeńje*« (1922), Šamberkowy »*Błazeńc w přenjem poskhodže*« w přełožku J. Bróska (1922), Šubrtowy »*Jan Výrava*« w předzělanju M. Kubašec : »*Janota Wičaz*« (1923), wšitke v Mukowej džiwadłowej zběrcy, nimo toho *Svobodowe »Mlsáničko«* w předzělanju J. Wjacławka (*W paslach*, 1926) w zběrcy »*Domowiny*« a Kvapilowa »*Pohádka o princezně Pampelišce*«, připrawjena za

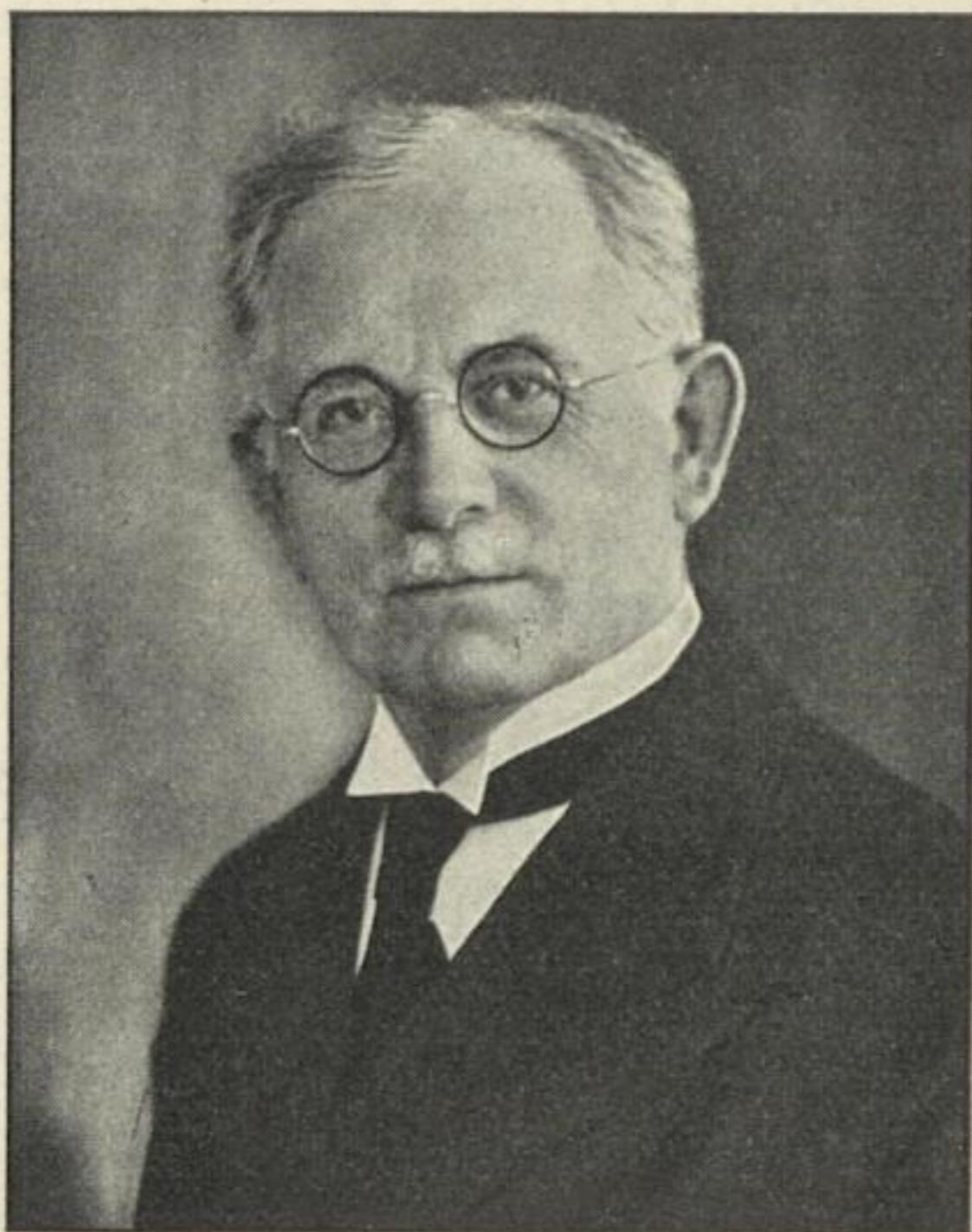
dźěćace jewišćo w přełožku *Bjarnata Krawca* z jeho originalnymi spěwami (*Pryncesna Lětulinka*, 1923), kaž tež Nawkowej přełožkaj klankodžiwadłowej hrow: *Hurtoweho »Otakarika« a Tomkoweje »Pryncesny Pčołki«* (1922 a 1923); J. Hencl přełoži Čechoweho »*Překlepaneho Kašporka*« (1929). Henclowy přełožk putaceje českéje hry »*Maryša*« wot bratrow Mrštíkow wosta w rukopisu. Wosebje spomnjenja hódnej stej dwaj přełožkaj hrow L. N. Tołsteho »*Prěni palencař*« a »*Bur a pućowař*« (1929), kotrejž je z ruskeho originala Ota Wičaz připravił. Je to prěnje samostatnje wudate dźělo Tołsteho v serbskej literaturje. Wo připrawach delnjoserbskich hrow, kotrež M. Witkojc wobstaruje, pisach hižo prjedy.

Na kóncu chcu hišće naspomnić, zo tež hornjo-serbskej protocy »*Krajan*« a »*Předženak*« a delnjo-serbska »*Pratyja*« přinošuja prawidłownje doklady kaž prěnjotneje, tak tež přełožkoweje drobneje literatury za lud. Bohate wubjerki ze serbskeje literatury domjaceje, kaž tež přełožkoweje nadeń-dzemy we woběmaj šulskimaj čitankomaj: *Kwětki* (za wyšsi skhodžeńk ludowych šulow, str. 296, lex., 1921) a *Zahrodka* (za srjedźni skhodžeńk ludowych šulow, str. 240, wul. 8, 1925), woboje z nakładom Maćicy Serbskeje w Budyšinje a z pomocu Zwjazka serbskich wučerjow.⁷⁾

⁷⁾ Nimo toho wuńdże w Prazy »*Serbska čitanka*« (1920, str. 426) wot Józ. Páty, podawaca prěni wulki wubjerk k zeznaću serbskeje literatury prěnjotneje, kaž tež přełožkoweje, a zdobom zwučowańske texty za studium serbskeje rěče. Přizamknjeny je wukład wo slowjesnosći a zapis spisowačelow z krótkimi žiwjenjopisnymi datami.

Serbska wěda.

Serbska wědomosć zhromadnje z krasnej literaturu słuži tež po přewróće předewšem najbližšim narodnym potrěbnosćam a zajimam. Na čole cyłego skutkowanja stoji Maćica Serbska w Budyšinje z delnjołužiskim wotrjadom w Khoćebuzu. Tutej wjedzetaj dwaj znataj serbskaj filologaj: prof. dr. Arnošt Muka w Budyšinje a farań Bogumił Šwela w Dešnje pola Khoćebuza. Z jeju centralnym organom je hižo prjedy naspomnjeny »Časopis Maćicy Serbskeje«, nawjedowany wot Muki a wukhadźacy hižo 85. lěto. Mucy poradži so jón, byrnjež w zmjeňšenem rozsahu, přez cyłu swětowu wójnu zakhować. Nětko wukhadža časopis kaž prjedy mjenujcy w dwěmaj zwjazkomaj wob lěto. Dokelž Maćica Serbska ze swojimi wědomostnymi wotrjadami po móžnosći pjelni nadawki, kotrež pola druhich swobodnych Słowjanow pjelnja Akademije wědomosćow a wumjełstwow, dyrbi podpjerać wše kulturne skutki serbskeho luda, nic jenož ćišć, ale tež serbske koncerty, džiwadło a wšo, štož z narodnej kulturu zwisuje. Zo by so serbska wědomosć wjacy spěchowała, rozsudži so Maćica Serbska w l. 1929 k wudawanju serbskich *Wědomostnych rozprawow Maćicy Serbskeje* w Budyšinje. Prěnje číslo přinjese pod red. A. Muki



Zawod do studija serbskeho pismowstwa wot Józ. Páty. Bychmy sej přeli, zo bychu so tute Rozprawy po móžnosći dale wudawałe. W Rozprawach móža so čišćeć wjetše monografiske dźěla, kotrež njeje móžno w Časopisu Mać. Serb. zaměstić.

Pódla Časopisa Maćicy Serbskeje tež »Łužica«, nawjedowana wot prof. Oty Wićaza a wyššeho wučerja J. Symanka, přinošuje wotrjadne nastawki literarno-historiske, kulturno-historiske a domowědne.

Prof. Arnošt Muka, kotryž je najebać swojich 78 lět (rodź. 1. 1854) njepřestawajcy při narodnem dźěle, runje w času přewróta dokónči wobšérne dźělo wo prjedawšim delnjołužiskim Łukowskim kraju z hódnymi domowědnymi a filologiskimi

Arnošt Herman



wułožkami wo słowjanskim razu tuteje zajimaweje strony. Dźěļu, započatemu hižo před swětowej wójnu, móžeše so autor hakle při přetorhnjenju korekturow swojeho delnjoserbskeho słownika do społnje wěnować. Wuńdże z nakładom Wokrjesneho Łukowskeho wubjerka jako »*Bausteine zur Heimatkunde des Luckauer Kreises*« (Luckau N.-L. 1918, str. XXIII + 516 + 124), z khartu wokrjesa a ze 160 rysowankami a fotografijemi.

Po přewróće pokaza so wosebje potřebnosć rěčnicow a słownikow serbskeje rěče. Za nimi njeprašachu jenož Serbja sami, ale tež cuzy zajimarjo wo Łužicu. Tu Muka hnydom přistupi k wudzělanju mjeňšeho přiručného słownika za Hornju Łužicu (*Hornjoserbski přiručny słownik*, Budyšin 1920, str. IV + 20 + 128), podawaceho

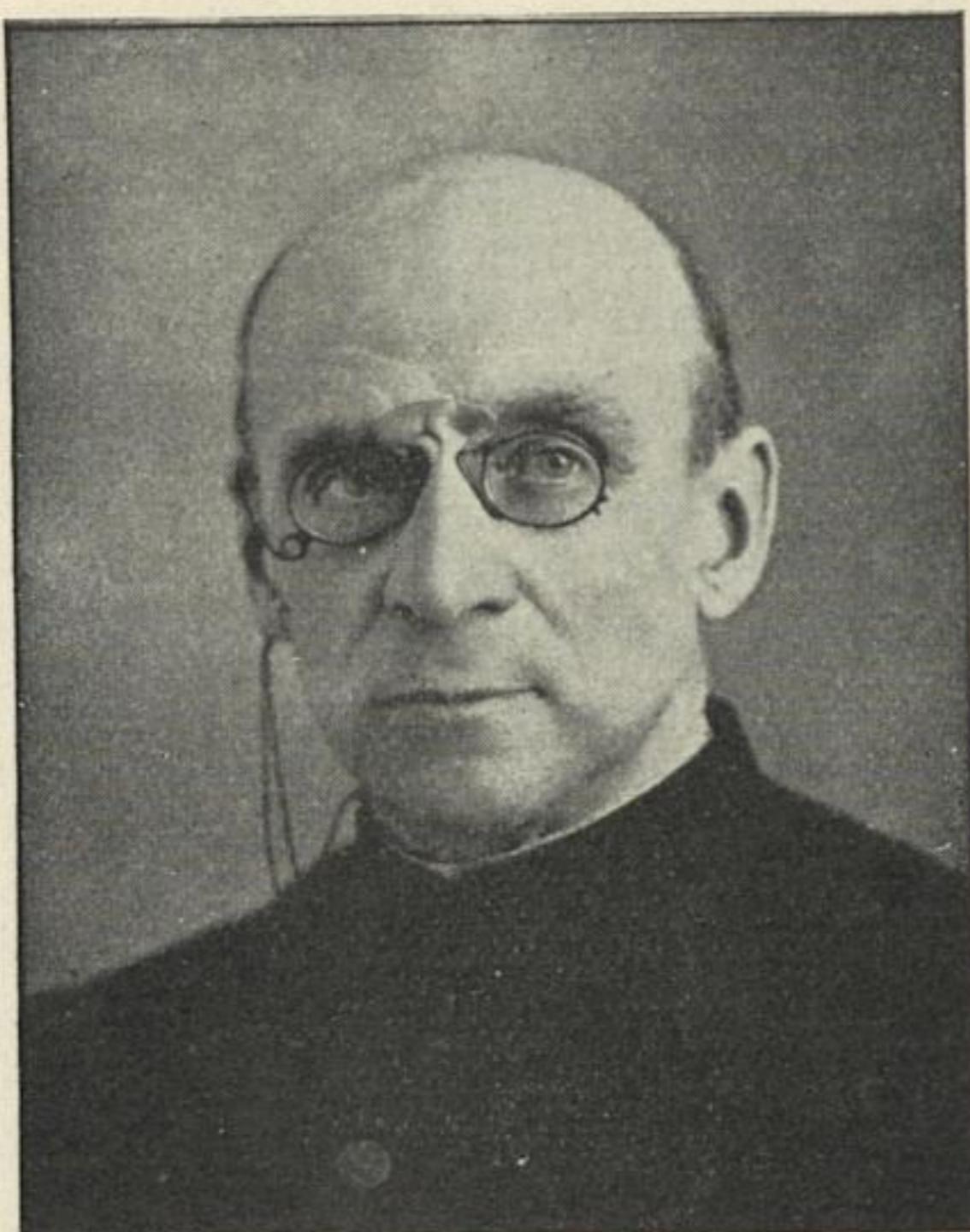
w zawodźe krótku hornjoserbsku rěčnicu, hornjo-serbsko-němski słowničk, wobdzěłany po starem słowniku Pfulowem a po přihotowanem wulkim słowniku *Kralowem*, a k zakónčenju krótke prawidla hornjoserbskeho prawopisa. Muka wudo-społni tutón z khwatkom wudzěłany słownik samsne lěto z hesłowym němsko-hornjoserbskim słownikom, kaž tež z němsko-serbskim městopisnym słowničkom, a wućišća jón ze swojim nakładom jako »*Serbsko-němski a němsko-serbski přiručny słownik*« (ze sobuběžnym němskim napisom, w Budyšinje 1920, str. IV + 20 + 256). Prěnjej potřebnosći k zeznaću Łužicow posłuži Muka hnydom po přewróće z přećišćenjom swojeje kharty wobeju Łužicow (*Přehladna kharta serbskeje narodnosće Hornjeje a Delnjeje Łužicy*), ke kotrejž přida němsko-serbski městopisny słowničk. Khartu wuda *Hajno Hantšo-Slepjanski* w Budyšinje 1919 přizamknywši k njej zawod we woběmaj serbskimaj narěčomaj kaž tež w němskej rěci. Ale nimo toho wuda Muka znova swój wužitny městopisny słowničk, znova wobdzěłany a do-pjelnjeny (*Serbski zemjepisny słowničk*, 5. wudače, Budyšin 1927).

W tutom času Muka hižo zaso pilnje dale džělaše na swojim žiwjeńskim džěle, na wulkim delnjo-serbskim słowniku, kotryž we wójnje wosta tčacy w Pětrohrodźe. Jako Muka po pječatřicečilětnem napinacem džěle 1910 swoje džělo ruskej Akademiji prepoda, so zawěscé nadžał njeje zadžěwkow, kotrež čišć tak zadžerža. Z přinarodżeneje wobhladniwośće a dokładnosće wobstara sej wotpisk swojego rukopisa (a wopravdže so we wójnje džěl rukopisa zhubi). Hač do naleča 1915 woćišćachu so 62 listnow hač do hesła »*narski*«. Dale njemόžeše ruska Akademija pokračować dla wójskich

poměrow a po přewróće dla poměrow domjacych. Hotowe listna buchu w lěće 1921 zbrožuowane, z nakhwilnym napisom woznamjenjene a po dlěšim jednanju Českéj akademiji wědomosćow a wumjełstwa do Prahi pósłane, kotraž wulkomyslnje na so wza zaslužbne džělo wudača Mukoweho słownika. W lěće 1926 doćišća so w Prazy přeni zwjazk a do kónca l. 1928 bu doćišćany zwjazk druhi kaž tež zwjazk třeći z dodawkami. Tak wuńdze skónčnje žadny a drohotny Mukowy »*Słownik dolnoserbskeje rěcy a jeje narěcow*« (ze sobuběžnym českim, ruskim a němskim napisom), wulkeho formata, na rjanej papjerje a z jasnymi pismikami, wobsahowacy we třoch zwjazkach nimo XXXVI stronow zawodnych slowow 2510 stron delnjoserbskich hesłow ze sobuběžnymi hesłami hornjoserbskimi, ruskimi, němskimi a po potrjebje za přirunanje tež z českimi, pólskimi, kašubskimi, połobjanskimi a južnosłowjanskimi, wobjimacy delnjoserbski słowny poklad wot najstaršeje doby hač do doćišćenja słownika, kaž bě jón autor wučeřpał z pisomnych pomnikow a čišćanych knihow, z ludowych narěcow žiwych kaž tež wotemrětych. Džělo, z kotrymž so serbska wědomosć čestnje a wužitnje nic jenož we slowjanskim, ale w cyłem wědomostnem swěće předstaja. Je to z dobom dopokaz praktiskeho slowjanskeho sobudžěla na wudawańskim polu, přetož mała Łužica njeby mohla tajke džělo sama wudać.

Njedžiwajcy toho Maćica Serbska bě so sama postarała wo wudaće dweju hornjoserbskeju słownikow, kotrejž drje bóle praktiske zaměry sčehujetej, tola pak wotpočujetej tohorunja na wotrjadnych zakładach. Je to »*Němsko-serbski wšowědny słownik hornjołužiskeje rěče*« dra Filipa Rězaka (1859–1921), džělo dołhich lět pilnego prócowanja, kotrež bu skónčnje we času popřewrotoweho zahorjenja wu-

Jakub Šewčik



date w Budyšinje (tež z něm. napismom, 1920, lex., str. 1150). We lěće 1927 wuńdzechu prěnje listna wulkeho słownika Jurja Krala, Radwořčana (rodź. 1864), »Serbsko-němski słownik hornjołužiskeje rěče«, připisany prof. A. Mucy (tež z němskim napismom, stron XXXII + 968), kotryž bu doćišćany w lěće 1931. Mjez tym zo Rězak wustupuje jako nowotař a zawodžuje někotre słowa dotal njeznate (ze słowjanskich rěčow abo nowje twořjene), wostawa Kral na dobrem a bohatem domjacement zakładže słownem, kotryž podawa kedźbliwje a swědomiće, kaž Rězak z drobnymi dokladami frazeologiskimi. Lěpšina Kraloweho słownika pornjo Rězakowemu je krótki a wubjerny zawodny narys hornjoserbskeje rěčnicy. Nastajnym žadosćam za serbskej rěčnicu po přewróće hladaše Kral wot-

Jan Cyž=
Hajničanski



pomhać ze spěšnym wobdžělanjom swojeje »Grammatik der wendischen Sprache in der Oberlausitz« (z l. 1895), kotruž wuda w l. 1919 w nakładźe Smolerjec knihikupstwa w Budyšinje. Knihu, kotaž so woprawdże spěšnje wupředa, předžěla tónle dobry znajeń ródneje rěče zasadnje znowa, předžěla wo- sebje zajimawe serbske slowjeso, rozmnoži dotalne příkłady a zvučowanja, přidruži k tomu wužitne serbsko-němske rozmoływy a mału čitanku, wšitko pak wobzamkny ze swojim hesłowym słowničkom serbsko-němskim a němsko-serbskim. Takle wob- džělana knižka wuńdže w Budyšinje w lěće 1925 jako 3. wudače jeho knihi w samsnem nakładnistwje, str. XII + 219. Je to džensa najlepša hornjoserbska rěčnična přiručica, kotaž při swojim praktiskim ze- stajenju tež wědomostne požadanja spokoja.

Nowemu zajimej wo serbsku rěč (džěše tu wosebje wo hornju serbšćinu, kotrejež přislušerjo na čole hibanja za swobodu stejachu) prócowaše so pomhać tohorunja dobry znajeř maćeřsciny, wučeř Michał Nawka, rodženy Radwořčan (1885), kotryž započa l. 1919 wudawać w Budyšinje ze swojim samsnym nakładom »Ausführliches Lehrbuch der obersorbischen (=wendischen) Sprache für Schul- und Selbstunterricht«, tola pak wosta tčacy ze swojej wubjernej a šero ko po podobnych swětowych pomocnych knižkach założenej wučobnicu hnydom při prěním zwjazku. Prjedy hač k wudaču druheho zwjazka dóndže, bě so zajim Němcow zhubił. Na to wěnowaše so Nawka pisanju wjele potrěbnišich rěčnicow a pomocnych knižkow w serbskej rěči, postajenych wosebje za młodžinu, kotruž je němska šulska politika nimale dospołnje ze spóznaća ródneje rěče wuzamknyła. Tak wuda z nakładom Maćicy Serbskeje w lěće 1920 a 1921 dwaj zwjazkaj »Přewodnika po serbskej rěči« a w lěće 1925 rjanu knižku »Na wsy – za wsu« z nakładom Zwjazka serbskich wučerjow, z prěnjotnymi wumjełskimi wobrazkami Měrcina Nowaka. Dokelž bě »Přewodnik« hižo rozpředaty, wudžěla Nawka nowy přewodnik po serbšćinje z napisom »Raj rěče«, prěni zešiwk za 3., 4. a 5. lětnik (1931), z Nowakowym znatym křižerjom na wobalcy. Rozdžél mjez woběmaj přewodnikomaj woznamjenja spisovačel sam ze słowami: »... kaž mjez kosćowcom a člowjekom. Tam knježeše gramatika, tu žiwjenje!« Je z woprawdžitej radoscu čitać w tých Nawkowych knižkach za serbske džěći. Nawka nimale wšudže wustupuje jako reformator hornjo-serbskeho prawopisa; swoje porjedeňske namjetu přednjese samo na někotrych Maćičnych zhromadźiznach, ale dla přewulkeje radikalnosće njebuchu

namjety přijate: zawjedźenje fonetiskeho prawopisa zda so tudy přezažne być. Nawka nahromadzi sej tež při swojich džěłach znamjenitu ličbu zmylkow přeciwo duchu serbskeje rěče, wosebje w składni, zestaja tež mnohosć germanizmow, a wuslědk swojich spóznaćow woćišća w knižcy »*Zmysł našich słowow*« (nakł. Smolerjec knihikupstwa w Budyšinje 1928) jako znamjenitu přiručku, selenu z čerstwym humorom a žortom swojoraznego autora. Byrnjež z Nawku we wšem prezjene njebyli, w tom za-wěsće dyrbimy jemu přihłosować, zo je džensa w hornjoserbskim prawopisu wjele njejasnosćow a njepřezjednosćow, štož bychu mohłe wotstronić jenož dobre prawidła, wudžěłane a wudate wot Mačičnego rěčnego wotrjada.

Jeničcy za kurzy serbščiny, kotrež buchu po pře-wróće za Němcow a liwkich Serbow w Budyšinje, w Kamjeńcu a druhdže zarjadowane, napisa *Jurij Šołta* swój »*Němsko-serbski rozmołwnik* k lohkemu nawuknjenju serbskeje rěče za najwšelakoriše poměry člowjeskeho žiwjenja« (tež z němskim napisom, ze samsnym nakładom w Budyšinje 1920). Tež delnjołužiski filolog *B. Śwela*, rodženy w Skjar-bošcu (1873), kotryž bě hižo w l. 1903 ze swojim zaslužbnym džěłom »*Dolnoserbski pšawopis*« zrjadował prawidła pisanja w delnjej serbščinje, kotruž swětej přibliži ze swojej dobrej delnjoserbskej rěčnicu a čitanku z lěta 1906 a 1911, po přewróće znowa woćišća swój »*Kurzes Lehrbuch der oberwendischen Sprache*« z lěta 1913 (2. wudaće w Budyšinje 1920). Na to da so do wotrjadneho při-runanja wobeju serbskeju narěčow a woćišća w lěće 1926 w Budyšinje swoju »*Vergleichende Grammatik der ober- und niedersorbischen Sprache*«, w kotrejž pokaza nic jenož što Hornich Serbow wot Delních po rěci dželi, ale zdobom tež što jich zjednoća.

Mikławš
Krječmař



Sobuběžnje podawane rěčnične dokłady z krótkimi a jasnymi wułožkami, dopjelnjene na kóncu z dife- rencialnym słowničkom wobeju narěčow, podawaja přeni dobry zawod k spóznaću rěčneho składa wobeju serbskeju narěčow. B. Šwela wobdzeli so w l. 1929 pódla J. Krala a M. Nawki na prěnim zjězdze słowjanskich filologow w Prazy z rěče- spytnym přednoškom »Słowjanske stopy w dolno- serbskem pismowstwe«. Tutón zajimawy přednošk wuńdze we Zběrniku zjězdowych přednoškow II. a tež we wosebitem woćišću w Prazy 1931.

Nahladna ličba drobnych rěčespytnych studijow a přinoškow wuńdze tež w Časopisu Maćicy Serb- skeje. Napisachu je A. Muka we swojich woblubje- nych wułožkach mjenow, J. Libš w rjedże dobrych wukładow syntaktiskich a rěčničnych docyla, B.

Jan Symank



Šwela přećišća žadnu serbsku přisahu w komorowskej narěči ze zap. 18. lětst., B. Šołta woćišća w lěće 1921 (a tež samostatnje) filologiski rozbjerk prěnjeje hornjoserbskeje Swětlikoweje biblije z lěta 1688–1711. Tuto dźělo, napisane w Lipsku jako disertacija z nastorkom a pod wjedženjom nětčišeho pražskeho uniw. profesora M. Murka, tehdy lipsčanskeho slawisty, pokazuje jasne polo wědomostneje dźěławosće młodeje serbskeje generacie. Nowy nastork k přepytowanju serbskeje dialektologije poda dr. Józ. Páta z nastawkom »K. G. Anton wo hornjołužiskich dialektach l. 1797« (1928) w kořemž poda tež krótki přehlad dotalnych přepytowanjow serbskich dialektow.⁸⁾

⁸⁾ Česki zajim wo spóznaće łužiskeje serbšciny, wosebje w hornjej narěči, podpjeraše w samsnem času Józ. Páta ze

Na polu literarneje historije po přewróće ma najwjacy zaslužbow prof. Ota Wičaz, rodženy z Khwacic (1874), nawjedowacy redaktor beletristiskeje »Łužicy« a zarjadować ewangelskeje protyki »Předzenak«, kotruž zwjetša tež sam piše.

Hižo do wójny zamołwješe so Wičaz hdys a hdys z nastawkami čeřpanymi ze serbskeje kulturnej historije, kotruž bórzy zjednoćeše z historiju literarnej. Hnydom ze swojim Mačičnym přednoškom »Wo serbskim ludowem basnistwje« (1922) zbudži wulku kedžbnosć, přetož we nim jako přeni pohódnosći serbsku ludowu pěsnjeřsku literaturu z poł. 18. lětst., zjednoćiwi ju prawje z nabožniskim ludowym hibanjom. Spóznaću žiwjenja a džěla lyriskeho basnika K. A. Fiedlerja posluži z wudaćom jeho luboščinskich spěwow, přewodžiwi je z jimacym předsłowom w monografiji: »Wutrobine nalečo M. Stangec a K. A. Fiedlerja« (1923),

swojej »Krótkej přiručicu hornjołužiskeje serbštiny« (Krótka rěčnica, rozmołwy a korespondenca), Praha 1920, a z jednorym hesłowym »Kapsowym słownikom serbsko-českim a česko-serbskim« (1920). Na wuznam noweho přepytowanja serbskeje rěče, wosebje serbskeje fonetiki, pokaza Józ. Páta ze swojimi *fonografiskimi zapiskami serbskimi*, kotrež sčini z pomocu českého fonetika Józ. Chlumskeho a francózskeho fonetika profesora H. Pernota za archiw Českeje akademije wědomoscow w Prazy l. 1929. (Fonografické zápisu lužickosrbské, Čas. pro mod. fil. XVI. 1931.) Wo stejněšcu serbštiny mjez słowjanskimi rěčemi pisaše pólski přečeł Serbow, slawista Witold Taszycki: *Stanowisko językałużyckiego* (Kraków 1927). Za serbski a słowjanski rěčespyt jara wažne su tež nowe wudawki starych serbskich rukopisow a knižkow. Tak wuhotowa K. H. Meyer nowy wudawk přenich hornjoserbskich čiščanych knižkow: *Der oberwendische (obersorbische) Katechismus des Warichius* (1597) w Lipsku 1923, R. Trautmann wuda přeni króć delnjoserbski Wolfenbüttelski psaltař »Der Wolfenbütteler Niedersorbische Psalter« (Lipsk 1928) a jeho wučomc, młody slawista C. Hoenicke rěčespytny rozbjerk tutoho psaltarja (1930).

k Mukowym sydomdžesačinam woćišća wulku monografiju »*Dr. Arnošt Muka*« (1924) z mnohimi datami z pilneho žiwjenja wulkeho serbskeho wučenca a narodneho prócowarja, kaž tež z nadrobnej bibliografiju jeho dželov, dale zhromadži a ze swojim zawodom wuda »*Serbske basnje a pěsni Jana Hajncy*« (1925) a wobstara knižne wudaće swojich studijow wo *Janu Kolláru* za knihownju Słowjanske Rozhlady (1928). Wulka mnohosć Wićazowych dželov wostawa, bohužel, skhowana w časopisach. Jeho »*Serbske hłowy*« w »*Łužicy*«, we kotrychž jedna wo zabytych serbskich spisowacelach a wótčincach, zjednoćene z podobnymi nastawkami w »*Předženaku*«, kaž tež w Časopisu Maćicy Serbskeje (najnowišo na př. wubjerna studija »*Lipsk jako ródnišćo serbskeje romantiki*«, 1931-32) zawěśće bychu wučiniłe hižo rjany zwjazk hódnych studijow ze serbskeje literarneje a kulturneje historije. A nimale kóžde číslo »*Łužicy*« přinošuje něšto noweho wot njeho, někajke nowe wuslědženje, nowy zapis a wšitke wuznamjenjeju so z wosebitym zmysłom za dušinu analyzu, za swójbne a powšitkowne poměry, zepjerajo so na studium stawiznickich podawiznow a wosebje su założene na dokładnem žórłowem studiju, na zapisach archiwalnych, farskich a swójbnych, z čimž tworja spušćomne zakłady za składne stawizny serbskeho pismowstwa. Prof. Ota Wićaz ze svojimi přenjotnymi literarno-historiskimi dželami, z kritiskim sčehowanjom nětčišeje serbskeje literatury, ze svojimi přełožkami, kaž tež ze swojej redaktorskej dželawosću, słuša k najpilnišim džensnišim serbskim spisowačelam. A ze swojim prócowanjom, pokazać při kóždem džele na jeho narodno-wukubłański raz a živjeński zmysł, słuša wón k džensnišim wjednickim ducham słowjanskeje Łužicy.

Włodźiměr
Zmeškal



Wosebitu hódnou z druhich přinoškow na sams-nem polu ma wudaće pražskeje korespondency wobdarjeneho serbskeho publicisty M. Andrickeho, kotrež *M. Nawka* kedźbliwje wobstara (*Mikławša Andrickeho listy z Prahi z lět 1886 do 1895*, Budyšin 1925), dale *Krječmarjowej* dobrej wudaći Ćišinskeho eposa młodych lět »*Nawoženja*« (1926) a jeho »*Basnjow z młodych lět*« (1931), wobě z literarno-historiskim zawodom, přeni džél monografije wo *J. P. Jórdanu* wot *H. Šlecy* (w Čas. Mać. Serb. 1924, wosebity woćišć 1926), přećišć *Mukoweje* monografije wo *H. Zejlerju* (1923), *K. Rězbařkowa* monografija »*Leben und Wirken von Michael Frenzel*« (1930), a nimo toho zaso cyły rjad drobnych literarno-historiskich přinoškow, kotrež napisachu pódla mjenowanych hišće *Jan*

Jakub Šajba



Bryl, J. Delan, J. Křižan, A. Herman⁹⁾ a druzy.

⁹⁾ Přir. tež Józ. Páta, Z českého listowanja J. A. Smolerja, w Čas. Mać. Serb. 1918–19, wosebity woćišć 1919, z dodawkami w Čas. Mać. Serb. 1922. Serbska literarna historija ma hišće stajnje winowatosć wudać wubjerne prozaiske naćiski Mikł. Andrickeho, kaž tež docyla wudawać zhromadžene džěla starých serbskich spisowačelow, jich korespondencu, zapiski a přinoški k jich žiwjenjopisam atd. Pokazuje na to Józ. Páta tež we swojim »Zawodu do studija serbskeho pismostwa« (1929), hdžež podawa kritiski přehlad všech serbskich a cuzych džělow wo serbskej literaturje hač do l. 1929. Samsny spisowačel naspomni wuznam prěnjeho serbskeho bibliografa a literarneho historika K. A. Jenča v Čas. Mać. Serb. 1928. Nuzne su tež dalše přeptytowanja wzajomnych literarnych a kulturnych počahow lužiskich Serbow z družimi Słowjanami. Přir. Józ. Páta, H. Zejleř a jeho styky s Čechy a Slováky (1923), Jar. Vrchlický a Lužice (1927), Jos. Dobrovský a Lužice (1929), Z dějin Slováků v Lužici (1931), Prof. dr. M. Murko (1931), zběrnički: Zejlerovy (1922),

Z Delnjeje Łužicy pódla drobnych nastawkow w časopisach ważne je wudaće autobiografije dołholętnego redaktora Serbskeho Casnika Kita Šwele, woćišcane wot jeho syna B. Šwele: *Christian Šwela, serbski casnikał*. Jogo žyweńe, wót nogo samego hopisane (Chóśebuz 1927).

Znamjenite studijne pomhadło je »*Katalog serbskeho wotdžela knihownje Macicy Serbskeje*«, kotrež bě zestajał a z Maćičnym nakładom wudał drježdžanski statny knihownik, historik dr. Jakub Wjacsławk, rodżeny w Hórkach pola Khrósćic (1885), a runje tak spomóżna je jeho kniha »*Wendische (sorbische) Bibliografie*«, kotaž wuńdże we Vasmerowych publikacijach barlinskeje uniwersity 1929. J. Wjacsławk dźěła pódla njeboh J. Bryla, M. Krječmarja a B. Šwele stajnje we serbskej bibliografiji.¹⁰⁾

Na polu ludowědneje literatury je spomnjenja-hódna Nawkowa edicija »*Pokěrluški ze serbskeho luda*« (1923), ze zajimawymi spěwami nabožnego wobsaha njeznatych ludowych pěsnjerjow, kotrež je wudawař ze starych serbskich časopisow wubrał a z hódnymi přispomnjenjemi wuhotował. Wyšsi

Mukowy (1924), Ad. Černeho (1924), J. Ćišinskeho (1926); dr. M. Krječmař, Ćišinskeho abrahamowiny (1927), Jakub Bart-Ćišinski a Južnosłowjenjo (1930); Włodź. Zmeškal, T. G. Masaryk a Lužice (1930; serb. rozmnož. wudaće 1931); W. Taszycki, Sienkiewicz w piśmiennictwie łużyckiem (1931) atd.

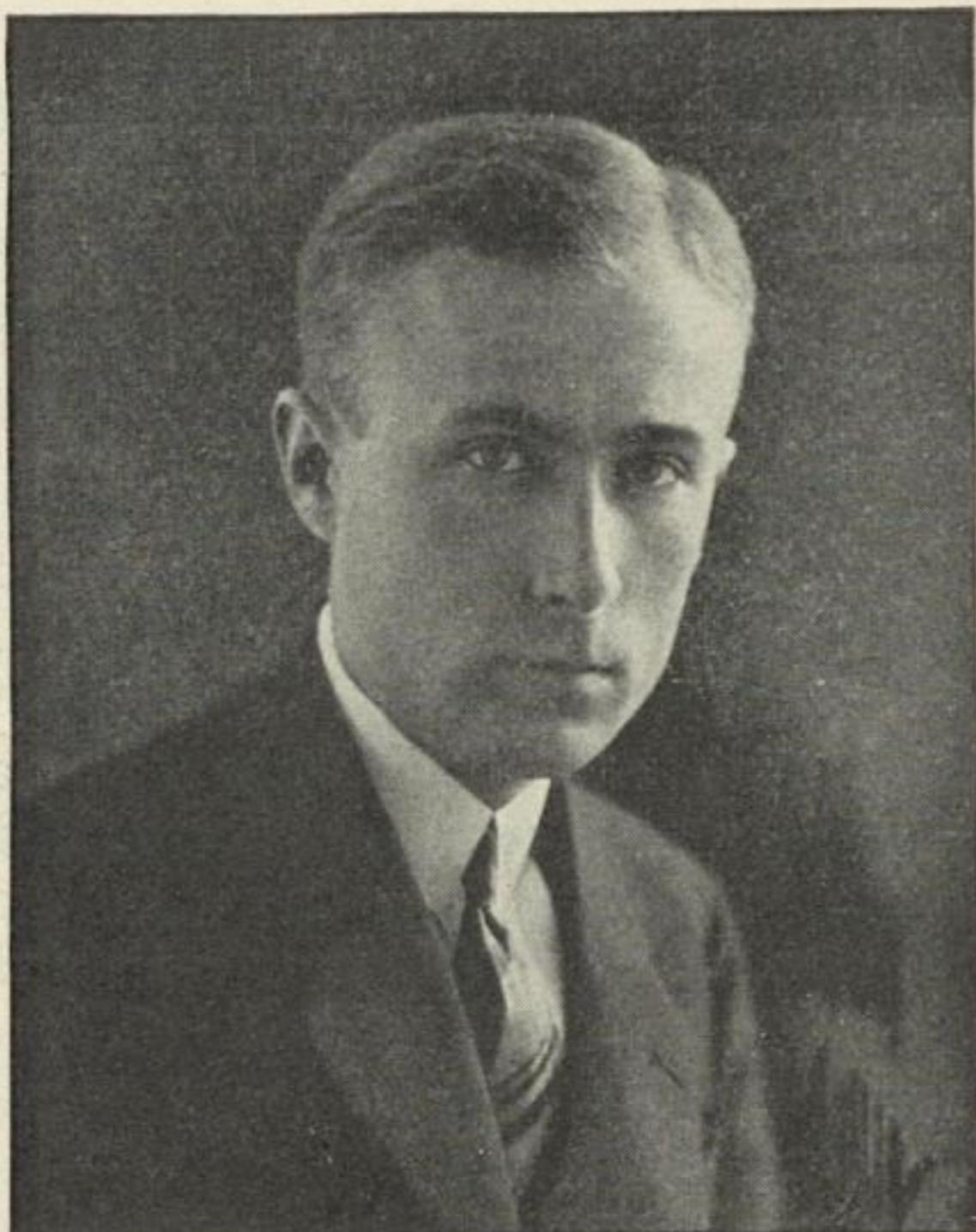
¹⁰⁾ Hódny je tež J. Volfowy katalog »*Lužické oddělení v knihovně Národního musea v Praze*« wudaty w Česko-łužiskej knihowničcy w Prazy 1923. W tutej knihowničcy wuńdzechu tohorunja někotre přinoški k serbskej literarnej historiji. Poslednje dźělo, kotrež wuńdże w mjenowanej knihowničcy, je katalog *Hórnikoweje serbskeje knihownje w Praze* (*Hórnikova lužická knihovna v Praze*, 1931), zestajany wot Włodžiměra Zmeškala. — Za Delnju Łužicu ważna je R. Lehmannowa »*Bibliografie der Geschichte der Niederlausitz*« (1928), wuhotowana z pomocu B. Šwele.

wučeř *Jan Symank*, rodženy we Wotrowje (1860), soburedaktor »Łužicy«, w kotrejž woćišća někotre rjane doklady prozaiskeje tradicijneje literatury, wubra ze serbskich přisłowow najwuznamniše a zrjadowa je džiwajo na člowjeske dobre a špatne samownosće i nimo toho jako wěčnu protyku serbskeho bura w přisłowach: *Serbske přisłowa* (Buđin 1926). We swojim poslednim džěle »*Přinoški k stawiznam łužiskoserbskeje rěče a literatury*« (1929) poda Symank popularnu přiručicu wo serbskej mythologiji, wo serbskich pěsnjach a ludowej literaturje z přihódnymi tekstowymi pokazkami a z wulkej ličbu hłowneje pomocneje literatury. Tež prof. O. Wičaz spomina we swojich přinoškach na tradicijnu ludowu literaturu. Wšitko je wězo jenož maćizna. Wo wotrjadne ludowědne studije prócowaše so hudźbny składnik *Bjarnat Krawc* w mjeńśich nastawkach na polu narodneje pěsnje w »Łužicy« 1922–23, w Čas. Mać. Serb. 1921 a wosebje tam tež w monografiji wo narodnej pěsni »*Za Kaмеńcom za górami*« (1925) a w studiji wo pěsni »*Stawaj mi, stawaj, pohončo!*« (1926).¹¹⁾

Druhe wědomostne wotrjady njejsu tak zastupjene kaž rěčespyt a literarna historija. Pola naroda, kotryž njewobsedži swojich šulow, hinak tomu

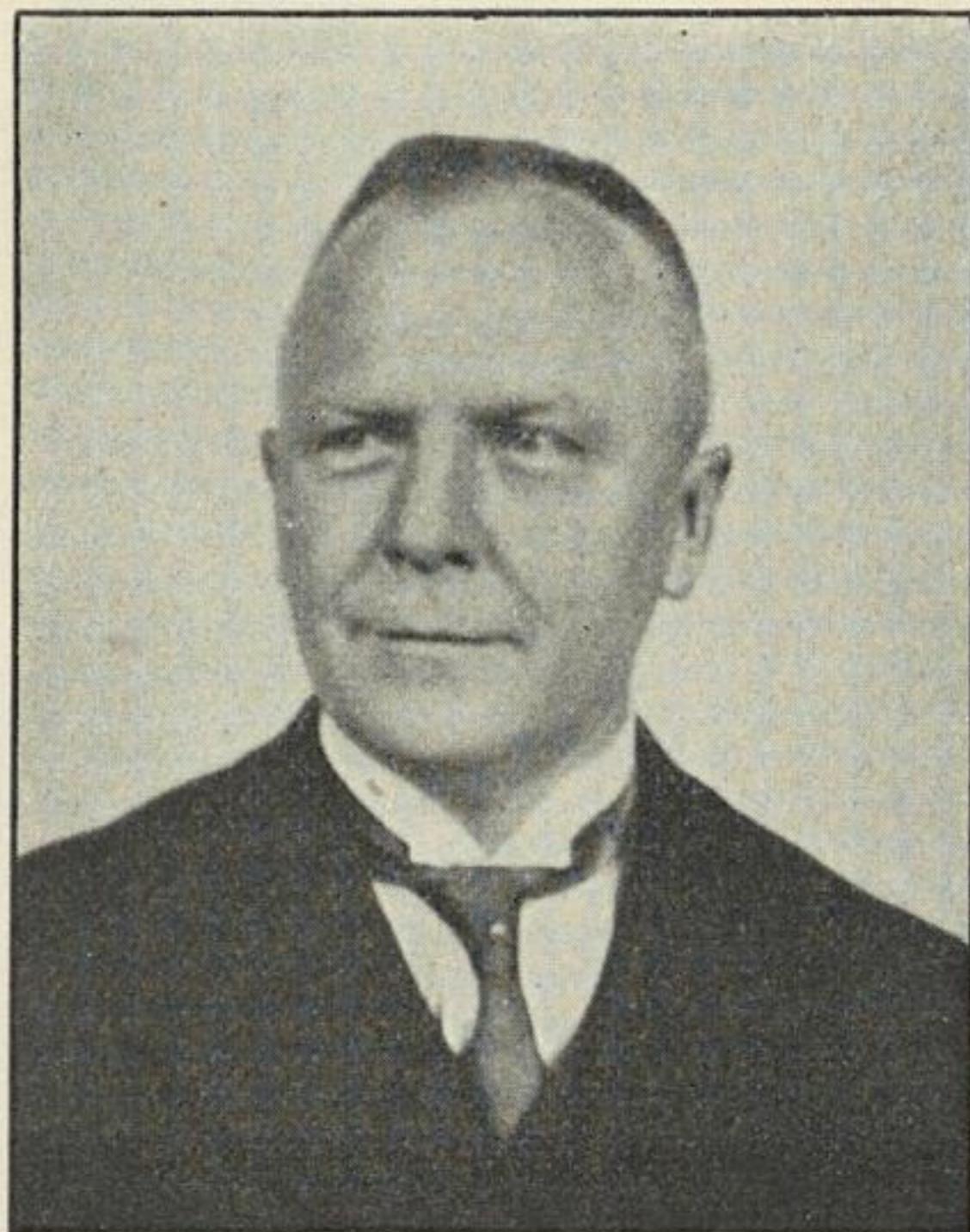
¹¹⁾ Wo nuznosći dokładnego wědomostnego přeptytowanja serbskeje ludoweje prozaiskeje literatury přednošowaše Joz. Páta na 1. zjězdu słowj. filologow w Prazy 1929. Přednošku wuńdze we Zběrniku zjězdowych džěłów II. w Prazy 1931: *Lužickosrbská lidová podání prosaická*. — Z němskich džěłów wo serbskim narodopisu najwažniše su: *W. Frentzelowa bibliografija* »*Das vorgeschichtlich=volkskundliche Schrifttum der Oberlausitz seit 1920*, I (1929), dale nowe wudače *W. v. Schulenburgoweje knihi Wendische Volkssagen und Gebräuche aus dem Spreewald* (1930), wosebje pak swědomite a přirunowace *Edm. Schneeweisowe »Feste und Volksbräuche der Lausitzer Wenden«* (1931).

Witold Taszycki



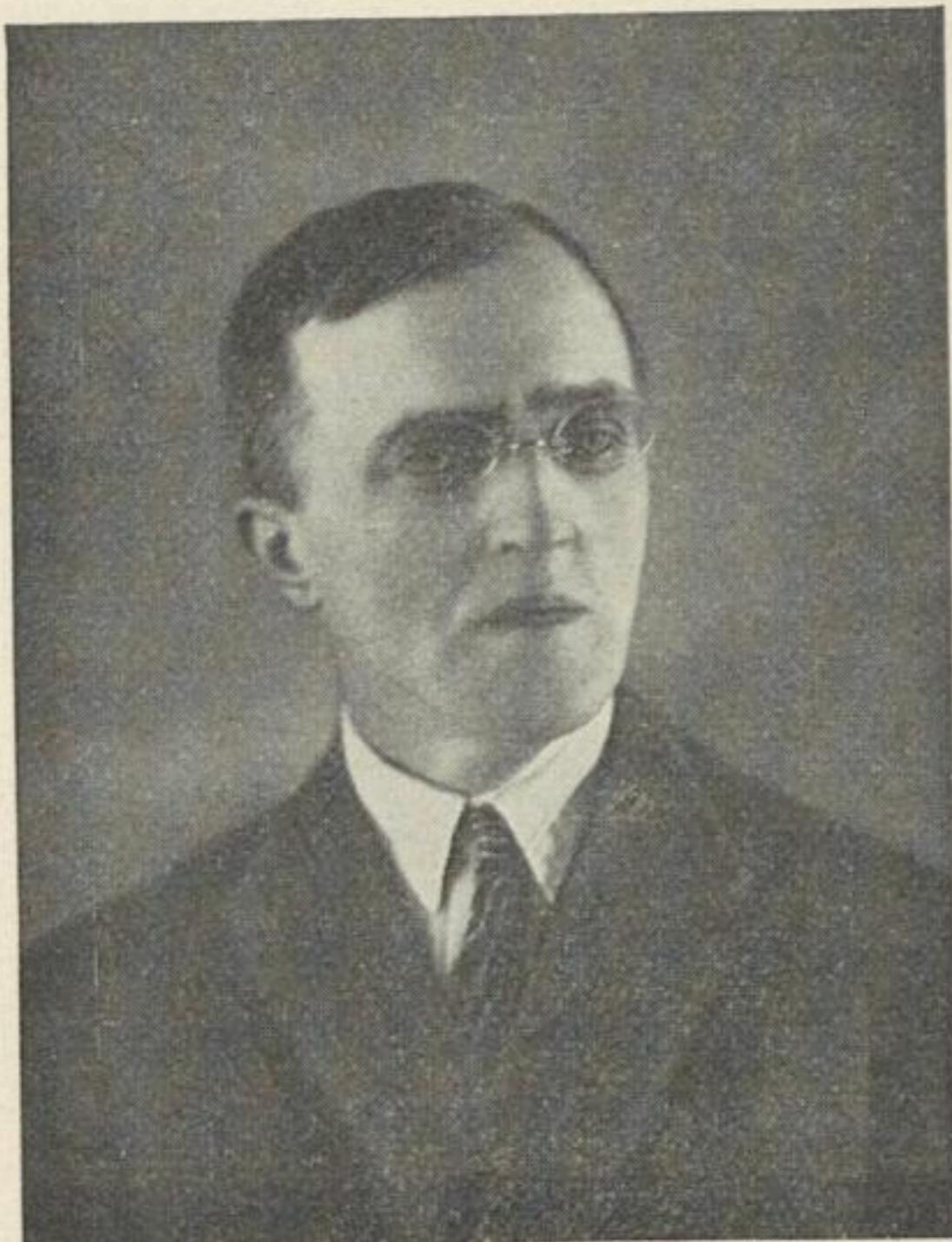
być njemóže. A tola namakamy tu dobru starožitnisku studiju »Wo Łužiskim prawěku« (Čas. Mać. Serb. 1925), napisanu wot J. Křižanka-Wotrowskeho, dale knižku »Wotrow-Łužiska Troja« (1922), w kotrejž podawa P. Šołta starožitno-historiski narys stawiznow městna, na kotremž je so hižo wjele drohotneho wukopało. Historiju z džiwanjom na kulturne a socialne stawizny wothladuje jako swoje hłowne wědomostne polo J. Wjacławka, ale nimo nastawkow w Čas. Mać. Serb. a we »Łužicy« wosebiteje knihi dotal wudał njeje. Z dobrymi přinoškami za serbske stawizny su tu hižo na samem započatku naspomnjene Brylowe »Serbske stawizny« z l. 1920 a monografija »Serbski dom w Budyšinje« z l. 1924, kotruž derje wudo-społnjeja Mukowe »Zapiski Maćicy Serbskeje«

Jakub
Wjacsławek



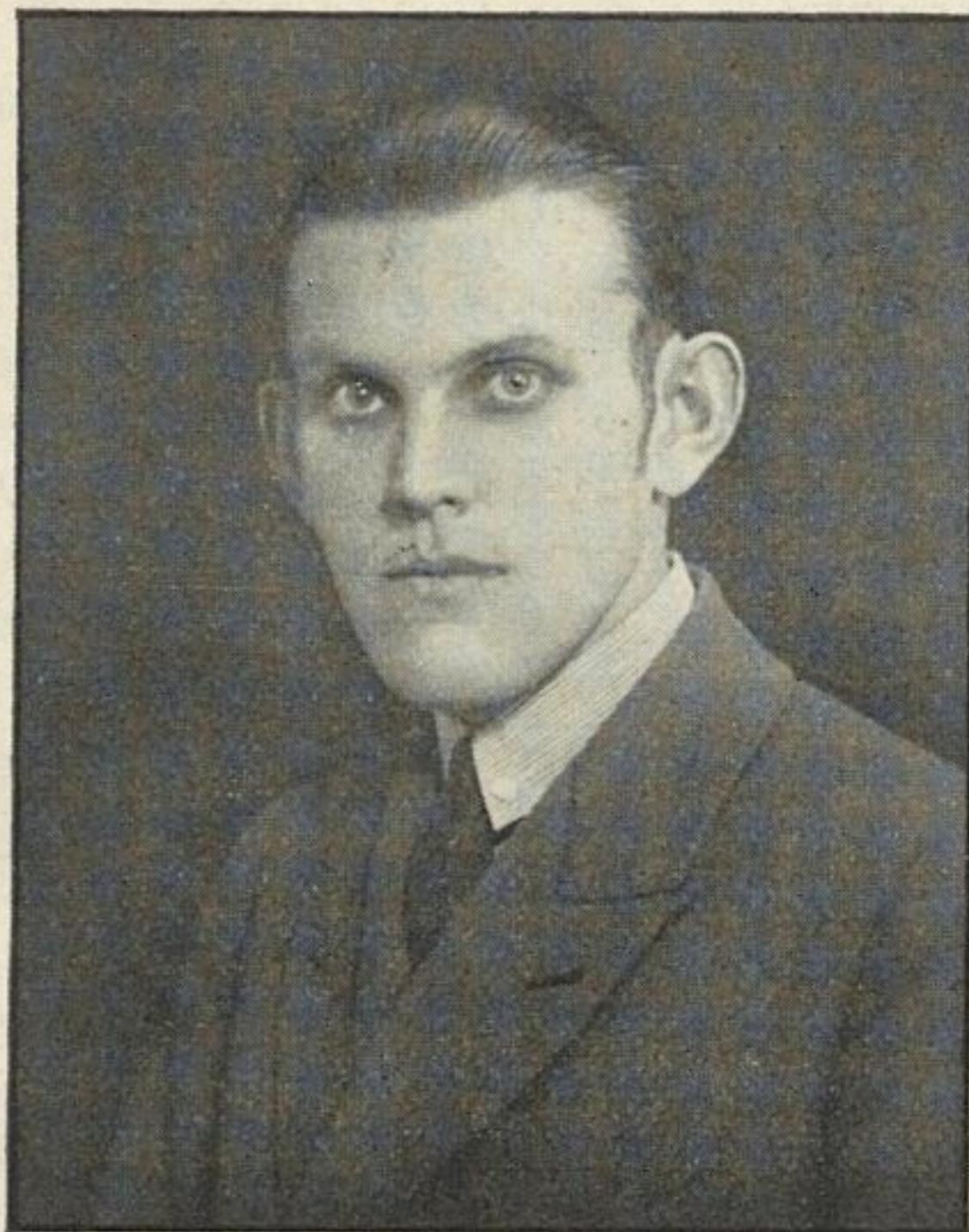
l. 1924. Z tajkim přinoškom su tež »*Wobrazy z cyrkwińskich stawiznow katolskich Serbow*« (1921), kotrež bě radwoński farań Jakub Nowak-Neander 37 lět hromadžíł. Škoda, zo njeje autor naspomnił žórła, z kotrychž bě čerpał, z čimž by zmóžnił kontrolu a zdobom pokazał młodším slědžerjam prawy puć. Wažne su tež *J. Handrikowe »Stawizny serbskeho seminara«* w Prazy (1930). W Delnjej Łužicy wočišća *B. Śwela swoje wukładowanja »Waldensaře. Jan Hus«* (1921). Domiznowědna publikacija, nimo měry pyšne wuhotowana, je kniha *P. Romualda Domaški »Tysac lět hnaďowne městno Różant«*, čišcane w katolskej čišćeni Donnerhakec w Budyšinje 1928; zdobom wuńdže tež němske wudače w Drježdžanach, přibližowace zajimcam jara zdobnje najsławniše — a

Leopold Lénard



jeničke — serbske katolske hnadowne městno Różant, při čimž nadrobnje wopisowane dawne džiwy skutkuja na džensnišeho čitarja kaž lubozny anachronizmus. Na serbskich historikow stajnje hišće čaka nadawk noweho wudaća Bogusławskeho-Hórnikoweje »Historije serbskeho naroda« (1884), dawno rozpředateje a zastarjeneje. Na přirodo-spytnem polu wuznamjenja so po M. Rostoku najlěpsi serbski wotrjadnik, entomolog K. B. Šěca (rodź. 1858), kotryž je pódla swojich studijow w Čas. Mać. Serb. (1927–28) wudał swoje popularne přednoški »Čłowjek w přirodze« we dwěmaj zwjazkomaj (1925 a 1926), kiž wudospolni ze swojimi wobkedžbowanjemi w czubje w knizy »Na dalokich pućach« (1927). Runje tak wo dałokich cuzych swětach powěda Jakub Nowak

Jurij Wičaz



(*Neander*) radwoński we swojich »Pućowańskich dopomnjeńkach« (1930). Rjane přirodopisne, pućopisne a druhe nastawki piše moleř Měrćin Nowak, dobry stylista.

Hewak tež tu dopjelnjuja přełožki požadane wědomosće. Z pomocnikami noweho hibanja buchu předewšem přełožki Pátoweje »Łužicy« z lěta 1919, a to prěni delnjoserbski wučah wot B. Ladka w lěće 1920, samsneho lěta wudospołnjeny hornjo-serbski přełožk J. Wičaza, na to pak w lěće 1923 dospołny delnjoserbski přełožk wot Miny Witkojc. Po nich sčehowaštej dwaj přełožkaj ze šěrokimi słowjańskimi wobzorami z T. G. Masaryka: Nowa Europa (Budyšin 1922; z njetrjebawšimi wušmórkami w tekscē) a »Słowjenjo po wójnje« (1923). Woboje přełoži Jurij Wičaz. Nimo toho woćišća

M. Krječmar přełožk »Sokołstwo a Słowjanstwo« wot Józ. Páty (1924) a *H. Šleca Tyršowy* čělozwučowański system, předzěłany za serbske poměry (*Serbski čělozwučowański system*, jako 1. číslo noweje Sokołskeje knihownje (1927). K tysaclětnemu wopomnjeću matrafskeje smjerće českého narodneho swjateho přełoži *J. Henčl Dvorníkowe Žiwjenje swjateho Wjacslawa* (1929).

Drobne přełožki mjeńšich studijow a nastawkow ze wšěch wotrjadow wědy nadeńdžemy we wšěch serbskich časopisach. Mjez nimi nadeńdžemy tež přełožki z *Niederlowych Słowjanskich* starožitnosćow (Serbski Student 1926), z *Máchaloweho Słowjanskeho bajepisa* (tam tež 1926 a d.), z *Masarykowych filosofiskich rozwažowanjow* (w samsnem časopisu 1926), dale z nahladow *Kramářowych* (tam tež 1929), štož přełožichu studenća *Měrćin Nowak, Jurij Henčl* a druzy, pokazujo z tym prócowanje wo rozšérjenje skromnych domjacych wobzorow, wjazanych hewak z němskej psychologiju a filozofiju. Kedźbyhódne je, kak młodži Serbja swoje nazhonjenja domjacym wobstejnosciam a srjedzišću připodobnić zamóža, wosebje na polu počahow z wjesnym ludom, z kotrehož tež wuńdzechu a kotremuž so po času mnozy wocuzbnja a wotrodžeja. Tu móže so tež zdobom naspomnić, zo serbska studowaca młodžina, hnydom po wobnowjenju Zwjazka luž. serb. studentstwa hladaše za tym, kak džěla druhe słowjanske studentstwo.

Serbske wumjełstwo.

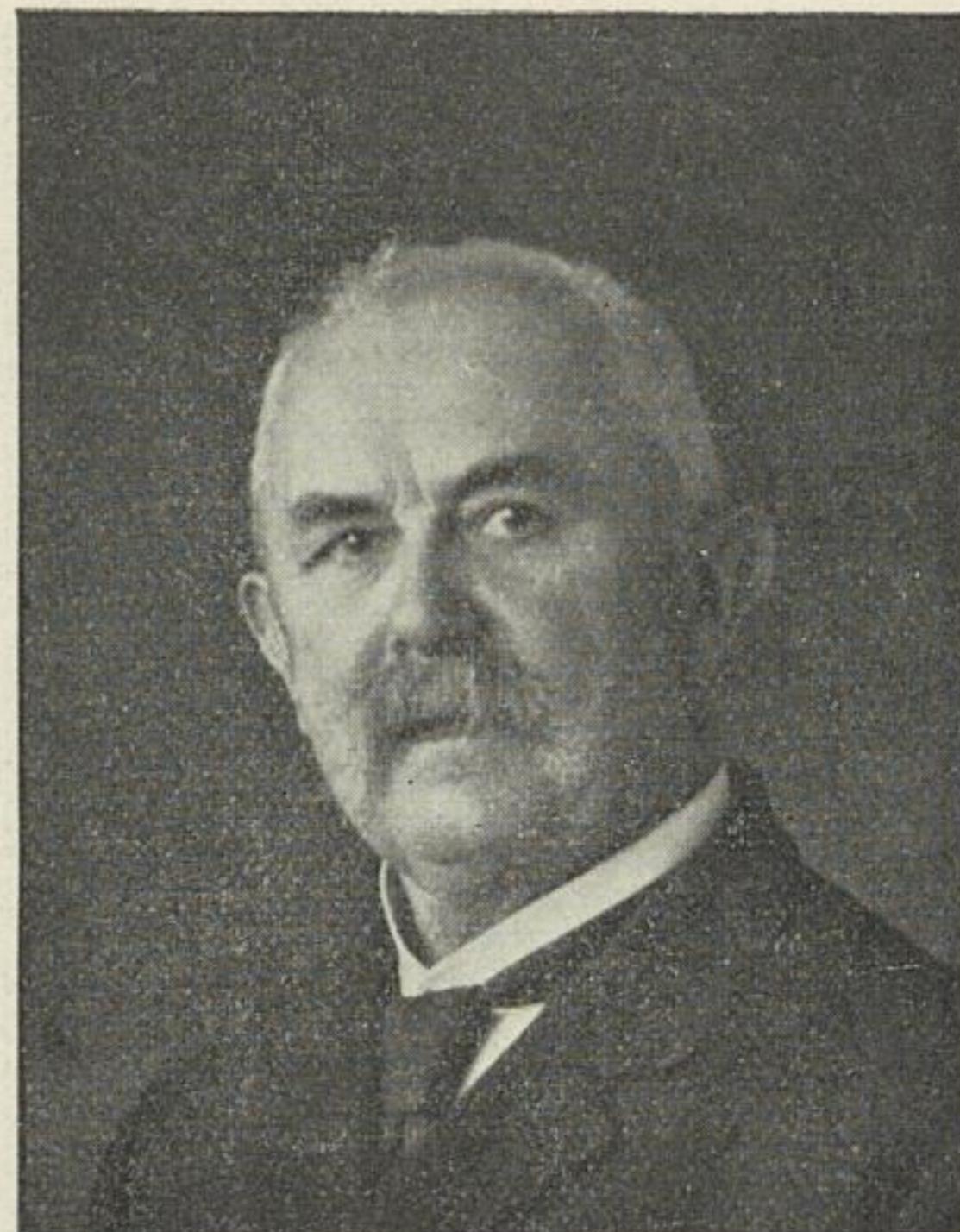
Serbske wumjełstwo haji dale swoju dobru tradiciju na polu pěsnje a hudźby hižo wot časow narodneho wozrodženja. Zwjazk spěwańskich towarzstow, kotryž je z płaciwym sobustawom Zwjazka słowjanskich spěwarjow, wuhotuje kóždolětnje swoje radžene produkcie w Budyšinje a je tež w Českéj z někotrych zajězdow derje znaty. Wulke bogatstwo narodnych pěsnjow, znate z klasiskeje Smolerjoweje zběrki z lěta 1841 a 1843, bu poždišo z dalšimi zběrkami wot A. Muki, Adolfa Černeho a wosebje wot Ludwika Kuby rozmnožene. L. Kuba zdobom tež serbske pěsnje w najlepšim wubjerku zharmozizowa do swojeho Słownictwa we swojich spěwach (*Slovanstvo ve svých zpěvech*, zwj. V. 1885–87) a znova připravi w českéj zběrcy »Lužickosrbské písne« za spěw a klawér (1921). Ludwik Kuba wočišća we lěće 1922 jara powučace hudźbne a narodopisne rozwažowanje wo pěsni łužiskich Serbow (Píseň lužických Srbů) a zhromadži wjele maćizny k studiju wo serbskim ludowem wumjełstwje w rjanej knižcy »Čtení o Lužici« (1925).¹²⁾ Tež serbscy komponisći załožuja swoje skladby na krasnych na-

¹²⁾ Přir. Józ. Páta, Ludvík Kuba, Praha 1926.

Wěkosław Bučar

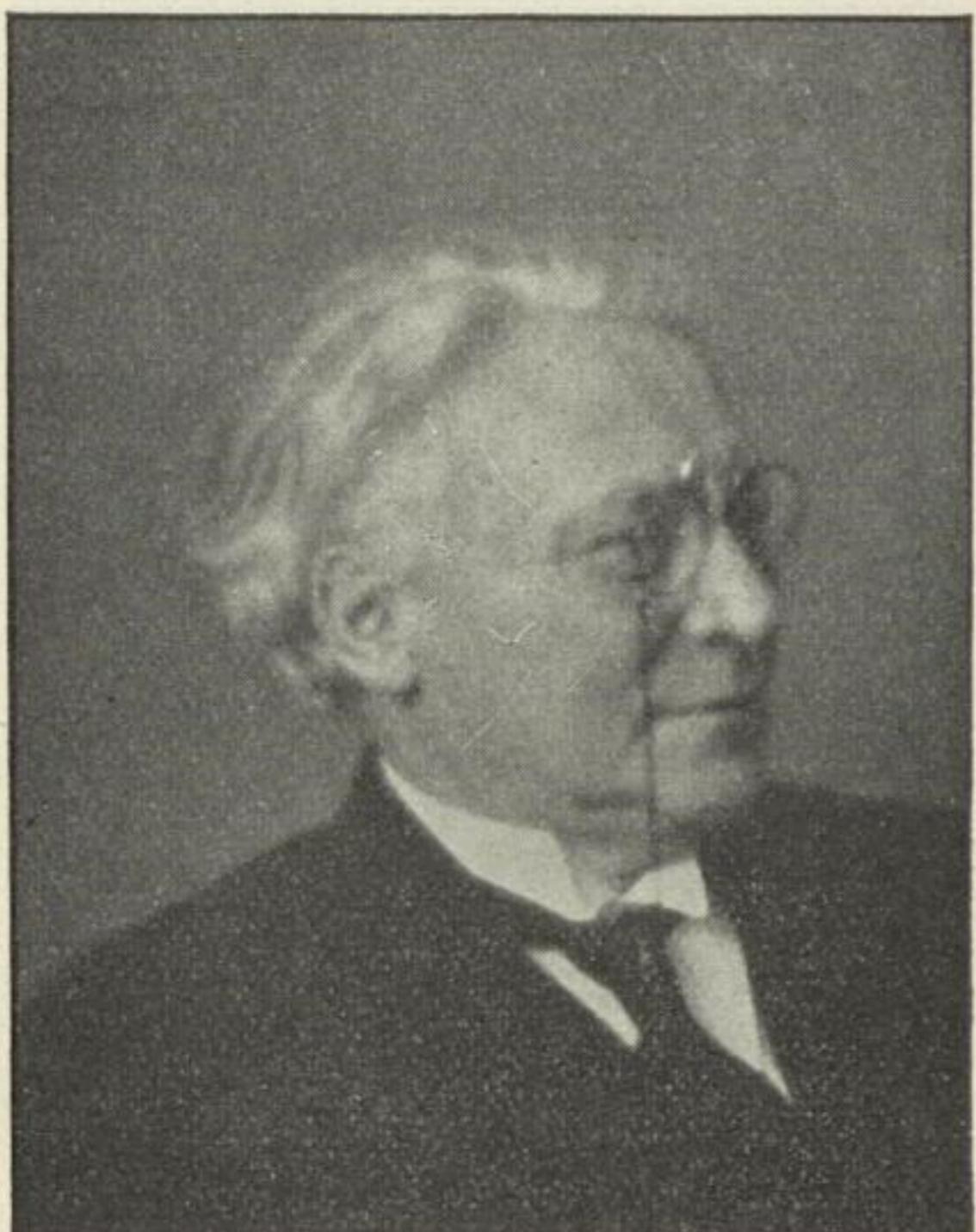


rodnych pěsnjach, kotrež |harmonizuja a připravuje za solowe a khórowe spěwy. Tak Jurij Pilk (1858–1926), autor prěnjeje radženeje serbskeje opery »Smjertnica«, přihotowa 34 narodnych pěsnjow za měšane khóry w zběrcy »Dobry wječor« (Budyšin 1924). Tež Bjarnat Krawc (rodž. w Jitru 1861) wuda hižo w lěće 1921 zběrku »Zerja«, wobsahowacu 25 narodnych spěwow za měšane khóry, w lěće 1923 wuda dalšu zběrku 30 pěsnjow »Wulka lubosc«, zaso za měšane khóry, w lěće 1925 zběrku 50 duetow w knižcy »Žórleško«, w l. 1926 wulku zběrku »33 serbskich narodnych spěwow za jedyn hłós z přewodom na klawěr« (tež z němskim napisom a z němskim přełožkom), dale w l. 1929 dwě zběrcy: Škowrončk ze serbskich honow a Słónčne pruhi a najnowišo zhro-



madnje z M. Nawku wubjerny serbski spěwnik za šulu: *Naše spěwy* (I.–II., 1930–31). B. Krawc wuda tež zhromadnje z M. Lešawic rjane serbske narodne reje: *Wjerć mje pola herca!* (1930). Krawcowych edicijow, samsnych kompozicijow, pěsnjow, khórow a symfoniskich składbów mamy hižo wyše poł sta. Je to dopokaz wopravdžiteho wumjełstwa, wulkeje wobdarjenosće, moderneho składa a ryzy słowjanskeho kharaktera. B. Krawc załoži tež přeni serbski hudźbny list »Škowrončk ze serbskich honow« (příloha »Łužicy« w l. 1926–28), kotryž, bohužel, po dwěmaj lětomaj zańdže. Krawc zhódnosći tež dźěla swojeju předkhadnikow, składnikow K. A. Kocora (w monografiji, woćišćanej z Mukowym Zejlerjom l. 1923) a J. Pilka (w Časopisu Mać. Serb. 1926) a nimo toho napisa časowe

Bjarnat Krawc

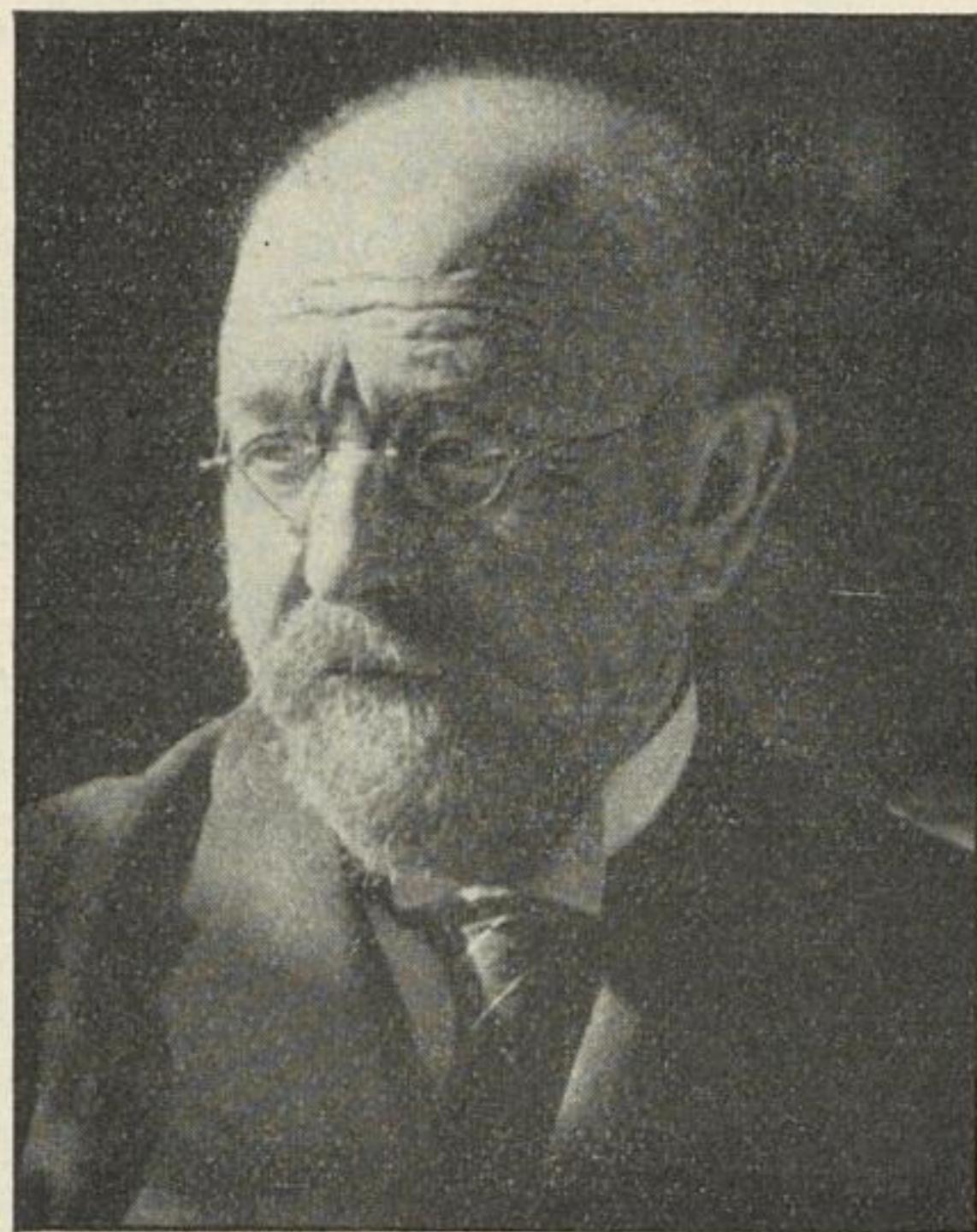


rozwažowanje wo *B. Smetanje a Łužicy* (»Łužica« 1923; w nowem wobdzělanju wuńdže w českim pře-łóżku wot J. Cyža-Wł. Zmeškala w Česko-łuž. kni- howničcy 1924). Krawcowe pěsnjowe studije z folkloristiskeho stejnišća su hižo prjedy naspomnjene.¹³⁾

Spisowačel a składnik J. Słodeńk woćišća l. 1927 hižo 4. wudače *Fiedlerjowego - Rječkowego »To- wařnego spěwnika«*. Drobne kompozicije na wosebitych listach služa stajnje potriebje mnohich spěwařskich towařstwów w Hornjej Łužicy. Sokołskim jednotam zestaja H. Šleca »Sokołski spěwnik« w l. 1926, bohužel bjez melodijow. Wuńdzechu nowe evang. *Spěvařske knihy* (1930), a tež 4. wud. katolskeho *Pobožnego Wosadnika* (1929).

¹³⁾ Přir. dr. J. Kefer, *Bjarnat Krawc. K sedmdesátinám luž. hud. skladatele a spisovatele*, Praha 1931. Česko-łuž.knih. č. 16.

Ludwik Kuba



W Delnjej Łužicy přecišća B. Šwela stary Jordanowy spěwničk »Nowe a stare serbske arije« (1921), kaž tež »Wěnašk gódownych spiwańow« wot samsneho autora (1922). Nimo toho připrawi Mina Witkojc delnjoserbske wudaće Krawcoveje zběrki »Welika lubosc« (1923) a Pilkoweje »Dobry wjacor« (1925). Samostatny delnjoserbski skladník zjewi so hakle njedawno w harmonizatoru narodnych pěsnjow, kantoru M. Gólašu z Bórkow, dirigentu delnjoserbskeho wjerbnjanskeho spěvačskeho towařstwa.

Łužica po přewróće wupłodzi skónčnje tež domjacych moleřskich wumjełcow. Pisana Łužica, pořeňšena wosebje z narodnymi drastami, je wabiła hižo dawno němskich mištrow, na př. W. Krausa a dr. Woprawdže mištrowscy bu zwěčnjena wot

českého molerja *Ludwika Kuby* w jeho krasnej serbskej galeriji, kotruž znajemy z rjanych reprodukcijow w jeho »Čitanju wo Łužicy« (1925) a na pohladnicach. Rjana Łužica zaja słowjenskeho molerja *Ante Trstenjaka* (wobrazy, pohladnicy, triptych Hołd serbskim wótčincam) a zaja skónčnje tež młodu serbsku generaciju. Z njeje wukhadźa na přenim městnje *Měrćin Nowak-Njechorński* (rodź. w Njechornju 1900).

Měrćin Nowak hižo při wowcynych bajkach ze swojej přirodżenej wobdarjenosću rysowaše podziwne postawy serbskich mytiskich bytosćow, kaž wódneho muža, khodojtu, připołdniciu a druhe. Nowak poda so pozdžišo na wumjełske akademije do Prahi (wosebje nasrěba wjele wotrjadneje zdželanosće pola mištra Švabinskeho), a do Waršawy (hdžež bu mištr Skoczylas z jeho najlepšim wucherjom). Wot lěta 1925 sem podawa wšelake rjane drjeworézki ze serbskeho žiwjenja a typiske rysowanki, z kotrymiž debi serbske knihi. Jeho drjeworézki k »Ruskim bylinam« wuda Wł. Zmeškal samostatnje jako přenje serbske wumjełske album pod napisom »Serbske wumjełstwo« (1927). Nimo toho wuńdžeštej na pohladnicach samostatnje dwě seriji Nowakowych rysowankow ze serbskeje domowiny (1927–28). M. Nowak pokaza tež žiwy zmysł za serbske džéći z rysowankami w Nawkowem abejceju »Na wsy — za wsu« (1925) a w přenjej wumjełskej knižcy za najmłodszych Serbow a Serbowki: »Džéćatka, hladajće, kajke tu rjanosće« (1928). Nowakowe wobrazy a wobrazki buchu z připóznaćom přijimane na wšěch jeho dotalnych wustajeńcach, kotrež měješe w Němskej, we Łužicy, Českosłowakskej, Južnosłowjanskej a dr. Pokazki z Nowakowego džéla podawa Józ. Páta w českéj monografiji »Lužickosrbský malíř Martin

Nowak« (Praha 1930), hdźež je zajimawy Nowakowy nastawk: Jako so »domoj« namakach, a hdźež je tež Nowakowe moleške dźělo pohódno-scene.¹⁴⁾ Bohužel, wjele spisowačelskeho a narodneho dźěla zadźěwa młodemu serbskemu molerjej w jeho wumjełskim postupje.

Podobnu ilustracijnu grafiku kaž M. Nowak pěstuje tež *Hanka Krawcec* w Hornjej Łužicy a *Fryco Latk* w Delnjej Łužicy. Wosebje nězne rysowanki H. Krawcec (džowki hudźbneho mištra B. Krawca), jeje wutřihowanki, drjeworězy a wobrazki přilubjeja další postup tuteje wobdarjeneje moleški. Wěste je, zo tež serbske moleške wumjełstwo kroči další puć k hižo dawno žedźenym wuspěcham, čim skerje, zo rjana Łužica sej stajnje hišće nowych česćowarjow dobywa. Nadawki, kotrež wočakuja serbskich wumjełcow džensišeje doby, narysowa nam jasne Měrćin Nowak we swojim Maćičnem přednošku »*Nadawki serbskeho wumjełstwa*« (Woćišcane w Časopisu Maćicy Serbskeje 1928). Skónčne móže so hišće naspo-mnić M. Corrowe album *Nowe stacióny na khrósčanskim kerchowje* (1930), kotrež je dał w Drježdžanach wuhotowić khrósčanski faraf *Jurij Šewčik*.

¹⁴⁾ Přir. tež Jos. Páta, *Deux peintres de la Lusace: Měrćin Nowak – Ante Trstenjak*, Pariz 1931. Ze zawodom franc. spisowačelki M. de Vaux Phalipau.

DOSŁOWO.

Ze wšeho, štož je tudy z krótka naspomnjene, dostanjemy zawěscé dosć dobry wobraz džensni-
šeho kulturneho žiwjenja łužiskich Serbow. Knihi
a časopisy, kotrež wukhadźeja, rozeńdu so po cyłej
Łužicy do rukow jednotliwcow a towarzstwow,
kotrymž su ze stajnym žórłom pomocy a trošta w jich
ćežkim wojowanju wo narodny swojoraz a wo cyłe
byće naroda. Najebać toho, zo su Serbja nastajne
wot němskeho knježestwa podtlóčowani a přez
měru wohroženi, štož je ćim strašniše, zo Němcy
nochcedža ani džensa Serbow připóznać jako na-
rodnu mjeňšinu, widźimi w jich kulturnem próco-
wanju woprawdžity postup a wjelestronske roz-
mnożenje. Dosaha, přirunamy-li serbske literarne
wupłody do śwětoweje wójny z tymi, kotrež so
pokazachu w běhu třinače lět po wójnje: nastachu
nowe časopisy, dotalne pak buchu wudospołnjene
a rozmnożene, k štyrjom starym knihownjam (k na-
spomnjenymaj Mukowymaj, k Deleńkowej a dži-
wadłowej M. Smolerjowej, kotraž na započatku
swětoweje wójny zańdże) přiby wósom hornjo-
łužiskich knihownjow (*Wědomostne Rozprawy*,
Dom a swět, *Słowjanske Rozhlady*, *Serbska dži-
wadłowa zběrka [Domowiny]*, *Lutkowe [klankowe]*
džiwadło, *Zběrka hodownych džiwadłow za džěći*,

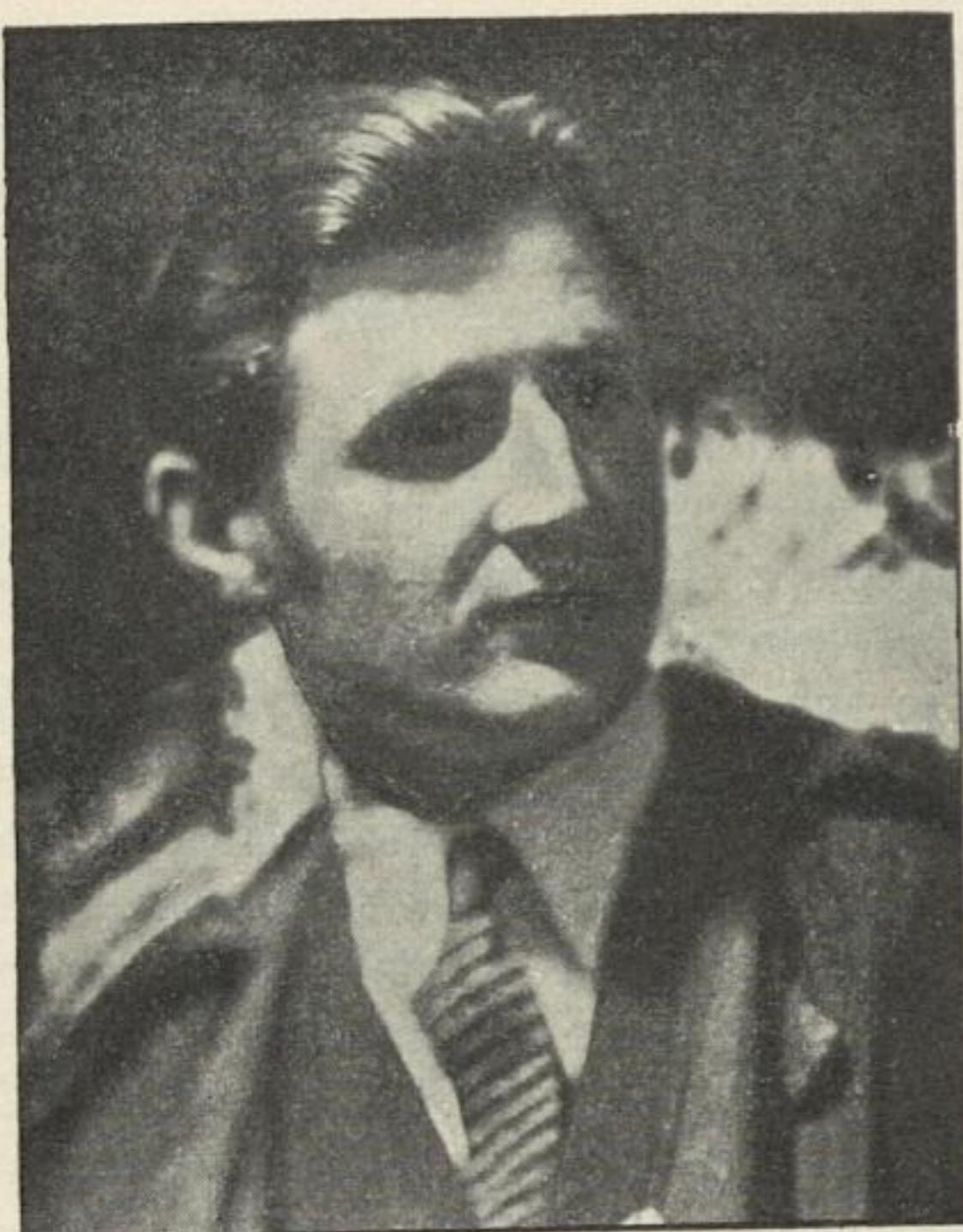
Sokońska knihownja, Sokońska džiwadłowa zběrka) a dwě prěnjej delnjołužiskej knihowni (*Serbska knigłownia; Dołojcnoserbske žiwadłowne gry*), hromadže 13 zběrkow, časčišo wudawaja so samostatne knihi, kaž tež přełožki. Do swětoweje wójny wuńdže jeničcy Pfulowy słownik (l. 1866) a po přewróće hnydom dwaj mjeńšej přiručnej (Muka) a dwaj wědomostnej wulkej słownikaj (Rězak, Kral) a nimo tuthy z pomocu Słowjanow hořbski wědomostny Mukowy słownik delnjoserbski. Hač do swětoweje wójny wuda Muka we swojej Serbskej knihowni w běhu 13 lět 5 zwjazkow a za džesač lět po přewróće 21 zwjazkow, podobnje wuda we swojej džiwadłowej zběrcy w běhu 35 lět 20 zwjazkow, a po přewróće 13 zwjazkow. K tomu přizamkuje so 13 džiwadłowych kruchow »Domo-winy«, 21 zwjazkow knihownje »Dom a swět«, 12 zwjazkow Delnjoserbskeje knihownje, 6 zwjazkow Słowjanskich Rozhladow a dotalne zwjazki zbytnych knihownjow.¹⁵⁾ Dale rozmnožichu so tež zběrki serbskich pěsnjow a zjewichu so domjacy wumjełcy=molerjo.

Zdobom powjetši so towařstwowa skutkownosć, stare towařstwa so skrućichu a założichu so nowe.¹⁶⁾

¹⁵⁾ W pražské Česko-łužiskej knihowničcy wuńdže 17 zwjazkow, kotrež wobsahuja wjele drohotneje maćizny k pónačnu serbskeho luda a jeho kultury.

¹⁶⁾ Přir. P. Krječmař, Zapis serbskich towařstw, zjednocenstw a zwjazkow. Wudawk A.: Našim sobustawam. — Wudawk B.: Naše serbskej młodžinje. Budyšin 1931. — Nimo naspomnjených hižo spisovačelov a džělačerjow móže so tu hišće přispomnić džělawosć rady dra A. Hermana, předsydy Maćicy Serbskeje w Budyšinje, a far. W. Noweho, předsydy Maćicy w Khoćebuzu, far. J. Cyža-Hajničanskeho w Serbskej ludowej radze, far. J. Křižana w Domowinje, J. Šajby, J. Měškanka a G. Janaka w serbskim Sokole, far. J. Šewčika, J. Delana a mnohich druhich w Łužicy Hornjej, far. Benj. Biegerja a kantora K. Jordana w Łužicy Delnej atd.

Ante Trstenjak



Wosebje nadzijne su sokołske jednoty wot l. 1920, kotrež maju kulturny narodno-wukubłowacy program, kajkiž maju předadše a nowiše studentske towarzstwa, spěwańska towarzstwa, wšelake Bjesady a skónčnje tež hospodańska towarzstwa, kotrež so wšě na nowje wutworjene zwjazki zepjeraju, nad kotrymiž steji wšotowarstwowy zwjazk »Domo-wina«, abo zdobom pytaju zepjeru w podobnych zwjazkach druhich słowjanskich narodow. Wulkeje wažnosće su postupy na polu hospodaškeho a pjenježnego wosamostatnjenja ze założenjom Serbskeje ludoweje banki w Budyšinje z wotnóžkomaj w Khoćebuzu a we Wojerecach, a z mnohimi agenturami na serbskich wsach, dale samsne hospodańske a zawěsćeńske pokładnje, štož wšitko móže podpjerać rozwiće domjaceje kultury a skrućić na-



rodneho ducha. Hdyž su Serbja hižo we swojich česnych, mohł rjec jastwownych poměrach w prěnim lětdžesatku po přewróće tak wjele dokonjeli — při nimale žanych wuhladach na bórzowne polěpšenje swojeho połoženja — a při nětčišej zatrašnej hospodařské nuzy, što bychu potom dokonjeli, hdy bychu měli swoje šule a kulturnu samostatnosć! Dotalne serbske kulturne džělo služi zwjetša narodnej mysličcy, samostatne kulturne džělo by tež wjacy wumjełstwu słužić mohło.

Tuž je bjez džiwa, zo serbski postup po přewróće zbudži wulku kedžbnosć w cyłem słowjanskim a tež dalšim swěće, zo přiběraju samostatne džěla wo Serbach, kotrychž Francózojo mjenuja »narod matrjow« (A. Vierset, Un peuple martyr, Brussel 1923), zo so množa přećeljo tutych słowjanskich »zbytkow

tysaclětneho wojowanja« mjez wšemi Słowjanami, hděž wosebite towařstwa skutkuja na polu kultur-neje wzajomnosće ze Serbami a hděž se wjele wo Serbach piše a přednošuje.¹⁷⁾ *Njech jenož Serbja sami kruće a prezjene dale džělaju na narodnem polu, njech haja wutrajnje dale swoju narodnu kulturu, swoju ródnu zemju, wěru a wótcowsku rěč, serbski narodny swojoraz! Potom dopjelni so wěscé słowo pěsnjerjowe: Serbja, Serbja wostanu, Serbja dobudu!*

¹⁷⁾ Přir. Józ. Maštálko, Lužičtí Srbové (1924); — *Wł. Míčan*, Luž. Srbové (1924); Obrázky z Horní a Dolní Lužice (1926); — *Wł. Zmeškal*, Patnáct let Českoluž. spolku »Ad. Černý« v Praze 1907—1922 (1923); Luž. Srbové a Sokolstvo (1926); Národnostní poměry v Lužici (1929); přewodnik Slovanskou Lužicí (1930), Deset let Sokola v Lužici (1930) a dr.; — *J. Kapras*, Lužice jako menšina (1927); — *W. Taszycki*, Łužyczanie po wojnie (1923); — *M. Vlahović*, Luž. Srbi (1930); — *Vek. Bučar*, Kod Lužickih Srba (1930); — *L. Lénard*, Srpstvo u poeziji luž. Srba (1930); — *M. de Vaux Phalipau*, Légendes et coutumes de Haute et de Basse Lusace (1927); La littérature des Serbes de Lusace (1929) a dr.; — boľhařski přełožk *Pátoweje Łužicy wot St. Ognjanova* (Sofija 1924); rumunski přednošk *J. Müllera*: Cehoslovacia și Luița (Sibiń 1927), drobne khorwatske nastawki *Franja Bučara*, pôlske prispo-mnenja *H. Batowskeho*, nastawki a referaty ruskeho slawisty *M. Vl. Kuřmana*, italskeho slawisty *A. Croni*, ukrajinskeho sociologa *H. Boczkowskeho*, boľharskeju slawistow *B. Jocova* a *St. Mladenova*, francózskeho spisowačela *G. Chéresta*, ame-rikskeho slawisty *Livingstona Portera* a druhich, wo ko-trychž so rěci w Pátowem Zawodže do studija serbskeho pismowstwa, Budyšin 1929, a kotrychž džěla so zapisuja w pražskim Łužiskoserbskim Wěstniku (*Lužickosrbský Věstník*) wot l. 1920.

ZAPIS MJENOW.

- Andricki Mikławš (* 30. V.
1871 w Pančicach, † 18. XII.
1908 w Žitawje) 8, 9, 47,
52, 54, 70, 71
- Anton K. G. 67
- Aškerc Anton 49
- Baar J. Š. 53
- Babánek K. 27
- Bart Arnošt (* 29. VIII. 1870
w Lětonju p. Poršic) 10, 11,
15, 25
- Batowski H. (* 12. V. 1907
we Lwowje w Pólskej) 90
- Bezruč Pětr 9, 21, 22, 49
- Bieger [Běgar] Benj. (* 1874
w Drjenowje pola Picnja
w Delnjej Łužicy) 87
- Bjedrich = Radlubin Mikławš
(* 29. IX. 1859 w Smjer-
dżacej p. Różanta, † 3. VII.
1930 we Workleczach) 39, 54
- Bjedrich = Wjeleměr Michał
(* 23. XII. 1855 we Smjer-
dżacej, † 12. VIII. 1876
w Pěskecach) 25
- Boczkowski H. 90
- Bogensee J. 29
- Bogusławski W. 76
- Bosch = Fidus 54
- Brósk J. (* 30. VIII. 1889
w Hórkach p. Khrósćic) 55
- Bryl (Serbin) Jan (* 29. III.
1879 we Starej Cyhelnicy,
† 30. XII. 1931 w Budyšinje)
3, 11, 13, 15, 16, 44, 52, 54,
71, 72, 74
- Březina Otokar 49
- Bučar Franjo (* 25. XI. 1866
w Zahrjebje w Jugoslawiji)
90
- Bučar Wěkosław 90
- Cankar Ivan 53
- Cerna Herbert 48
- Corr M. 85
- Cronia Artur 90
- Cyž Beno (* 19. XI. 1891 we
Wotrowje) 53
- Cyž Jan (* 13. I. 1898 w Žu-
ricach) 82
- Cyž = Hajničanski Jan (* 19.
XII. 1883 we Wotrowje) 18,
87
- Černý Adolf (* 19. VIII. 1864
w Hradcu Král. w Českéj)
12, 51, 54, 72, 79
- Čišinski (Bart) Jakub (* 20.
VIII. 1856 w Kukowje,
† 16. X. 1909 w Pančicach)

- 8, 17, 24, 25, 32, 37, 40, 41,
49, 70, 72
- Delan Jurij** (* 6. VIII. 1878
w Časečach) 71, 87
- Deleňk Jurij** (* 22. IV. 1882
we Wutołčicach, † 11. IV.
1918 w bitwje pola Ploeg-
steert) 9, 17, 86
- Dobrovský Józ.** 71
- Domaš Kempenski** 90
- Domaš Pawoł, pseud. Mik-
ławša Hajny** 44
- Domaška Romuald [Ilsan]**
(* 28.VII.1869 w Koslowje)
42–44, 46, 47, 75
- Domaškojc-Cazojkska Marjana**
(* 28. II. 1872 w Cazowje
w Delnjej Łužicy) 37, 48
- Dostojevskij F. M.** 52
- Dvorník Fr.** 78
- Erben K. J.** 49
- Fiedleń K. A.** (* 15. IX. 1835
w Njezdašecach pola Ho-
džija, † 16. V. 1917 w Bu-
dyšinje) 46, 68, 82
- Frencel Michał** (* 21. II. 1628
w Běčicach pola Hodžija,
† 29. VI. 1706 w Budeste-
cach) 7, 70
- Frentzel W.** 73
- Gogol N. K.** 52
- Gólaš Max** (* 20. XII. 1894
w Bórkowach w Delnjej
Łužicy) 83
- Hajna Felix** (* 15. VIII. 1901
w Konjecach) 45
- Hajna Mikławš** (* 29. X. 1876
w Kukowje) 45, 47
- Hajnca Jan** (* 13. XI. 1852
w Njeswačidle, † 31. III.
- 1926 we Wjelećinje) 69
- Handrik Jurij** (* 10. III. 1897
w Jaseńcy) 45, 55, 75
- Hantšo Slepjanski Hajno** 60
- Hartmann von Aue** 41
- Heine H.** 49
- Henčl Jurij** (* 6. VIII. 1905
w Kozarcach p. Khrósćic)
56, 78
- Herites Fr.** 52
- Herman Arnošt** (* 28. I. 1871
we Wuricach pola Budy-
šina) 71, 87
- Herrmann Ignát** 52
- Holan A.** (* 29. XII. 1882
w Janečach p. Hodžija) 51
- Holeček Józ.** 53
- Homer** 48
- Honoré de Balzac** 53
- Hoenicke C.** 68
- Hórnik Michał** (* 1. IX. 1833
we Worklecach, † 22. II. 1894
w Budyšinje) 8, 21, 50, 76
- Hrodžiščanski (Jěški) Jurij** 52
- Hugo W.** 53
- Hurt Fr.** 56
- Hus Jan** 75
- Chérest G.** 90
- Chlumský Józ.** (* 23. I. 1871
w Nowych Dworach pola
Lomnice n. P. w Českéj) 68
- Chocholoušek P.** 54
- Ilsan, hl. Domaška Romuald**
42
- Jahoda J.** 55
- Jakubaš Józef** (* 15. XI. 1890
w Bójswecach) 50
- Janak Gustaw** (* 16. X. 1895
w Čelnom) 87
- Jenč K. A.** (* 8. X. 1828
w Čornowje pola Bukec,
† 15. III. 1895 w Palowje) 71

- Jěški Jurij, pseud. Hrodžišćanski 52
- Jirásek Alois 51
- Jocov Boris 90
- Jordan Heinrich (* 20. II. 1841 w Čělnom, † 3. III. 1910 w Popojcach) 44, 83
- Jordan Korla (* 25. V. 1885 w Popojcach w Delnjej Łužicy) 87.
- Jórdan J. Pětr (* 15. II. 1818 w Čěskecach, † 20. V. 1891 we Winju w Rakuskej) 70
- Just M. (* 11. VIII. 1855 w Kukowje) 45
- Kapras Jan (* 17. I. 1850 w Brnje w Morawskej) 12, 90
- Kefer Jan 82
- Klášterský Ant. 23
- Klecanda J. 52
- Klicpera Iw. 52
- Klostermann K. 52
- Kocor K. A. (* 3. XII. 1822 w Zahorju pola Budestec, † 19. V. 1904 w Ketlicach) 81
- Kokla Michał (* 25. X. 1840 we Workleczach, † 29. VIII. 1922 w Khrósćicach) 10
- Kolda Malínský 47
- Kollár Jan 49, 69
- Kósyk Mato (* 18. VI. 1853 we Wjerbnje w Delnjej Łužicy) 8, 33–34, 37
- Kral Jurij (* 16. IV. 1864 w Radworju) 60, 62–63, 66, 87
- Kral-Rachlowc Franc (* 26. XI. 1886 w Radworju, † 25. IX. 1915 pola Loos a wotpočuje w Lensu we Francózskej) 9, 25, 45
- Kramář K. 78
- Kraus W. 83
- Krawc Bjarnat (* 5. II. 1861 w Jitru pola Kamjenca) 14, 33, 56, 73, 80–82, 83
- Krawcec Hanka (* 13. III. 1903 w Drježdżanach) 85
- Krječmař Mikławš (* 6. IX. 1891 w Khasowje) 52, 53, 70, 72, 78
- Krječmař Pawoł (* 13. IX. 1898 w Budyšinje) 33, 87
- Križan J. [=Klukšanski] (* 23. II. 1880 w Hodžiju) 71, 87
- Križank-Wotrowski Jurij (* 6. VIII. 1868 w Budyšinje) 74
- Kuba L. (* 16. IV. 1863 w Pođebradach w Českéj) 79, 84
- Kubašec Marja (* 7. III. 1890 w Khasowje) 41–42, 45, 55
- Kułman Vl. M. 90
- Kvapil Jar. 55
- Ladk B. 77
- Lajnert Jan (* 22. V. 1892 w Rakecach) 29–32
- Latk Fryco (* 7. II. 1895 w Nowej Wsy p. Picnja w Delnjej Łužicy) 33, 85
- Lehmann Rud. 72
- Lešawic M. (* 14. IX. 1906 w Drježdżanach) 81
- Lénard L. (* 2. XI. 1879 we Svibnje w Słowjeńskiej w Jugosławiji) 90
- Lěska Česław (* 13. VI. 1911 w Poznanju w Polskej) 6
- Libš Jurij (* 17. IX. 1857 w Miłoćicach, † 29. III. 1927 w Budyšinje) 9, 13, 39, 50, 52, 66
- Lorenc-Zalęski Jak. (* 18.VII. 1874 w Radworju) 40–41
- Máchal Jan 78
- Masaryk T. G. 8, 25, 72, 77, 78
- Maštálko Józ. 90
- Meško Ksaver 37

- Meyer K. H. 68
 Měškank Jan (* 23. VII. 1905
 w Bronju p. Radworja) 87
 Mickiewicz Adam 49
 Mičan Wł. 90
 Mladenov St. 90
 Mrštík Alois 56
 Mrštík Vilém 56
 Mučink Jan Bohuwěr [Horisław] (* 12. IX. 1821 w Njechanju pola Lubija, † 24. I. 1904 w Zemicach) 40
 Muka Arnošt (* 10. IV. 1854
 we Wulkim Wosyku) 8, 9,
 13, 16, 17, 18, 47, 52, 55,
 57, 58–61, 66, 69, 70, 72,
 74, 79, 81, 86, 87
 Murko M. 67, 71
 Müller J. 90
- Nawka Michał (* 22. XI. 1885
 w Radworju) 9, 15, 33, 46,
 56, 64–65, 66, 70, 72, 81, 84
 Neander, hl. Nowak-Horjanski Jakub 75
 Neruda Jan 52
 Němcová Božena 50, 53, 54
 Niederle L. 78
 Njekrasov N. A. 49
 Nováková Teréza 52
 Nowak-Horjanski Jakub [Neander] (* 2.VI. 1864 w Horje p. Budyšina) 45, 75, 76–77
 Nowak Józef (* 5. I. 1895
 we Wotrowje) 9, 10, 13,
 19–25, 33, 45, 49
 Nowak Měřćin (* 13.VI. 1900
 w Njechornju pola Pomoć) 33, 44, 52, 64, 77, 78, 84–85
 Nowy-Bórkojski H. (* 26.XII. 1871 w Bórkowach w Delnej Łužicy) 47–48
 Nowy Wylem (* 15. I. 1870
 w Bórkowach w Delnej Łužicy) 87
- Ognjanov St. 90
 Pakosta Loučenský 55
 Páta Józef (* 27. VIII. 1886
 w Litomyšlu w Českéj) 3,
 6, 8, 12, 44, 52, 56, 58, 67,
 68, 71, 73, 77, 78, 79, 84,
 85, 90
 Pelíšek Josef 37
 Pernot H. 68
 Pětr Wulki 7
 Pful Kř. (* 28. III. 1825 w Přišecach, † 21.XII.1889 w Njeśwačidle) 87
 Pilk Jurij (* 22.V. 1858 w Hodžiju, † 21.IV. 1926 w Drježdžanach) 80, 81, 83
 Porter Livingstone (* 6. X. 1894 w Prazy) 90
 Preradović Pětr 23
- Rachlowc, hl. Kral Franc 45
 Rězak Filip (* 22. IV. 1859
 we Wuricach p. Budyšina,
 † 17. IX. 1921 w Drježdžanach) 50, 61–62, 87
 Rězbař K. [Röseberg] (* 18.I. 1880 w Budvšinku) 70
 Rječka Jan (* 4. II. 1878
 w Małych Bobolcach pola Mnišonca, † 13. VIII. 1915 je padnył pola Modlina, Novo-Georgievska) 82
 Rocha Fryco (* 1863 w Šejnhejze w Delnej Łužicy) 16, 34, 37
 Rokyta Jan (Černý Adolf) 37
 Rosegger Pětr 52
 Rostok M. (* 21. IV. 1821
 w Bělšecach, † 17. IX. 1893 w Huscy) 76
 Royová Kristina 51, 52, 53
 Sáková Terezija 25
 Serb (Srb)=Chejnicański W.

- (* 20. XII. 1901 w Chejnicach pola Prahi w Českéj) 6, 37, 49
- Schneeweis Edmund (* 31. VII. 1886 w Rozstánju w Morawskej) 73
- Schulenburg v. W. 73
- Sienkiewicz Henryk 40, 52, 53
- Skala Jan (* 17. VI. 1899 w Njebjelčicach) 5, 9, 16, 25–29, 44, 49
- Skoczylas Wład. 84
- Sládek J. W. 49
- Sládkovič O. 26
- Słodeńk Jurij (* 4. XI. 1873 w Pančicach) 44, 45, 82
- Smetana B. 82
- Smoler Jan Arnošt (* 3. III. 1816 w Łuču, † 13. VI. 1884 w Budyšinje) 8, 9, 21, 71, 79
- Smoler Marko (* 21. XII. 1857 w Budyšinje) 15, 86
- Stangec M. 68
- Svoboda Fr. X. 55
- Symank Jan (* 19. V. 1860 we Wotrowje) 14, 58, 73
- Šajba Jakub (* 11. VI. 1899 w Dobrosecach pola Njeswačidla) 87
- Šamberk Fr. Ferd. 55
- Šewčík Jakub (* 6. IX. 1867 w Baćonju) 85, 87
- Šěca K. B. (* 26. VIII. 1858 w Klukšu) 76
- Šěca (Šur) Jan (* 1883) 49
- Šleca H. (* 7. VII. 1897 w Droždžiju pola Budyšina) 70, 78, 82
- Šołta Beno (* 16. X. 1891 w Radworju) 67
- Šołta Jurij (* 18. XI. 1886 w Radworju) 65
- Šołta Pawoł (* 6. III. 1875 we Wotrowje) 74
- Šubrt Fr. Ad. 42, 55
- Šur Jan, hl. Šěca Jan 49
- Švabinský Max 84
- Śwela Bogumił (* 5. IX. 1873 we Skjarbošcu w Delnjej Łužicy) 6, 8, 12, 16, 17, 18, 33, 44, 53, 57, 65–66, 67, 72, 75, 83
- Śwela Kito (* 21. II. 1836 w Zaspach pola Khoćeбуza, † 26. I. 1922 w Khoćeбуzu) 72
- Taszycki Witold (* 20. VI. 1898 w Zagórzanach w Polskej) 40, 68, 72, 90
- Tetmajer K. P. 53
- Tołstoj L. N. 52, 53, 56
- Tomek F. 56
- Trautmann R. 68
- Trstenjak Ante (* 29. XII. 1894 w Ljutomeru w Słoweńskiej w Jugosławiji) 84, 85
- Třebízský W. 40, 50, 53
- Turgenjev I. S. 52, 53
- Urban Matej (* 13. VII. 1846 w Turjom, † 4. IV. 1931 w Khróstawje p. Šerachowa) 48–49, 50
- Vasmer Max 72
- Vaux Phalipau de M. 85, 90
- Verlaine P. 49
- Vierset A. 89
- Vlahović M. 90
- Volf Józ. (* 7. II. 1878 w Přichowicach w Českéj) 72
- Vrchlický Jar. 27, 49, 71
- Wallace E. 52
- Wałtař Jan (* 2. I. 1860 w Drježdżanach, † 5. XII. 1921 w Njeswačidle) 49

- Wičaz Jurij (* 19. X. 1899
w Špitale pola Kamjenca)
12, 51, 52, 77
- Wičaz Ota (* 14. VI. 1874
w Khwaćicach) 6, 14, 18, 42,
49, 51, 53, 56, 58, 68–69, 73
- Wičaz Pawoł (* 14. I. 1901
w Khrósćicach) 6, 32–33
- Wilde O., 52, 53, 55
- Wingeř Jurij (* 26. VI. 1872
w Khrósćicach, † 27. II.
1918 we Łusku p. Pomořc)
39–40, 46, 52
- Witkojc Mina (* 28. V. 1893
w Bórkowach w Delnjej
Łužicy) 12, 16, 34–38, 44,
47, 49, 53, 54, 56, 77, 83
- Wjacsławk Jakub (* 15. II.
1885 w Hórkach p. Khrós-
- ćic) 45, 55, 72, 74 18
- Wjela Jurij (* 4. III. 92
w Lubšicach p. Budyšina)
13, 46
- Wohnjoš, hl. Nowak Měrćin
44
- Wyrgač K. (* 17. X. 1883
w Hornem Hunjowje) 51
- Zejleř Handrij (* 1. II. 1804
we Słonej Boršći, † 15. X.
1872 we Łazu) 8, 32, 49,
70, 71, 81
- Zeyer Julius 49
- Zmeškal Włodź. (* 5. XI. 1902
w Prazy) 8, 17, 72, 82, 84,
90
- Žeromski St. 53
-
-

WOBRAZKI.

Strona	Strona
<i>Příloha:</i>	Muka Arnošt 10
Serbski dom w Budysinje.	Nawka Michał 50
Bart Arnošt 12	Nowak-Horjanski Jakub 43
Bjedrich-Radlubin Mikł. 30	Nowak Józef 19
Bryl Jan 46	Nowak Měrćin 89
Bučar Wěkosław 80	Nowy Wylem 58
Cyž-Hajničanski Jan . . 63	Skala Jan 18
Černý Adolf 11	Słodeńk Jurij 42
Domaška Romuald . . . 39	Smoleń Marko 14
Domaškojc Marjana . . 26	Symank Jan 67
Herman Arnošt 59	Šajba Jakub 71
Kósyk Mato 31	Šewčik Jakub 62
Kral Jurij 55	Šěca Korla B. 81
Krawc Bjarnat 82	Šwela Bogumił 51
Krječmař Mikławš . . . 66	Taszycki Witold 74
Krječmař Pawoł 22	Trstenjak Ante 88
Kuba Ludwik 83	Urban Matej 38
Kubašec Marja 35	Wićaz Jurij 77
Lajnert Jan 23	Wićaz Ota 54
Lénard Leopold 76	Witkojc Mina 27
Libš Jurij 15	Wjacławek Jakub 75
Lorenc-Zalëski Jakub . . 34	Wjela Jurij 47
	Zmeškal Włodźiměr . . . 70

W O B S A H

	Strona
Swětłemu wopomnjeću prof. J. Bryla	3
Předsłowo	5
Serbske kulturne žiwjenje do swětoweho přewróta	7
Serbske pismowstwo po swětowej wójnje:	
1. Časopisy a zběrki	13
2. Serbske basnistwo	19
3. Serbska proza (powědańčka)	38
4. Serbske džiwadło	45
5. Přełožki	48
Serbska wěda	57
Serbske wumjełstwo	79
Dosłowo	86
Zapis mjenow	91
Wobrazki	97

L

