

Riesner Tageblatt



und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Telegraphische
"Tageblatt", Riesa.

Amtsblatt

Samstag
Nr. 20.

Der Königl. Amtshauptmannschaft Großenhain, des Königl. Amtsgerichts und des Stadtraths zu Riesa.

Nr. 16.

Freitag, 20. Januar 1899. Abends.

52. Jahrg.

Das Riesner Tageblatt erscheint jeden Tag Abends mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. Preis: Vierteljährlicher Bezugspreis bei Abholung in den Expeditionen in Riesa und Straßburg 1 Mark 50 Pf., bei Abholung am Schalter der letzten Postanstalten 1 Mark 75 Pf., durch den Briefträger 1 Mark 80 Pf., halbjährlicher 3 Mark 25 Pf., jährlicher 6 Mark 50 Pf., halbjährlicher 3 Mark 25 Pf., durch den Briefträger 3 Mark 50 Pf., halbjährlicher 6 Mark 50 Pf., durch den Briefträger 7 Mark 50 Pf. Einzelnummern 10 Pf. für die Vorwoche des Abgabebetrags bis Sonntag 9 Uhr ohne Gewähr.

Druck und Verlag von Renger & Winterlich in Riesa. — Geschäftsstelle: Raupenstraße 59. — Für die Redaktion verantwortlich: Hermann Schmidt in Riesa.

Das unterzeichnete Amtsgericht hat den Hausbesitzer und Schmiedemeister Herrn **Friedrich Ernst Kallig** in **Sorenzlin** als **Ordnungsbeamten** für diesen Ort, den **Wirtshausbesitzer Herrn Gustav Hermann Erdmann** in **Stremmen** und den **Wirtshausbesitzer Herrn Friedrich Ernst Kallig** daselbst, Ersteren als **Ordnungsbeamten**, Letzteren als **Ordnungsbeamten** für **Stremmen**, sowie den **Privatisten Herrn Carl August Riesen** in **Strehla** als **Ordnungsbeamten** für diesen Ort in Pflicht genommen. Riesa, am 17. Januar 1899.

Königliches Amtsgericht.
Feldner.

Brehm.

Freibank Riesa.

Morgen **Sonnabend**, den **21. Januar**, von **Vormittag 8 Uhr** ab, gelangt auf der **Freibank** im **städtischen Schlachthof** das **Fleisch eines Kindes** zum **Preis** von **40 Pf. pro 1/2 kg** zum **Verkauf**.

Riesa, den 20. Januar 1899.

Die **Städt. Schlachthofverwaltung**.
Reißner, Sanitätstheoretiker.

Anzeigen

für das „Riesner Tageblatt“ erbiten uns bis **spätestens** **Vormittag 9 Uhr** des **jeweiligen Abgabebetrags**.

Die **Geschäftsstelle**.

Deutliches und Sächsisches.

Riesa, 20. Januar 1899.

Die Mitglieder des „Co.-Kantons Vereins für Riesa und Umgegend“ stien auf die morgen Abend 7 Uhr in der „Elbterrasse“ stattfindende Generalversammlung, der wichtigen Tagesordnung halber, noch besonders hingewiesen und um recht zahlreichem Ersich gebeten.

Die **Kgl. Brandversicherungskammer** zu **Dresden** hat dem hiesigen **Freiwilligen Rettungskorps**, für die bei dem vor einiger Zeit auf dem **Werkwerke Riesa** stattgefundenen **Schadenfeuer** (Explosion des **Sägemotors**) geleistete **thätigste Hilfe**, eine **Belohnung von 30 Mark** überwiesen.

Die **Erörterungen der Presse** über die **Landgerichtsfrage** dauern an. Heute bringt „Das Vaterland“, Organ des **Conservativen Landesvereins**, einen **sachlichen Artikel**. Es lautet:

Wir haben in der letzten Nummer unser Votum über den Erlass veröffentlicht, die aus verschiedenen Städten des Landes über die beabsichtigte Begründung eines neuen Landgerichts in Riesa und Umgegend sind und in denen durchweg eine abfällige Beurteilung dieses Votums zum Ausdruck gelangte, die wohl in der Hauptsache auf **Erwerbsinteressen** zurückzuführen sein dürfte. Nachstehend veröffentlichen wir, um Licht und Schatten nach Recht und Billigkeit zwischen die streitenden Parteien zu vertheilen, auch eine **Zuschrift** aus Riesa, die folgenden Wortlaut hat: „Zu den rühmlichen, die gegen die vom **Königlichen Justizministerium** geplante Errichtung eines **Landgerichts** in einem Theile der **vaterländischen Presse** vorgebracht worden sind, gestatten wir uns, folgendes zu bemerken: 1. Die angeblich (1) beabsichtigte **Zusatzung** gewisser Theile des jetzigen **Dresdner Landgerichtsbezirks** an **Franken** und **Freiberg** dürfte wohl mit der **Errichtung** eines **Landgerichts** in Riesa nicht zu thun haben, ist also aus der **Konsequenz** dieser **Angelegenheit** auszuschließen. 2. Ebenso unrichtig ist es jedenfalls, die **Beimischung** des **Bezirks** und der **wirtschaftlichen Verhältnisse**. Die **St. d. r. h.** für **herauszubringen** haben, von der **Errichtung** irgend eines **Landgerichts** abhängig machen zu wollen. Es liegt wohl in der **Natur** der **Sache**, daß ein **Landgericht** in dem **Orte**, in dem es **besteht**, einen **gewissen**, nicht zu unterbindenden **Verkehr** hervorruft, der um so **bedeutender** sein dürfte, je **weniger** die **betreffende** **Stadt** **erschaffen** ist. Wie **viel** oder **wie wenig** hat aber das **Bestehen** eines **Landgerichts** in einem **Orte** mit dem **Verkehr** überhaupt zu thun? Kann **letzterer** durch die **Errichtung** eines **Landgerichts** **hinsichtlich** von **seinem** **natürlichen** **Mittelpunkte** abgelenkt werden? Hat die **Zusatzung** eines **Ortes** zu einem **Landgerichte** **wesentlichen** **Einfluß** darauf, **wohin** er **seine** **Erzeugnisse** **liefer** soll? Wird **einer** durch **eine** **solche** **Zusatzung** **gewissen** **dem** **bestehenden** **Orte** oder **der** **ganzen** **Gegend** und **der** **strittenen** **Welt** eine **wohlbegründete** **Scheidewand** **errichtet**? **Wann** **Zeitung** **Artikel** **schließen** **diese** **Behauptungen** **zu** **wollen**. **Wer** **aber** **die** **Art** **und** **Welse** **des** **heutigen** **Verkehrs** **kennt**, **kann** **sich** **doch** **solch** **veralteten** **Ansichtungen** **nicht** **hingeben**. **Es** **ist** **von** **einer** **unveränderten** **Zurücklegung** **der** **Landeshauptstadt** **die** **Rede** **gewesen**. **Eine** **Zurücklegung** **Dresdens** **wird** **wohl** **kein** **sächsischer** **Vaterlandsfreund** **wünschen**, **am** **allerwenigsten** **aber** **ein** **Königliches** **Ministerium**; **ruft** **denn** **aber** **würdlich** **die** **Errichtung** **eines** **Landgerichts** **in** **einer** **Provinzialstadt** **eine** **Zurücklegung** **Dresdens** **heraus**? **Bewunderung** **erregt** **es** **wenn** **erörtert** **wird**, **daß** **die** **Errichtung** **eines** **neuen** **Landgerichts** **in** **Sachsen** **den** **Schülerbestand** **der** **Dresdner** **Schulen** **erheblich** **vermindern** **soll**. **Wir** **wissen**, **daß** **in** **manchen** **der** **vorgängigen** **höheren** **Schulen** **(S. v. m. m. m.)** **Dresdens** **zweifellos** **die** **Aufnahme** **eines** **Schülers** **beson** **abhängig** **gemacht** **wird**, **ob** **noch** **Platz** **vorhanden** **ist**. **Auch** **versuchen** **wir** **nicht** **recht**, **wie** **es** **gemeint** **ist**, **daß** **die** **Errichtung** **eines** **Landgerichts** **außerhalb** **Dresdens** **eine** **capitatio** **diminutio** **der** **Reichthümer** **bedeuten** **soll**. **Derartige** **Behauptungen** **aufzustellen**, **ist** **gellende** **gefragt**, **gehört**. **4.** **Wir** **geben** **zu**, **daß** **der** **Staat** **der** **St. d. r. h.** **hat** **Erhebung** **angebahnt** **lassen**, **und** **wir** **sind** **dankebar** **dafür**; **aber** **wie** **fragen**, **wo** **denn** **eigentlich** **die** **„mannigfachen, großartigen Staatsbauten“** **in** **Riesa** **sehen**? **Wir** **haben** **noch** **Kasernen** **im** **Werthe** **von** **anderthalb** **Millionen** **Mark**; **aber** **diese** **Gebäude** **sind** **aus** **Kosten** **des** **Staatshaushalts** **errichtet** **worden**. **Das** **war** **genügend** **ein** **Opfer**, **wenn** **die** **Stadt** **gedacht** **hat**; **aber** **wir** **freuen** **uns** **unserer** **Garrison**, **sehen** **mit** **ihre** **in** **gutem** **Einvernehmen** **und** **erkennen** **dankebar** **den** **Krieg** **an**, **den** **er** **erregt**. **Aus** **Staatsmitteln** **ist** **in** **Riesa** **ein** **neues** **Amtsgerichtsgebäude** **aufgeführt** **worden**, **das** **zur** **Zeit** **noch** **nicht** **bezogen** **ist**. **Die** **Notwendigkeit** **dieses** **Neubaus** **ist** **aber** **schon** **längst**

vorher anerkannt gewesen. Riesa ist auch stolz auf seine mindestens städtische Gebäude; aber um der Förderung Riesa's willen, ist sie wohl nicht da, und einen anderen Ort konnte man ihr doch auch nicht anweisen. Einmal ist noch der Riesaer Hafen zu erwähnen. Dieser liegt allerdings auf dem Flußgebiete des Dorfes Gröbza und dürfte wohl zu der Rauhigkeit, die man seit einigen Jahren in diesem Orte hat bemerken können, nicht unwesentlich beigetragen haben; aber wir wollen nicht leugnen, daß er vielleicht auch auf den Verkehr in Riesa nicht ganz ohne Einwirkung ist. Obwohl er die Stadt sonst nicht angeht. Noch andere Staatsbauten in Riesa sind uns Riesaern nicht bekannt. Man hätte sich also vor Uebertreibungen. Es ist sehr begreiflich, daß auch andere ansehnliche Mittelstädte des Reichthums gern theilhaftig werden möchten, den ein Landgericht mit sich bringen dürfte. Auch ist richtig, daß Döbeln und Weißen weiter von der Landesgrenze entfernt liegen, als Riesa; ob aber diese Städte selbst oder die unmittelbar an sie grenzenden Bezirke mehr als Riesa die Veranlassung geben, daselbst ein Landgericht zu errichten, ist uns nicht ersichtlich, insbesondere aber wegen des Umstandes zweifelhaft, daß wohl keine dieser Städte so viele und gute Wege zum Landgericht hat, wie gerade Riesa. Da es sich in vorliegendem Falle um Errichtung des Dresdner und des Leipziger Landgerichts zugleich handelt, dürfte wohl Riesa auch deshalb der geeignete Mittelpunkt sein, weil die Errichtung eines Landgerichts daselbst nicht die Beschneidung von Landgerichtsbezirken nöthig macht, die eine solche nicht wohl vertragen können. Döbeln befindet sich ziemlich nahe an Freiberg. Sollte das Königliche Justizministerium Riesa als Sitz des neuen Landgerichts anerkennen, so dürfte es wohl den beiden Kammer des Landtags wohlwollendere Gründe vorzuführen vermögen, die die Wahl dieses Ortes sicher als sachgemäß, zweckmäßig und gerecht erweisen werden, so daß dem Plane der hohen Behörde die sächsische Zustimmung nicht verweigert werden wird. Freilich alle in diesen Zeilen geäußert zu werden hat noch kein Sachverständiger gemacht.

Es verdient alle Anerkennung, daß das „Vaterland“ in entgegenkommender Weise Licht und Schatten nach Recht und Billigkeit vertheilt. Werden auch die „Dresdner Nachrichten“, die den ersten Artikel des „Vaterland“ so beifällig begrüßten, so lehrhaft handeln?

In einem hiesigen Hotel wurden in der Nacht vom 18. zum 19. d. s. drei in einem Schlafsaal stehende Betten ein's Theiles ihres Inhaltes an Fibern im Werthe von etwa 20 Mark beraubt. Der Thäter verdächtig ist ein ca. 30jähriger Mensch, der eines der Betten in der Nacht benutzte hat und am frühigen Morgen spurlos verschwunden war. Schlafgeld und Ruhe ist von ihm am Abend vorher bezahlt worden. Der Name des Diebes ist zwar auf dem Fremdenzettel angegeben, ob aber diese Angaben auf Wahrheit beruhen, dürfte zweifelhaft sein. Eine Spur von dem Verbleib des Diebes ist bis jetzt nicht aufzufinden gewesen, hoffentlich aber gelangt es nicht bald, denselben dingfest zu machen.

Im Interesse eines geordneten Münzwesens wird seitens der Reichsbank damit vorgegangen, Nickelmünzen, deren Gewicht oder Erkennbarkeit in Folge des langen Gebrauches erheblich abgenommen, einzuziehen. Es wird dadurch Zustanden, wie st. beispielsweise in Döberitz Platz gegiffen hatten, daß schließlich Metallstücke als Münzen in Verkehr waren, welche keinerlei Prägung mehr aufwiesen, vorgebeugt. Wir wollen nicht verschleiern, wiederholt darauf aufmerksam zu machen, daß nur Münzen, welche aus den erwähnten Gründen an Gewicht verloren, angenommen bezw. umgetauscht werden. Derußt die Gewichtverminderung auf gewaltsamer Beschädigung, z. B. Durchschlagung, Beschädigung usw., oder Beschädigung durch Feuer, Säuren, so wird dafür kein Ersatz geleistet, vielmehr werden sie für einen weiteren Umlauf unbrauchbar gemacht und den Besitzern zurückgegeben. Es hätte sich also jeder, beschädigte Münzen in Zahlung zu nehmen.

Panitz. Bei dem Branntwein W. in Plotitz hat dieser Tage ein Dieb eine Fensterscheibe zerhackt, sich dadurch Eingang in das Wohnzimmer verschafft und aus diesem

einen Ueberzieher und eine größere Summe Geldes entwendet. Als der Beschädigte den Diebstahl gemeldet, begab er sich auf den Weg nach Stauchitz, um dem dortigen Gendarm Anzeige zu machen. Unterwegs kehrte er in ans am Bahnhof ein und erzählte den dort anwesenden Wächtern von seinem Schicksal. Plötzlich rief er: „Da hängt ja mein Ueberzieher!“ Und richtig, er war es. Auf Befragen stellte es sich heraus, daß ein still hinter dem Döberitz stehender Schweizer den Dieb dorthin gefangen habe. Man erinnere sich auch die Wächter, daß er vorher längere Zeit hindurch Geld gezählt hat, von dem er angenommen haben, es seien seine Ersparnisse. Es half ihm kein Zeugnis, er mußte das Geld abliefern, bekam einwöchentliches Quartier in unserm Gemeindehause; und wurde dann von dem schnell demüthigten Wächtermeister abgeholt. Weissen. Der Verband farbentragender Turnerschaften auf deutschen Hochschulen hat als Festort für sein nächstes, am Pfingsten 1899 in Aussicht genommenes Turnfest unsere Stadt gewählt.

Das „Weissen Tageblatt“ berichtet aus Weissen: Die gestern (Mittwoch) Abend abgehaltene Versammlung des Gewerbevereins beschäftigte sich ebenfalls mit der jetzt im Mittelpunkt der öffentlichen Diskussion stehenden Landgerichtsfrage. Die Versammlung war der Ansicht, daß Weissen nicht veräumen dürfe, um eventuell als Sitz des neu zu begründenden Landgerichts bestimmt zu werden. Der Wunsch Weissen sei nicht nur durch die Riesa's Einräumung des Doppelt überlegene Bevölkerungszahl des Amtsgerichtsbezirks Weissen, durch die Lage und die Bahnverbindung Weissen, sondern auch durch dessen historisches Recht begründet. Die Versammlung beauftragte schließlich den Vorstand und den Gesamtvorstand, mit allen Kräften für die Verlegung des Landgerichts nach Weissen zu wirken.

Döbeln, 19. Januar. Zum juristischen Stadtrath und stellvertretenden Bürgermeister wurde vom hiesigen Stadtverordneten-Collegium der Leipziger Rathsherr Dr. Lehmann unter 10 Bewerbern mit Einstimmigkeit gewählt. Derselbe hat die Wahl angenommen. Die Stelle war mit 5000 Mark Gehalt ausgestattet.

Rosfen, 19. Januar. Die Bauarbeiten an der Rehbahnlinie Rosfen-Weissen sollen in Folge der günstigen Witterung jetzt so weit gefördert worden sein, daß nicht die Eröffnung des Betriebes nunmehr für den 1. Februar entgegensteht.

Rosfen, 19. Januar. Bei der Ausloosung des Rosfen-Leipziger Güterzuges ist gestern Nachmittag kurz nach 5 Uhr der im Leipzig-Dresdener Bahnhof stationirte Schaffner Pfahner überfahren und schwer verletzt worden. Man vermutet, daß er vom Wageneintritt abgerutscht und abgehängt ist. Pirna, 17. Januar. Die Firma Kummer & Co. hat ihren Vorschlag, in der Stadt Pirna ein elektrisches Licht abzugeben, bei den neueren mit ihr gepflogenen Verhandlungen fallen lassen. Sie will sich lediglich auf Verlegung einer Straßenbahn, unter Umständen mit Abgabe von Electricität zu Kraftwerken, beschränken; die Concession hierfür soll auf 50 Jahre gewährt werden. Ueber die Bedingungen, unter denen diese Concession zu ertheilen wäre, ist eine Einigung jedoch noch nicht erzielt, da der Rath davon ausgeht, daß bei einer so lange dauernden Concession auch der Stadt ein gewisser Antheil an den Einnahmen vom Bahnbetriebe gewährt werden möchte.

Patzsch, 19. Januar. Gestern Abend kam in der Feinschneidfabrik ein Arbeiter beim Aufheben eines Transmissionsriemens in eine im Gange befindliche Maschine, wurde mehrere Male herumgeschleudert und erlitt erhebliche Verletzungen. Der Verunglückte fand Aufnahme im Waldheimer Krankenhaus.