

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Zeitungsmärkte
Tageblatt, Riesa.

Postgeschäftsstelle
Nr. 20.

Amtsblatt

für die Königl. Amtshauptmannschaft Großenhain, das Königl. Amtsgericht und den Rat der Stadt Riesa,
sowie den Gemeinderat Gröba.

Nr. 41.

Mittwoch, 19. Februar 1908, abends.

61. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Bezugsspreis bei Abholung in der Expedition in Riesa 1 Mark 50 Pf., durch unsere Träger ist im Haus 1 Mark 65 Pf., bei Abholung am Schalter der Postamt 1 Mark 65 Pf., durch den Briefträger ist im Haus 2 Mark 7 Pf. Nach Monatsabonnement werden angenommen.

Anzeigen-Ausgabe für die Nummer des Anzeigenblattes bis vormittag 9 Uhr ohne Gebühr.

Rotationsdruck und Verlag von Langer & Winterlich in Riesa. — Geschäftsstelle: Goethestraße 10. — Für die Redaktion verantwortlich: Hermann Schmidt in Riesa.

Der für die diesjährigen Schießübungen erforderliche Bedarf von Holzern für den Feldartillerie-Schießplatz Seithain (Bahnstation Röderau) und für den Infanterie-Schießplatz Haidehäuser (Bahnstation Wilsnig) soll öffentlich verbunden werden.

Postmäßig verschlossene Angebote mit der Aufschrift „Angebot auf Holz“ sind portofrei an die unterzeichnete Kommandantur bis zum Verdingungsstermin eingureichen.

Der Verdingungsstermin findet am 11. März d. J. vormittags 11 Uhr im Geschäftszimmer der Kommandantur im Barackenlager Seithain bei Röderau statt.

Bedingungen können gegen Einsendung von 50 Pfennigen in 10 Pfennig-Briefmarken bezogen werden.

Zuschlagsfrist: 30 Tage.

Kommandantur des Truppenübungspfades Seithain.

Dörlisches und Sachsisches.

Riesa, 19. Februar 1908.

* Nichtamtlicher Bericht über die gestern Abend von 6 Uhr an stattgefundenen öffentlichen Sitzung des Stadtverordnetenkollegiums, an der 16 Stadtverordnete und als Vertreter des Rates Herr Bürgermeister Dr. Dehne teilnahmen. Die Tagesordnung umfasste 8 Punkte, die sich infolfern auf 5 verringerten, als der erste, die Stadtkaufmehrung vom Jahre 1906 betreffend, ihrer Unmöglichkeit wegen von der Tagesordnung abgesetzt wurde. Dieser Punkt soll auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung gesetzt werden. Die übrigen 5 Punkte wurden in einstündiger Sitzung wie folgt erledigt:

1. Ratsbeschluss, betreffend Beschaffung von neuen Klassenzimmern für die Bürgerschulen durch Herstellung eines Bauanbaus an das Schulgebäude an der Goethestraße. Dem Schul- und Bauausschuss haben verschiedene Projekte vorgelegt, wie dem Klassenzimmermangel abgeholfen werden könnte. Die Ausschüsse haben beschlossen, einen Bauanbau an das Knabenschulgebäude vorzuschlagen. Eine Zeichnung hierzu war im Sitzungszimmer ausgestellt. Darnach sollen durch den Bauanbau sechs Klassenzimmer gewonnen werden. Der neue Flügel soll sich an die obere Ecke der Knabenschule anschließen. Es ist geplant, zwischen dem Bauanbau und der Turnhalle ein Tor zu errichten, um den Zug zu verhindern. Der Königliche Bezirksarzt, dem das Projekt vorgelegt worden ist, hat erläutert, daß dem Plan keinerlei Bedenken entgegengestanden. Der Rat hat beschlossen, den Bauanbau an die Knabenschule anzuführen, vom Bauamts Zeichnungen und Kostenanschläge auferlegen zu lassen. In der alsdann eröffneten Debatte über den Ratsbeschluss bemerkte zunächst Herr Stadtr. Jäckner, ob nicht die geplante Treppe zu schmal sein würde, eine Bemerkung, die der Herr Bürgermeister zur Kenntnis nahm. Herr Stadtr. Rößlich bestätigte das gewünschte Projekt als nicht von Vorteil, sondern von Nachteil. Anstatt daß der Bauanbau in den Schulgarten zu stehen komme, müsse man mehr in die Nähe des Wasserturmes. Der Herr Vorsitzende bemerkte dazu, daß wohl der Kostenpunkt mit in Frage gekommen sei und weiß man auch die Möglichkeit hätte offenlassen wollen, bei etwaigem späteren Bedarf an die Schillerstraße heranzubauen. Der Herr Bürgermeister begründet den Ratsbeschluss, indem er ausführt, daß ein Projekt vorgelegt hat, an die Schillerstraße zu bauen. Da aber dieser Teil, wo jetzt gebaut werden sollte, für die Zwecke der Schule weniger in Frage komme und da dieses Projekt auch das billigeres sei, sei man im Rate auf das vorgelegte Projekt eingekommen. Wenn man aber später doch noch einmal Klassenzimmer anbauen möchte, dann könnte man an die Schillerstraße bauen. Herr Rößlich möchte noch die Bemerkung, daß der Schulgarten überallhin gelegt werden könnte. Der Herr Vorsitzende wirkt noch ein, daß sich schließlich für oder gegen jedes Projekt etwas sagen lasse, für heute siehe nur zur Beschlusshaltung, ob man dem Ratsbeschluss, einen Bauanbau an das Knabenschulgebäude auszuführen und Zeichnungen und Kostenanschläge anzufertigen zu lassen, zustimme oder nicht. Die Zustimmung zum Ratsbeschluss erfolgte hierauf einstimmig.

2. Fortsetzung der Beratung über den Ratsbeschluss, betreffend den Anbau des Messeischen Rathauses. Der Herr Vorsitzende trägt noch einmal kurz vor, daß der Sparkassenausschuß dem Rate vorgeschlagen hat, das Messeische Grundstück für 88350 M. für die Zwecke der städtischen Sparkasse zu erwerben. Der Rat hatte diesem Beschluss nicht zugestimmt, sondern war auf seinem früheren Beschluss, 80000 M. zu bieten, stehen geblieben. Die Stadtverordneten hatten hierauf beschlossen, die Beratung auszuführen und einen eventuellen Bauanbau an das Rathaus in Erwögung zu ziehen. Vor Fortsetzung der Debatte kam noch ein weiter eingegangenes Angebot eines Grundstücks zum Vortrag. Nach diesem boten die Räthueten Geben das Albertplatz 11 gelegene Grundstück zum Kauf:

an, das sich zu städtischen Zwecken besonders gut eigne und im besten Zustande sei. Der Kaufpreis solle 54000 M. betragen. Die Debatte über die Hauptfrage, ob die Stadtverordneten dem Ratsbeschluss zustimmen, für das Messeische Grundstück 80000 M. zu bieten, eröffnete Herr Stadtr. B. Müller, indem er ausführte, daß man bei den jetzigen Erwerbsverhältnissen nur das Notwendigste ausführen könne. Notwendig sei wohl der Anbau an die Schule, für nicht so dringend notwendig halte er aber die Schaffung neuer Räume für die Sparkasse. Er glaubt, daß man mit den Räumen noch auskommt. Und so sehr günstig liege die Sache nicht, daß man sich sagen müsse, wie müssen unbedingt zugreifen. Wenn die Notwendigkeit eintritte, neue Räume zu schaffen, so würde jedoch etwas Passendes zu finden sein, wie das heute eingegangene Angebot wieder beweise. Die Stadt verliere auch, wenn die Sparkasse in ein anderes Grundstück verlegt werde, 2000 Mark Miete, und da in dem neuen Grundstück 2000 Mark Miete von der Sparkasse aufzubringen seien, so würde das eine Mindereinnahme von 4000 M. sein. Er sei gegen den Anbau, weil eine Notwendigkeit nicht vorliege. Der Herr Vorsitzende äußert sein Bedenken dahin, es sei fraglich, wenn die Sparkasse an einer so stark frequentierten Stelle sich befindet, ob sich dadurch die Sparkasse besonders heben würde. Es sei nicht Jedermann Sache, so öffentlich sehen zu lassen, wenn er auf die Sparkasse ginge. Herr Stadtr. Wolf gibt die Meinung des Publikums dahin wieder, daß keine Stimmung für den Anbau im Publikum vorhanden sei. Es ist gegen den Anbau, weil einerseits die städtischen Verwaltungszweige unter einem Dache bleiben möchten, andererseits, weil Riesa schon genug Grundstücke besitzt. Er erinnert dabei an das Thomatische Grundstück, in das viel hineingebaut worden sei und das nun leerstehe. So würde es vielleicht auch mit dem Messeischen Rathaus, da auch dort wieder große Ausgaben entstehen. Herr Stadtr. Braune sagt, daß man ja zwar zugeben könne, daß zurzeit eine dringende Notwendigkeit nicht gerade vorliege, aber der Sparkassenausschuß sei der Sache näher getreten, weil sich die Gelegenheit bot. Es könne keine geeigneteren Räume geben für die Zwecke der Sparkasse als gerade dieses Grundstück. Die Bedenken wegen der Frequenz teilt er nicht, er glaubt, daß die Sparkasse sogar Vorteile habe. Das Grundstück sei vollständig fertig zum Bezug. Das Räthaus sei kein großer und weniger wert würde das Grundstück nicht werden. Er sei dafür, das Grundstück für 80000 M. zu erwerben. Herr Stadtr. Schnauder regt wieder eine Belechtigung des Grundstückes durch den Bauausschuß an, wie schon in der letzten Sitzung zur Sprache gekommen sei. Derselben Ansicht ist Herr Stadtr. Schneider, der sich sonst weder dafür noch dagegen ausspielen kann. Herr Stadtr. Langensiefeld bestreitet das Bedürfnis nach neuen Räumen für die Sparkasse überhaupt, wenn es aber vorliegen würde, dann müsse man auf einen Bauanbau an das Rathaus zukommen. Der Herr Bürgermeister widerlegt zunächst, daß in der letzten Sitzung ein Antrag auf Belechtigung des Hauses gestellt worden sei und bemerkt zu der Bedürfnisfrage, daß das Bedürfnis nach weiteren Räumen tatsächlich vorhanden und als dringlich angesehen ist. Aber weder der Rat noch der Sparkassenausschuß würden mit dem Verlangen nach neuen Räumen gründen sein, wenn nicht die Gelegenheit zum Erwerb eines Grundstücks gewesen wäre. Schließlich tritt der Herr Bürgermeister noch der Ansicht des Herrn Müller entgegen, daß 4000 M. Mindereinnahmen zu erwarten sein würden. Es würden nur 2000 M., der Betrag der dann zu zahlenden Miete, sein. Herr Stadtr. Jäckner spricht sich gegen den Anbau aus; er halte bei Bedarf von Räumen einen Anbau an das Rathaus für das einzige richtige. Damit war die Debatte in der Hauptsache beendet. Eine Bemerkung des Herrn Stadtr. Winter sei nur noch registriert, welche dahingehend: Im Bericht über die letzte Stadtverordnetensitzung sei zu lesen gewesen, daß man im Kollegium auch von vorhandenen Mängeln in dem in Rede stehenden

Grundstück gesprochen habe. Dadurch sei dies Kaufliebhabern bekannt geworden, die dann von dem Kauf absehen hätten. Ob man nicht hätte die Bemühung absezzen können. Der Herr Vorsitzende glaubte aus dem Verlauf der Debatte ersehen zu haben, daß eine Majorität für den Anbau nicht vorhanden sein würde und daß sich in diesem Falle die weitere Beratung überhaupt erledigen würde. Eine vorläufige Abstimmung ergab, daß die Majorität gegen den Anbau war. Somit wurde gleich zur Hauptabstimmung geschritten und es ergab sich, daß (bei Stimmenzählung des Herrn B.-R. Fischer) nur drei (Herrn Braune, Schneider und B. Fischer) für den Ratsbeschluss, die übrigen dagegen stimmten.

3. Ratsbeschluss, die Begründung einer neuen standigen Fachlehrerstelle am Realprogymnasium. Die Teilung der Segta am Realprogymnasium hat sich infolge des Einganges zahlreicher Neuanmeldungen nötig gemacht. Die Gymnastik-Kommission hat vorgeschlagen, eine neue Fachlehrerstelle zu begründen und der Rat hat demgemäß beschlossen. Den Ratsbeschluss begründet der Herr Bürgermeister ausführlich. Die Möglichkeit einer Teilung der Segta war schon bei Beratung des Haushaltplanes in Betracht gezogen worden. Nun hat es sich ergeben, daß die Notwendigkeit eingetreten ist, da über 40 Anmeldungen vorliegen und 40 Schüler in einer Klasse die Maximalzahl sei. Es habe sich zunächst um eine wissenschaftliche Hilfslehrerstelle gehandelt. Es würde Ostern eine neue lateinlose Klasse gegründet und auf den Bericht an das Ministerium habe dieses erklärt, daß es von der Forderung auf Aufstellung eines neuen wissenschaftlichen Hilfslehrers abssehen würde, wenn man einen Fachlehrer anstelle. Dieser hätte in den unteren Klassen noch Stunden in Deutsch und Rechnen zu geben. Zwei Fachlehrer seien nicht zuviel und Realschulen von dieser Größe hätten überall zwei Fachlehrer. Es komme dazu, daß man Fachlehrer zu drei Fünftel mit wissenschaftlichen Stunden beschäftigen könne. Die Stelle soll mit 2100 Mark steigend bis auf 4200 Mark ausgestattet werden, während die Stelle eines wissenschaftlichen Lehrers mit 2700 Mark beginnen und mit 5400 Mark enden würde. Die Mittel hierzu zu bewilligen, sei in diesen Jahren nicht nötig, da in verschiedenen Positionen schon bei der Aufstellung des Haushaltplanes Bedacht genommen worden sei. Nach einer bestätigten Bemerkung des Herrn Mößlich trat das Kollegium einstimmig dem Ratsbeschluss bei.

4. Ratsbeschluss, betreffend die Veranstaltung einer Lehrlingsarbeiten-Ausstellung und Bewilligung einer Verhöhungsumme von 150 Mark für die Zwecke dieser Ausstellung. Auf Anregung der Gewerbeschäffer Dresdens haben Beratungen mit den Obermeistern der hiesigen Innungen über Veranstaltung einer Ausstellung der Gesellenstube von auslernenden Lehrlingen stattgefunden mit dem Resultat, daß man vor Ostern in diesem Jahre eine solche Ausstellung veranstalten wird, doch sollen nicht nur Gesellenstücke aufgestellt werden, sondern auch Arbeiten, die von Lehrlingen mit 2jähriger Lehrzeit angefertigt worden sind. Der Rat hat beschlossen, für diesen Zweck 150 M. zu bewilligen. Ohne Debatte genehmigte das Kollegium den Ratsbeschluss gegen die Stimme des Herrn Langensiefel.

5. Dem Ratskantone regulativ wurde ein hämiger Steuerzahler unterstellt, während ein dem Regulativ Unterstifter, der seinen Pflichten nachgekommen war, von der Liste gestrichen wurde.

Hierauf folgte, 7 Uhr, nichtöffentliche Sitzung. —ok. —* Das Königlich erwähnte Schwinderpaar aus Polen, das bettelnd und schwundelnd durch die Lande gezogen war und endlich in Riesa zur Haft kam, stand heute vor dem hiesigen Schöffengericht. Der Vorwurfer Giermann erhielt wegen Beitrags in drei Fällen 6 Wochen Gefängnis, seine Begleiterin, die lebige Dienstmagd Kriegs, ebenfalls wegen Beitrags in drei Fällen und wegen Unterschlagung 7 Wochen Gefängnis zudisziert. Nach Verbüßung dieser und einer ihnen vom Amtsgericht geworbenen Haftstrafe wegen Bettelns und Landstreifens wird sich das Paar noch wegen