

# 3. Beilage zum „Niesner Tageblatt“.

Verantwortlich: Kurtur Hahnke in Wien. — Für die Redaktion verantwortlich: Kurtur Hahnke in Wien.

Nr. 59.

Sonntag, 11. März 1911, abends.

64. Jahrg.

## Deutscher Reichstag.

144. Sitzung, Freitag, den 10. März, 1 Uhr.  
Am Abende des Bundesrats: Praktische Arbeit.  
Der Postetat.  
(Zweiter Tag.)

Vorschlag steht auf der Tagesordnung die Abstimmung über die Resolutionen.

Hocher erhält Abg. Frhr. v. Camp (Rp.) das Wort zur Geschäftsordnung: Nach der Geschäftsordnung darf über Resolutionen erst abgestimmt werden, wenn sie sich mindestens drei Tage in unseren Händen befinden haben. Ich beantrage daher die Abstimmung über die Resolutionen von Heibelberg und Eichhoff bezüglich der Zulage für die Oberpostassistenten abzulehnen, denn diese Resolution stimmt wörtlich überein mit einer Resolution der Budgetkommission zu einem späteren Titel. (Beifall des Herrn Heibelberg.) Diese Resolution war von den Rechten ausgegangen, und jetzt will man den Anschein erwecken, als ob nur die Linke etwas für die Beamten tut. (Zustimmung rechts, große Unruhe links.) Das war in den Annalen des Reichstags noch nicht zu verzeichnen. (Beifall rechts, großer Arm links.) Herr Heibelberg hat kein moralisches Recht, diese Resolution der Budgetkommission als seinen eigenen Antrag einzubringen. Ich würde meinen Antrag zurückziehen, wenn der Präsident die Resolution der Budgetkommission schon jetzt zur Abstimmung bringen würde und die Herren Heibelberg und Eichhoff dann ihre Resolution als gegenstandslos zurückziehen würden.

Präsident Graf Schwerin erklärt sich bereit, eventuell in diesem Sinne zu verfahren.

Abg. Wasserhagen (Nl.): Herr Camp hat in sehr starken Worten (stürmische Zurufe rechts: Sie waren berechtigt, heftiger Widerspruch links) und in unangebrachten Ausführungen das Vorgehen meines Freundes Heibelberg und ihm Filiofaktus vorgeworfen. Diese Vorwürfe sind vollständig unbegründet. Das Zentrum hat nun die Materie, die in der Resolution der Budgetkommission verhandelt ist, herausgegriffen und in einem Antrag wiederholt vorgebracht. Das war sein gutes Recht. Aber ebenso ist es auch das gute Recht jedes anderen Abgeordneten, ebenfalls diese Materie vorzubringen. Denn sonst würde eine vollständig verdrängte Situation geschaffen. Ich werde die völlig unbegründeten Vorwürfe des Herrn Camp mit aller Entschiedenheit zurückweisen. (Beifall rechts, Widerspruch links.)

Abg. Dr. Droefcher (L): Meine politischen Freunde schließen sich der Kritik des Herrn v. Camp über das Vorgehen der Linken vollkommen an. (Stürmischer Beifall rechts, große Unruhe links.) Wir akzeptieren die Ausdrücke, die Herr v. Camp gebraucht hat, durchaus. (Unruher Beifall rechts, heftiger Widerspruch links.) Das Vorgehen der Nationalliberalen und Fortschrittler wird noch besonders dadurch gekennzeichnet, daß die Herren Heibelberg und Eichhoff Berichterstatter der Kommission sind. Sie greifen also einen Beschluß der Kommission, den sie zu vertreten hatten, vor. (Beifall des Herrn Heibelberg.) Wohin soll das führen, wenn Beschlüsse der Kommission von den Referenten als eigene Arbeit hingestellt werden. Wir bitten um einen derartigen unzulässigen Wettbewerb. (Beifall Zustimmung rechts, stürmischer Widerspruch links.) Ich bin der Urheber der Resolution und habe sie genau so formuliert, wie die Herren wünschten, um jede Konkurrenz unter den Parteien auszuschalten. Hinter unsern Rücken haben nun Herr Heibelberg und Herr Eichhoff diese Resolution hier eingebracht, damit es im Lande heißt, daß nur die Linke etwas für die Postbeamten tut. (Stürmischer Widerspruch links, Zustimmung rechts.)

Abg. Eichhoff (Rp.): Herr Wasserhagen hat bereits Herrn Camp glänzend widerlegt. (Beifall Zustimmung links.) In der Budgetkommission habe ich mit Herrn Heibelberg einen

weitergehenden Antrag eingebracht, der aber abgelehnt wurde. Dann erst griff Herr Droefcher unseren Gedanken auf. (Beifall des Herrn Heibelberg.) Dann haben wir uns verständigt, damit der Antrag nicht eingebracht, nachdem das Zentrum seinen Antrag vorlegte, dann wäre die Resolution der Budgetkommission ins Hintertreffen geraten. Da das Haus sehr beschäftigt war und Herr Camp wie gewöhnlich nicht hier war, (stürmischer Beifall links) haben wir uns dahin verständigt, die Resolution der Budgetkommission zu einem besonderen Antrage zu gestalten. Das ist die Wahrheit. (Beifall des Herrn Heibelberg.)

Abg. Heibelberg (Nl.): Ich protestiere mit aller Entschiedenheit gegen den Vorwurf, daß ich mich mit fremden Federn geschmückt hätte. Ich habe ausdrücklich gestern darauf hingewiesen, daß es sich um die Resolution der Budgetkommission handelt, die durch die Resolution des Zentrums außer Kurs gesetzt werden sollte. Ich habe mich mit verschiedenen Herren beraten, und wir haben keinen anderen Weg. Wir hätten auch gegen die anderen Herren zu den Unteroffizieren herangezogen, wenn sie nur im Saale gewesen wären. (Beifall des Herrn Heibelberg.)

Abg. Groeber (Rp.): Die Vorgänge in der Budgetkommission sind von der Linken nicht der Wahrheit entsprechend geschildert worden. (Großer Arm links, Zustimmung rechts und im Zentrum.) Die Ansichten waren im Zentrum und bei der Volkspartei geteilt. Sie von der Linken scheinen herüber und Sie von der Rechten hinüber, und wir in der Mitte bleiben ruhig. (Beifall links, großer Arm rechts.) Erst als Herr Eichhoff und die anderen Redner eingehend auf die Gehaltsverhältnisse der Postbeamten eingingen, haben wir unseren Antrag eingebracht, der sich auch auf die Unterbeamten bezieht. Wenn wir in der Budgetkommission in der Mehrheit gegen den Antrag über die Gehaltsverhältnisse gestimmt hätten, so geschähe es, weil wir nicht einseitig für eine bestimmte Klasse der Postbeamten eintreten können. (Beifall links.)

Abg. Frhr. v. Camp (Rp.): An meiner Arbeitsfreudigkeit darf niemand zweifeln. Es geht über meine Kräfte, von morgens an in der Budgetkommission tätig zu sein und dann noch hier bis nach 8 Uhr. Ich habe auch nicht Lust, hier anwesend zu sein, wenn solche Kapasitäten verhandelt werden. (Arm.) Herr Heibelberg behauptet, er habe sich erkundigt. Er ist weder bei den Herren von der Rechten, noch bei den Konserverativen, noch bei der Wirtschaftlichen Vereinigung, noch beim Zentrum. (Beifall des Herrn Heibelberg.)

Abg. Dr. Droefcher (L): Ich beantrage namentliche Abstimmung über die Resolution der Budgetkommission. Herr Heibelberg ist sein Rechtfertigungsversuch nicht gelungen. Er hat illoyal gehandelt. (Beifall des Herrn Heibelberg.) Ich bin der Meinung, daß die Resolution der Budgetkommission, die mit mir in der Kommission gearbeitet haben, rufe ich zu Zeugen an, daß ich der Urheber des Gedankens bin, der in dieser Resolution niedergelegt ist. Die Vorlegung der Resolution Heibelberg zeigt das Agitationsbedürfnis der Herren. (Stürmischer Beifall rechts und im Zentrum, große Unruhe links.)

Abg. W. Attmann (Rp.): Ich bin ein objektiver Beurteiler, weil ich in der Kommission sowohl für den Antrag Eichhoff gestimmt habe, als auch nach seiner Ablehnung für den, den die nationalliberale Partei abgeschrieben hat. (Beifall links.) Freuen Sie sich, daß Sie als Abgeordnete immun sind, sonst würden Sie mit dem Wefel über den unzulässigen Wettbewerb in Konflikt geraten. (Große Heiterkeit.)

Abg. Heibelberg (Nl.): Die Herren mögen den Streit untereinander ausmachen. Ich weise nur darauf hin, daß nach unserer Geschäftsordnung das Wort zur Geschäftsordnung nach freiem Ermessen des Präsidenten erteilt wird und fünf Minuten nicht überschreiten darf. Die Bestimmungen basieren auf

den denkwürdigen Tagen des Kampfes im Dezember 1902 und wurde von Herrn Groeber und Herrn Camp beantragt, von denen der eine heute neu und der andere fünfzehn Minuten gesprochen hat. (Große Heiterkeit.) Die Bestimmung hat sich also als unhaltbar erwiesen. Meine Fraktion wird bei nächster Gelegenheit die Wiederherstellung der alten Fassung beantragen. (Stürmischer Beifall.)

Präsident Graf Schwerin: Ich danke für den Hinweis und werde die Bestimmung in Zukunft strenger handhaben. (Beifall und Beifall.)

Abg. Heibelberg (Nl.): Ich glaube nicht, daß die Beschäfte des Hauses durch solche Geschäftsordnungsdebatten gefördert werden. Leider können wir nicht durch einen Antrag Schluss machen.

Abg. Heibelberg (Nl.): Der unzulässige Wettbewerb liegt auf Seiten der Rechten. (Beifall Zustimmung links, großer Arm rechts.)

Abg. Wasserhagen (Nl.) erklärt sein Einverständnis, daß die Abstimmung später vorgenommen wird.

Darauf schließt der Präsident die Bitte der Redner zur Geschäftsordnung. Auf Beschluß des Hauses wird sofort abgestimmt. Die Resolution des Zentrums zur Vorlegung eines Gesetzentwurfs zur Neuregelung der Dienstverhältnisse der Reichsbeamten wird angenommen. Die Resolution Heibelbergs über die Zulagen der Oberpostassistenten wird abgelehnt. Bei der Abstimmung über die Resolution der Budgetkommission spielen sich wieder stürmische Szenen ab, weil der Präsident dem Abg. Eichhoff das Wort zur Geschäftsordnung nicht mehr erteilt, aber den Abg. Spahn zur Fragestellung sprechen läßt.

Die Resolution der Budgetkommission, die mit der Resolution Heibelberg übereinstimmt, und die den älteren Oberpostassistenten eine Zulage von 300 Mark bei jeder nach Erlangung des Beschäftigungsjahres gewährt wird, wird mit 255 gegen 65 Stimmen der Sozialdemokraten und einiger Zentrumsglieder angenommen. Die von der Kommission gestrichenen Postrats- und Oberpostinspektoren werden wieder hergestellt. In namentlicher Abstimmung wird eine sozialdemokratische Resolution, die eine Revision des Beamtenbesoldungsgesetzes zugunsten der Unterbeamten fordert, mit 163 gegen 139 Stimmen der Linken abgelehnt. Eine Resolution der Volkspartei, wonach unabhängige Richter, die sich bei der Besoldungsregelung ergeben haben, ausgleichen werden sollten, wird nach kurzen Bemerkungen der Abgeordneten Dr. Heine (Nl.), Freiherr v. Nitzsch (L.), Heibelberg (Nl.), Dr. Hecker (Rp.) und Eichhoff (Rp.) angenommen. Ein Antrag Eichhoff (Rp.), der Beihilfen für die Krankenkassen von Postbeamtenvereinen fordert, wird angenommen. Auch die Osmarcken-Zulagen werden mit schmäher Mehrheit angenommen. Die Tarifvertrags-Resolution der Sozialdemokraten wird abgelehnt.

Eine Reihe von Abgeordneten brachte noch kleinere Einzelwünsche vor. Dann wurde der Postetat erledigt, worauf sich das Haus auf Sonntagabend 12 Uhr vertagte: Etat des Reichs, am 11. März.

Sitzung 7 Uhr.

## Nochmals die französische Fremdenlegion.

Man schreibt uns: Verhältnismäßig ruhig hat man in Frankreich die Erörterungen hingelassen, die in der Deputiertenkammer von verschiedenen Seiten den bekannten schmachvollen Vorgängen in der Fremdenlegion gewidmet worden sind, aber die hierzu von der deutschen Presse gegebenen Kommentare und die



# Suppenfleisch spart,

# MAGGI'S Suppen

mit dem Kreuzstern

verwendet. Nur mit Wasser kurze Zeit zu kochen. Mehr als 30 Sorten. — Ein Würfel zu 10 Pfg. gibt 2-3 Zeller. Gehaltvoll und kräftig im Geschmack wie die besten selbstgemachten Fleischbrühen.

„MAGGI's gute, sparsame Küche“.

## Auf dem Moserhof.

Roman von Erich Ebenstein.

Beim Abschied greift er der Mirzi unter's Kinn. „Na, Schagerl, Schlaf gut und träume von deinem Liebsten, dem Franzl, ja?“ Unwilling wendet sie sich ab, ohne zu antworten. Der Bertl aber schüttelt den weißen Kopf. „Bist doch ein rechter Hallodri, Moser Franzl! Nichts ist Dir wichtiger in der Welt, als den Dirndl die Köpfe zu verdrehen!“

„Glaubst leicht, es gäbe sonst viel Wichtigeres auf der Welt?“ lachte der dagegen.

Bertl nickt ernsthaft: „Mancherlei gibt's, Bub, wirst es schon noch inne werden!“ Dann schlüpf er in die Küche zur Kuhhaus, um Mehl und Speck in Empfang zu nehmen.

Lola nimmt das Bündel auf, das ihre paar Habseligkeiten enthält. Auch sie schüttelt den Kopf über Franzls Lebensweisheit. „Bist halt immer noch derselbe, Du!“ sagte sie mit einem Seufzer. „Was Dein Vater zu wenig acht hat auf uns Frauenzimmer, das hast Du zu viel.“

„So gleichst Du halt aus,“ lachte Franzl, „er haßt Euch und ich weis mir nichts lieberes...“

Sie treten hinaus in die Nacht. Wie ausgestorben liegt der Dorfplatz da, weiß und still im Mondenschein. Rings über Felder und Wiesen fließt ein heimlicher Glang, und über die nachtschwarzen, regungslosen Wälder ragt der jadicke Gipfel des hohen Böhls von Silbersteinern umwogt empor.

Lola atmete tief auf. Die lichte Weite ringsum und das feierliche Schweigen der Nacht greift ihr selbst an's Herz. Da beugt sich der Franzl dicht an sie heran und flüstert heiss: „Was Du früher gemeint hast, Lola, ist nicht wahr, derselbe bin ich immer, leit ich Dich wiedergesehen hab... (Hier verzaubert hast mich... Du!“

Lola schweigt. Sie denkt an Mirzi, die Moserhoferin werden will.

Franzl aber flüstert weiter: „Ein gutes Wort könntest mir doch geben, Lola... so lieb wie Du war mir noch keine...“

„Und die Mirzi?“

„Was brauchst jetzt von der Mirzi zu reden? Die bin ich gut.“

Da trat der Bertl aus dem Haus und die drei machten sich

auf den Weg. Als sie am Moserhof vorüber kamen, schimmerte nur noch in des Bauern Stube Licht. Franzl dämpfte ganz unwillkürlich die Stimme, während sie im Schatten des Hofes gehen. Wenn der Alte wachte, daß er, statt zu schlafen, die Lola auf die Alm begleitete! Vor dem Alten hat er immer mordsmäßigen Respekt gehabt.

Als der Wald erreicht ist, wird er wieder laut und übermütig, nimmt mit der Linken der Lola das Bündel ab und saßt mit der Rechten nach ihrem Arm.

„Doch Du mir nicht fällst, Dirndl!“ lacht er.

„Die Lola ist schon eine, die brauchst sich einer wie Du nicht zu strempeln!“

„Einer wie ich! Oh! Was willst denn damit sagen, Bertl?“

„Doch ich Dir wünschen möcht, Du wärest so fest und aufrichtig auf den Füßen wie die Lola! Manchmal schon ist mir's vorgekommen, als wenn Dir selber ein fester Stab not täte. So eben wie Du meinst, geht der Weg nicht durch die Welt. Sind wilde Stellen dabei...“

„Nicht zu glauben ist's, wie geschickt der Bertl manchmal ist!“ lachte Franzl. „Dann drängt er sich dicht an Lola und murmelt: „Über in einem hat er recht: ein fester Stab täte mir not, Lola, was meinst, willst dieser Stab sein?“

Lola antwortet nicht. Sie macht sich plötzlich hastig von Franzl los und weist mit dem Finger links ab vom Weg, wo auf einer kleinen Blöße die regungslose Gestalt eines Mannes steht.

„Du schau... was macht denn der dort?“

Alle drei bleiben stehen. Der Wald ist hier hochstämmig, ohne Unterholz. Zwischen den Bäumen durch steht man schon die lichten Alpenmatten schimmern. Jetzt dreht sich der einsame Mann um und kommt mit raschen Schritten auf sie zu.

„Guten Abend,“ grüßt er höflich, „kennt Ihr mich nicht sagen, wo hier der nächste Weg zum Benerhof geht? Ich bin von der anderen Seite aufgestiegen und noch fremd hier.“

Die drei starrten ihn verwundert an. Das Mondlicht fällt prall auf den Fremden. Er ist hochgewachsen, sehnig, mit einem braunen, ausdruckslosen, aber nicht schönen Gesicht. Schwarzes Haar steht üppig darüber. Der Blick ist fest und scharf. Er haftet an der Lola. Niemand kennt den Fremden.

„Vom Benerhof bist?“ fragt endlich der Bertl verwundert,

denn er weiß noch nichts von den Veränderungen, die dort geschehen sind.

Franzl aber erinnert sich plötzlich, daß im Wirtshaus und auf der Regeleibahn heute von der Rückkehr des Rullmaier aus Amerika viel gesprochen wurde.

„Bist Knecht dort?“ fragt er ein wenig von oben herunter.

„Nein,“ antwortet der andere, „der Sohn bin ich vom Rullmaier. Hubert heißt ich.“

Der Bertl und die Lola horchten hoch auf. Der Rullmaier ist also zurück und hat den Hof übernommen? Bertls Augen beginnen plötzlich seltsam zu zwinkern. Eine große Unruhe breitet sich über sein sonst friedliches Gesicht. Man sieht ihm an, er möchte eine Frage tun, schluckt sie aber dann verzagt wieder hinunter und sagt kleinlaut: „Ich bin der Bertl, der Ochsenhäuter auf der Witterbodenalm, wirst schon noch mit mir bekannt werden... Das ist die Seibelsaus Lola, eine Waise, und der da,“ er weist auf Franzl, „ist Dein... Dein Nachbar, der Moserhub.“ Bertl lacht in ungeschickter Verlegenheit. „Nicht gute Freundschaft halten Ihr beide... Nachbarskubben müssen alleweil zusammenstehen.“

Der Rullmaier Hubert sieht den Franzl an und blickt ihn. In den Augen beider liegt Neugier, nichts weiter. Dann blickt der Hubert wieder auf die Lola, und es ist, als könne er gar nicht los kommen von ihrem weißen Gesicht. Das ärgert den Franzl. Seit ihm die Lola gesehen, soll kein anderer sie ansehen. Oberglaubt der Neuherringekehrte vielleicht gar... Franzl legt plötzlich den Arm vertraulich um Lolas Mitte.

„Über noch nie war ihr der Gedanke gekommen, sich nach Hilfe umzusehen. Was man sauer verdient, soll auch in unserer Tasche bleiben,“ war ihr Grundsatz, und auf diesem Grundsatz stand die ganze Wirtschaft.

„Komm Schag... wir müssen weiter.“

Das Wort Schag fährt ihr wie ein Stich durch die Brust. Gerade so hat er zu Mirzi gesprochen. Und wie darf er sich unterstehen, vor dem Fremden da zu tun, als ob sie wirklich sein Schag wäre.

Lola wird blutrot und die helle Empörung leuchtet ihr aus den Augen. Sie schüttelt die Hand Franzls von sich wie ein Gewürm. „Du, das bist ich mir aus. Dein Schag bin ich nicht und angereisen hast mich erst recht nicht.“

184,20