

englischen Arbeitern sollten das mit ihrer Regierung tun und insbesondere mit seiner Regierung. Ein Delegierter fragte, ob die Regierung ebensolche Mittel gebraucht habe, ihre Vorwürfe den Mittelmächten zu verbreiten, wie diese übereilt. Lloyd George antwortete, die Delegierten könnten sich darauf verlassen, daß die Regierung Frieden schließen würden, wenn irgend eine begründete Aussicht bestände, unter Bedingungen die für sie (die Delegierten) ehrenhaft wären, Frieden zu schließen. Es ist Aufgabe der Regierung, auf Entscheidungen auszugehen. Wie waren und beobachteten natürlich fortwährend, ob irgendwelche Anzeichen dafür vorhanden sind, daß die deutsche Regierung wieder verantwortlich wird. Beider muß ich sagen, können wir nichts anderes entdecken, als völlige Verfälschung und feste Entschlossenheit, einen rein militärischen Triumph zu erzielen.

Über den Ausdruck der Freiheit der Meere bestreit, sagt Lloyd George: Ich möchte gern wissen, was die Freiheit der Meere bedeutet. Bedeutet sie Befreiung von den U-Booten oder Ausnützung dieses Landes? Wir müssen uns aber sofortig vor jedem Verlust einer Störung unserer Küstenabschüsse hüten und ebenso vor jeder Störung unserer Schifffahrt. Ein Delegierter fragte: Ist der Premierminister willens, angeleitet der erklärt Wohlmeinung der Alliierten, um diese Verhandlungen zu erklären, daß Schiffe unternommen wurden, um die Kriegssäfte Amerikas und der Alliierten zu konfiszieren, damit Deutschland eine einheitliche Front entgegengestellt werde. Lloyd George antwortete: Wir hofften auf der großen Konferenz in Paris, die vor etwa 2 Monaten abhielt, dazu in der Lage zu sein. Die Vertreter der russischen Regierung kamen darüber. Aber hier erzielte sie das Versäumnis. Es war ganz unmöglich, eine Koordinierung der Kriegssäfte der Alliierten in Abwesenheit von Vertretern der russischen Regierung zu verhindern. Das war die Lücke, woran die Beratungen darüber nicht begannen. Konstantinopel war eines der Probleme. Wir hätten Konstantinopel als Kriegssatz ohne Zustimmung der russischen Regierung nicht lassen lassen können. Ich gebe zu, daß eine neuzeitliche Zusammenkunft wünschenswert wäre, wenn über die Kriegssäfte der Alliierten, die von Wilson und mir dargelegt wurden, irgend ein Zweck bestünde. Über bisher berührte nur völlige Übereinstimmung. Ein Delegierter fragte: Will Lloyd George erklären, was er unter "Rekonvention der Stellung Elsas-Lorraine" versteht?

Lloyd Georges antwortete: Elsass-Lorraine war für die Franzosen 40 Jahre lang eine offene Wunde. Sie fanden während dieser Zeit nicht in Frieden leben. Ihre Ansicht ist zweifellos, daß es keinen Frieden mit Frankreich gibt, bis diese Frage ein für allemal erledigt ist, und daß diese Unabhängigkeit beschleunigt werden muß, wenn es nicht zu einer ganzen Reihe von Kriegen in Europa kommen soll. Unsere Ansicht ist deshalb, daß das französische Volk in erster Linie zu entscheiden hat, was es als Gerechtigkeit betrachtet. Die Regierung ist entschlossen, der französischen Demokratie in ihrem Kampf beizutreten. Ein Delegierter fragte: Ist es das französische Volk oder das Volk Frankreichs, das über seine Lage klagt. Lloyd George antwortete: Ein sehr beträchtlicher Teil der elsass-lothringischen Bevölkerung wurde von den Deutschen gewaltsam expropriert. Einige von ihnen wurden aus dem Lande vertrieben. Wenn ihr die wirkliche Bevölkerung von Elsass-Lorraine nehmmt, so besteht kein Zweck, daß die überwiegende Mehrzahl für die Rückkehr unter französischer Flagge ist. Ein Delegierter fragte, ob Lloyd George sich sofort verpflichtet wolle, daß im Falle einer Erzielung eines Abkommens, wie es von ihm angedeutet wurde, die militärische Dienstpflicht ohne Vergang in England rückgängig gemacht würde. Lloyd George antwortete: Ich hoffe es. Wie kämpfen darum, daß nicht nur im eigenen Lande, sondern in allen Ländern Verhältnisse eintreten, die die Dienstpflicht rückgängig machen. Wir wollen das, was jetzt geschieht, für immer unmöglich machen. Die Frage ist nicht, ob wir die Dienstpflicht in diesem Lande ein Ende machen. Ihr mußt ihr in allen Ländern ein Ende machen.

Außer der Feststellung, daß "Freiheit der Meere" ein höchst elastischer Begriff ist, interessiert und am meisten, was Lloyd George über die sogenannte "elsässische Frage" gesagt hat. Wenn diese "Frage" nicht für allemal geregelt würde, bliebe sie in alle Ewigkeit der Nährboden künftiger Kriegsfahrer. Ganz richtig: Wenn das Reichsland jetzt wieder unter die französische Hand zurückgegeben würde, dürften wir Deutschen nicht ruhen, bis ein neuer Krieg unsere verhäntete nationale Ehre wieder hergestellt hätte. Eine Schraube ohne Ende würde entstehen, und das nachbarliche Verhältnis zwischen Deutschen und Franzosen genau so vergiftet bleiben, wie es in den letzten Jahrzehnten gesessen ist. Ein für allemal muß der Streitpunkt aus der Welt geschafft werden und zwar, indem Frankreich endgültig seinen Anspruch aufgibt, ein urdeutsches Land beherrschen zu wollen. Herr Lloyd George glaubt sich nämlich über die politischen Verhältnisse im Elsaß durch einen gelegentlichen Reiseaufzug dorthin unterrichtet zu haben; bekanntlich schon ganz im allgemeinen eine recht fragwürdige Art, den Charakter von Land und Leuten zu erkennen. In einem Grenzwarterhaus auf der französischen Vogesenseite hat man ihm erzählt, daß alljährlich Deutscher herüberkommen, um den Feiertag auf französischer Erde frohlinger zu genießen! Das soll als Zeugnis gelten für die Geltung der großen Macht, die weiter ob vom Menschen der französischen Propaganda möcht! Solcher Oberflächlichkeit des Urteils sollte sich eigentlich ein englischer Minister schämen! Zugleich freilich möchten wir aus einem Leid, die Franzosen löschen entscheiden, auch einen heimlichen Wunsch herausbekommen, daß diese ihren Verbündeten den Weg zum Frieden doch durch Nachgiebigkeit erleichtern möchten. Aber mag es so oder so gemeint sein: nicht die Franzosen haben zu bestimmen, was aus dem Elsaß werden soll. Für uns existiert nun einmal keine "elsässisch-lothringische Frage".

### Die Lage in Rußland.

Befreiungsgelder. Die Petersburger Telegraphen-Agentur veröffentlicht eine große Reihe von Einzelheiten über die ungeheuren Summen von Befreiungsgeldern, die die zaristische Regierung an rumänische Politiker und Journalisten gezahlt hat.

Ein Anklagespruch der Petersburger Regierung. Die Petersburger Regierung verbreitete folgenden Anklagespruch: Petersburg, d. 19. Januar 1918. Gestern am 18. Januar wurde die konstituierende Versammlung eröffnet. Die Versammlung hat der Genosse Sverdlow eröffnet. Zum Vorsitzenden wurde Tschernow gewählt. Der Genosse Sverdlow folgt im Namen des Zentral-Wahlausschusses der konstituierenden Versammlung vor, die Macht der Räte und alle Dekrete, die vom Rote der Volkskommissare veröffentlicht würden, bis zur Anerkennung der Beschlüsse der konstituierenden Versammlung zur Regierung der Räte anzuerkennen. Die Mitglieder der konstituierenden Versammlung und zwar die der bolschewistischen und der linken sozialrevolutionären Fraktion verließen den Sitzungssaal. Um Lage der Gründung der konstituierenden Versammlung länden Kundgebungen statt. Die Soldaten, Arbeiter und Matrosen haben an den Kundgebungen nicht teilgenommen. In Petersburg wurde ein marxistrevolutionärer Aufstand gebildet. Die Ordnung in der Stadt wird durch Matrosen und die Soldaten der Roten Garde aufrechterhalten. Der Führer der politischen Abteilung, Tschernow.

Befreiungen und Straßenkämpfe. Der Petersbur-

ger Beichtkammer des "Corriere della Sera" drückt, daß bünderte von Befreiungen vorgenommen wurden. In verschiedenen Stadtteilen haben Straßenkämpfe mit Gewehr- und Maschinengewehren begonnen. An mehreren Stellen wurden bereits Befreiungen errichtet. Einige von Städten eingetroffene Kriegsschiffe griffen in den Kampf ein. Laut Melbung der "Daily News" aus Petersburg vom 18. d. Ms. läuft das Gericht, daß Savinko, Filamento und Kerenski, die bisher bei Radev waren, nach Petersburg zurückkehrt seien. In der ganzen Stadt herrsche eine eigenständige Spannung, wie sie auch vor den früheren Unruhen wahrgenommen war.

### Eine Unterredung mit Buchanan.

Ein Vertreter des Britischen Bureaus hatte eine Unterredung mit Buchanan, dem britischen Botschafter in Russland, der auf Erdungsklaus in London angekommen ist. Die Aussicht, daß der Botschafter wegen der Lage in Russland überreut wurde, ist vollkommen unrechtfertig. Tatsache ist, daß Buchanan bereits vor einiger Zeit alle Vorbereitungen getroffen hatte, um sich für kurze Zeit aus mobiliarienten Ruhe nach Hause zu begeben. Er konnte sich jedoch nicht entscheiden, seinen Posten auch nur für kurze Zeit zu verlassen. Die kürzliche dramatische Veränderung in der russischen Regierung und die verworrene Lage brachten ihn vielmehr zu dem Entschluß, daß unbedingt der Unbeständigkeit und des harten täglichen Lebens weder er noch die Mitglieder seiner Familie Petersburg verlassen sollten. Zuletzt gestattete ihm die Entwicklung der politischen Lage sich auf Urlaub nach Hause zu begeben. Buchanan lagte in der Unterredung: Die durch die Nachrungsmittelei entstandene Lage ist sehr ernst. Natürlich befanden wir in den Gefandtschaften nicht das schlimmste zu kosten, denn die Behörden bemühten sich natürlich erlösen zu lassen. Aber selbst für die Gefandtschaften waren viele Dinge während der letzten Monate nicht zu haben. Die Dinge sind so schwierig geworden, daß eines Tages gefährlicher Lebensmittelknappheit eintreten kann. Die allgemeine Ansicht ist, daß die Lebensmittel in einem Monat vollkommen ausgehen werden. Wenn eine Hungersnot eintrete, kann man eine Anarchie erwarten. In diesem Falle wird jedermann in Gefahr sein. Deshalb ist die Lage sehr ernst.

Was die politische Lage anbetrifft, so kann ich offenbar meine Ansicht in der öffentlichen Presse nicht vollkommen zum Ausdruck bringen. Hauptslücke Tatsache ist, daß die Bolschewiki zweifellos Herren der Lage im nördlichen Russland sind, wenigstens gegenwärtig. Was die verfassunggebende Versammlung anbetrifft, so scheint es, daß die Sozialrevolutionäre gegenwärtig die Mehrheit haben. Über das ändert nichts an der Tatsache, daß die Bolschewiki die tatsächliche Macht haben und sie behalten wollen, selbst mit Gewalt, wenn dies notwendig sein sollte. Die bolschewistischen Lehren sind zweifellos über ganz Russland verbreitet und finden besonders bei denen Anfang, die nichts zu verlieren haben. Was die Zukunft Russlands anbetrifft, so will ich keine Vorhersagungen machen, selbst wenn ich in der Lage wäre. Von einem bin ich überzeugt, Russland ist nicht am Ende angelangt. Ein so großes Land kann nicht ausgelöscht werden. Ich glaube, daß sein angeborener gefunder Menschenverstand das Volk befähigen wird, über alles hinwegzukommen. Für die Zukunft dieses großen Landes mit seinen unermöglichen Möglichkeiten ist nicht die Verteilung die Hauptfrage, sondern das Auftreten eines Verteilungsmittels für die Zukunft. Darin vertraue ich auf das Land, in dem ich so viele Jahre zugebracht habe.

### Weitere Kriegsnachrichten.

Das Befreiungshabent des früheren deutschen Botschafters in Amerika, Grafen von Bernstorff, in Höhe von 900 000 Dollars wurde von der amerikanischen Regierung beschlagen.

Agitation gegen den Papst. In Italien macht sich eine ständig wachsende Agitation gegen den Heiligen Stuhl bemerkbar. Die Angehörigen des Patriarchen werden zu Spionen gekämpft. Alles deutet darauf hin, wie "Papstfeind" schreibt, daß der Papst, falls das Garantiegesetz aufgehoben werden sollte, Rom verlassen werde, um seine volle Handlungsfreiheit zu bewahren.

Das morsche französische Finanzgebäude. Das "Bern Tagbl." vom 18. d. M. bringt aus einem Brief des Botschafters zur Angelegenheit Caillaux: Private Nachrichten, die ich erhielt, lassen den tiefen Grund der Trebereien gegen Caillaux ziemlich klar erkennen. Die Hauptfläche der Angriffe auf den ehemaligen Minister bildet die Furcht vor finanziellen Enttäuschungen, die er machen könnte. Das französische Finanzgebäude steht auf sehr schwachen Füßen. Es hat, wie übrigens auch im Verkehrsweisen, überhaupt eine heillose Konfusion vorgezeichnet mit kolossalem Verheimlichung der Finanzlage. Die politischen Agenten im In- und Auslande machen sich zum Teil einer Art baufälligen Gebäudenutzung zu schaffen. Eine engere Interessengruppe sucht nun durch die Mittel der Verheimlichung und Konfusion den Zulammtur zu verzögern. In dieses ganze System ist nun wie ein Blitzaufschlag noch die bloße Furcht auf den Staatsbankenrot geprägt. Caillaux ist aber in der Lage, die Hauptschuldigen zu nennen. In größter Hoffnung auf die Weltwelt dubiose Papier aller Art in den dummen neutralen Staaten abzulegen und sich rasch noch große Kredite zu verschaffen. Dazu bemüht die Redaktion des Blattes: "Sohn jüngst sprachen wir unser Wohlwollen gegen die Frankreich und Italien zu gewährten, Kredite aus. Die Politiker und Bankleute, die uns dieses üble Geschenk bringen, mögen zusehen, wie sie uns vor Schaden bewahren. Sie tragen die Verantwortung dafür, daß immer mehr schwedisches Kapital immobilisiert wird. Das wie von den Franzosen keine russischen Papiere nehmnen werden, ist ja sicher, aber niemand weiß, wie der Krieg ausgehen wird, und dann?"

### Sächsischer Landtag.

wst. Dresden, 21. Januar.

Zweite Kammer.

Am Regierungssitz Staatsminister Dr. Beck, Graf Bismarck von Schönberg und von Seidenwitz. Nach Erledigung mehrerer Kapitel des Rechenschaftsberichtes erfolgt die Schlüsselerörterung über Kapitel 32 und 33 des ordentlichen Staatshaushaltplanes. Gesamtministerium, Staatsrat sowie Kabinettssitzung bet. Abg. Schröder (Kons.): beantragt als Berichterstatter die Einführung nach der Vorlage zu genehmigen. Abg. Dietrich (F. B.) bittet, daß den Personalstellen der Beamten die Disziplinarstrafen nach einer gewissen Zeit zu streichen. Abg. Bräckeborn (Soz.): Seine Partei werde die Einführung für das Kapitel Gesamtministerium ablehnen, weil die Regierung sich in steigendem Maße dem Willen und den Interessen des Volkes entgegenstelle. Die Kriegstreiber sünden bei ihr Unterstüzung. Redner wenbet sich gegen das bekannte Königstelegramm vom 8. Januar an den Vogtländischen Ausschuß für einen deutschen Frieden, das den Bölschewiken zuwiderrufe. Eine Regierung, die solche Vorlagen einbringe, wie die Reform der ersten Kammer und die neue Landtagsordnung, könne nicht länger die Unterstüzung der Volksvertreter finden. Staatsminister Dr. Beck: Der vom Abgeordneten Dietrich geäußerte Wunsch bitte bereits den Gegenstand von Erörterungen des Ministeriums. Der Minister verwahrt

die Regierung gegen den Vorwurf, daß sie den Bölschewisten entgegenstehe und die Kriegstreiber unterstützen. Über das erwähnte Königstelegramm sei sein Bezeichnen mit dem Gesamtministerium erfolgt, sondern es habe lediglich eine Befreiung des Königs mit dem Minister des Innern stattgefunden. Über das Gesamtministerium tritt völlig die in dem Telegramm zum Ausdruck gekommene Siegesauverlief des Königs. Staatsminister Graf Bismarck von Schönberg: Das Königstelegramm habe ihm vorgelegen und sei mit seinem Willen abgegangen. Obwohl eine verfassungswidrige Verantwortung nicht notwendig sei, übernehme er doch für das Telegramm, sowie für den späteren Danterlaß die volle staatsrechtliche Verantwortung (Beifall). Die Regierung verteidigte sich gegen den Vorwurf, Innerionspolitik zu treiben, ebenso aber auch gegen das Ansehen, sich auf eine Politik des Kriegsfeinds zu beziehen. Sie wollte einen auf ethischer gegenseitiger Verhandlung beruhenden Frieden. Abg. Pötzl (Nat.): Die Regierung möge dafür sorgen, daß die wirtschaftlichen Interessen Sachsen bei den Friedensverhandlungen im Osten nachdrücklich gewahrt werden, wie es von Seiten Bayerns geschehe. Staatsminister Graf Bismarck von Schönberg: Der Entsendung des bairischen Vertreters nach Brest-Litowsk liege eine Vereinbarung von 1871 zu Grunde, wie sie für Sachsen nicht besteht. Über den Gang der Friedensverhandlungen werde die sächsische Regierung ausführlich unterrichtet. An der Errichtung eines deutschen Forschungsinstituts in Sachsen, wie sie der Abg. Pötzl wünschte, sei nicht mehr zu zweifeln, nachdem sich die Regierung zur Einstellung namhafter Mittel bereit erklärt habe. Abg. Brodau (F. B.): tritt hinsichtlich der Kriegssäfte und der Aufstellung über das Königstelegramm den Ausführungen des Abg. Bräckeborn bei. Abg. Böpke (Nat.): Bei der günstigen militärischen Lage müsste, sei nicht mehr zu zweifeln, nachdem sich die Regierung zur Einstellung namhafter Mittel bereit erklärt habe. Abg. Brodau (F. B.): tritt hinsichtlich der Kriegssäfte und der Aufstellung über das Königstelegramm den Ausführungen des Abg. Bräckeborn bei. Abg. Böpke (Nat.): Bei der günstigen militärischen Lage müsste, sei nicht mehr zu zweifeln, nachdem sich die Regierung zur Einstellung namhafter Mittel bereit erklärt habe. Abg. Bräckeborn (F. B.): Bei der günstigen militärischen Lage müsste, sei nicht mehr zu zweifeln, nachdem sich die Regierung zur Einstellung namhafter Mittel bereit erklärt habe. Abg. Fleischer (Unabh. Soz.): schließt sich dem Ausführungen des Abg. Bräckeborn an und meint zum Schluß: Dem Volke werde schließlich nichts anderes übrig bleiben, als mit aller Macht sich gegen die betreibenden Verhältnisse aufzulehnen. Präsident Dr. Vogel ruft die Abgeordneten auf, die Befreiung in Sicherheit zu stellen. Staatsminister Dr. Beck: Die Rede des Abg. Fleischer vom 27. November vorigen Jahres sei wenige Tage darnach vom Pariser "Matin" in dem Sinne ausgebettet worden, wie er es damals vorausgesagt habe. Der Minister verteidigt einen Vortrag gegenüber dem Besuch der sächsischen Minister bei dem Auftritt des Großadmirals von Tirpitz in der Dresdner Befreiungskundgebung. Einem so hochverdienten Mann die Land zu deihen, als er hierher kam, sei für die Minister Ehrenplicht und Herzlosigkeit gewesen. Abg. Vieck (Kons.): verteidigt die Vaterlandspartei gegen die erhobenen Vorwürfe. Ihre Anstrengungen seien geeignet, den Krieg zu verlängern. Abg. Seitzner (Nat.): schlägt sich dem Vortrag an und nimmt seine Partei gegen den Vorwurf der Unrechtmäßigkeit in Schutz. Abg. Bär (F. B.): erhebt gegen den ihm erteilten Ordnungsruf, den er wegen wiederholter Befreiungskundgebung vom Präsidium erhalten hat. Einbruch. Das Haus stimmt der Berechtigung des Ordnungsrufs des Präsidiums mit allen gegen die Stimmen der Sozialdemokraten und Fortschrittlichen Volksvertretung zu. Die Abstimmung soll aber auf Grund der Landtagsordnung, auf die der Abg. Günther (F. B.): hinweist, in der nächsten Sitzung wiederholt werden. Abg. Seifert (Nat.): tritt für einen Verhandlungsfrieden und für eine Verständigung auf dem Gebiete der inneren Politik ein. Abg. Brodau (F. B.): leugnet die Möglichkeit eines Friedens, wie ihn die Vaterlandspartei wolle. Abg. Sandermann (Soz.): Die sächsische Regierung tut nichts, um die Verhandlungen einzuleiten, die im August 1914 von dem Kaiser und der Reichsregierung dem Volke gemacht worden seien. Mit der Erreichung, die in der Erreichung wirtschaftlicher Vorteile bestehen, erklärt Redner sich einverstanden.

Abg. Dr. Böhme (Kons.): Die ganze Ausstriche breite sich eigentlich um den Friedensschluß der Reichstagsmehrheit vom 19. Juli. Der Deutsche müßte sich vor seinen Vorfahren und seinen Enkeln schämen, wenn er auf die fortgesetzten Kämpfen unserer Gegner immer wieder nichts als Friedensangebote hätte. Heute sollte man lieber garnicht mehr von Stockholm reden. Damit ist nach 1/4 Uhr abends die Ausstriche über diesen Gegenstand geschlossen. Nach persönlichen Bemerkungen und fachlichen Richtigstellungen werden die Einstellungen bei den Kap. 32 und 33 gegen die Stimmen der Sozialdemokraten beider Richtungen bestätigt. Hierzu werden bei einer ganzen Anzahl Abgeordneter Rechenschaftsberichte die vorgenommenen Überschreitungen nachdrücklich genehmigt. Ferner werden die Einstellungen für Kap. 62 des ordentlichen Staatshaushaltplanes, Botanischen Gartens und Botaniken, Physiologische Versuchsanstalt zu Dresden, Kapitel 63 a. Landeswetterwarte, und Kap. 66, Gärten, ohne Ausstriche, nach der Vorlage angenommen. Schließlich steht zur Beratung der Fortschrittlichen Antrag, die Ausstriche von sozialpolitischer Schulforderungen bei. — Abg. Günther begründet seinen Antrag. Das Haus verweist den Antrag nach längeren Erklärungen des Ministerialdirektors Dr. Roscher und des Justizministers Dr. Riegel über die bisherigen Maßnahmen der Regierung zur Vorbereitung an die Gesetzgebungsdeputation. Schluß der Sitzung nach 11 Uhr. nächste Sitzung morgen Mittwoch, mittags 12 Uhr: Staatshaushalt des Kultusministeriums.

### Tagesgeschichte.

Drittes Reich.

Der Kaiser zu der Hochwasser Katastrophe in Westdeutschland. Seine Majestät der Kaiser hat an den Oberpräsidenten der Rheinprovinz, Freiherrn v. Steinbaben, folgendes Telegramm gesandt: Das schwere Unglück, das die Hochwasser der Rave über zahlreiche Familien in Kreuznach, Ahrn und anderen Gemeinden gebracht hat, erfüllt mich mit wärmster und herzlichster Anteilnahme. Ich habe veranlaßt, daß Ihnen zur Rinderung der ersten Not 50000 Mark schenkt überreichen werden. Zum übrigen sehe ich Ihren eingehenden Bericht übergehen. Sagen Sie den Betroffenen, wie herzlich Ich ihrer gedente, zumal der Kriegerfamilien, die die schweren Tage ohne männlichen Schutz durchstanden muhten. Wilhelm, L. R.

Der Reichsausgeiger entält Bekanntmachungen über die Gewährung von Zulagen zur Verleihung der Friedensversicherung, ferner über die Gegenleistung im Verhältnis zu Österreich-Ungarn hinsichtlich der Gewährung von Zahlungsräten an Kriegsteilnehmer, ferner betr. Befreiung der Verordnung über die Einführung von plangänzlichen und tierischen Oelen und Fetten sowie Seifen vom 4. März 1918, über den Verkehr mit Krebsen und über wirtschaftliche Vergeltungsmaßnahmen gegen Brüder.

Friedberg zum Bundesratsbevollmächtigten ernannt. Wie der Reichsanziger meldet, wurde der Befehl des Staatsministers Staatsminister v. Friedberg zum Bundesrat ernannt. Goldene Hochzeitsfeier des bairischen Königsbares. König Ludwig und Königin Marie Therese von Bayern begeben am 20. Februar das Fest der Goldenen Hochzeit. Ihren Wünschen entsprechend, soll die Feier mit Rücksicht auf den Ernst der Zeit in einfachster Weise begangen werden.