

bissem vorläufigen Entwurf etwas zuwidersetzen werden, über über all diesen Wünschen steht, glaube ich, bei allen Zeilen dieses hohen Hauses, die Liebe zum geliebten Vaterlande. Mehr noch als im Glück heißt es jetzt im Schmerz und Leid für uns alle „Deutschland über alles“. (Beifall.)

Da keine Wortmeldungen vorlagen, war die erste Be- ratung geschlossen.

Nächste Sitzung Montag nachmittag 3 Uhr; Bielle Beratung des Verfassungsentwurfs.

Schluß noch 4 Uhr.

Berlegung der Nationalversammlung nach Berlin. Laut „Vorwärts“ geht die Nachricht der „Söllischen Zeitung“, daß die Nationalversammlung nach Ostern in Berlin tagen werde, zu weit. Der Antrag der Unabhängigen auf sofortige Verlegung sei ausdrücklich. Dagegen wünschten viele Abgeordnete infolge der großen Un- bequemlichkeiten zu beraten, ob zu einem späteren Zeitpunkt die Verlegung nach Berlin möglich sei. Die Regierung habe noch keine Stellung dazu genommen.

Die provvisorische Verfassung. Zwischen den Parteien in Weimar wurde eine Einigung dahingehend erzielt, daß aus der provvisorischen Verfassung alle jene Bestimmungen herausbleiben sollen, die der Gestaltung der endgültigen Verfassung irgendwie vorgezogen könnten.

Ausschüsse der Nationalversammlung. In der Nationalversammlung sind sieben Ausschüsse gebildet worden: 1. Haushaltungsausschuß (28 Mitglieder), 2. Wahlprüfungsausschuß (14 Mitglieder), 3. Geschäftsaus- schusses (21 Mitglieder), 4. Wirtschaftsausschuß (25 Mitglieder), 5. sozialer Ausschuß (28 Mitglieder), 6. Rechts- ausschuß (14 Mitglieder), 7. Petitionsausschuß (28 Mitglieder).

Bur Lage.

Die Lieferung von Lebensmitteln an Deutschland. Aus Berlin wird gemeldet: Das Abkommen mit dem Vertreter der alliierten Regierungen über die Lieferung von Lebensmitteln an Deutschland ist am 8. Februar in Spa nach dreitägigen Verhandlungen unterzeichnet worden. Zu den Verhandlungen, die deutlichster Teil der Unterstaatssekretär von Braun vom Reichsernährungsamt leitete, haben außerdem Vertreter aller beteiligten Staaten, Vertreter ausländischer Handels und der Arme teilgenommen. Der vorstehende Aufhalt des Abkommens, das sich an die in Trier getroffenen Vereinbarungen anschließt, ist folgender: Der Oberste Ernährungsrat der Alliierten wird Vorlage treffen, daß sofort rund 90 000 Tonnen Schweinefett und Schweinefleisch und 250 000 Kilo fondentierter Mais aus Rotterdam nach Deutschland geliefert werden. Die Bezahlung dieser Mengen ist deutschlands durch Gold und fremde Devizes sicher gestellt. In unmittelbarem Anschluß an diese Lieferungen wollen die Alliierten in Ansicht nehmen, 200 000 Tonnen Meisen und Weizenmehl und weitere 35 000 Tonnen Schweinefett und Schweinefleisch zu liefern, wenn eine befriedigende Regelung der Finanzfrage bei den am 12. Februar beginnenden Verhandlungen der Finanzkommission gefunden wird. Die Vertreter der Alliierten haben sich bereits erklärt, den Wunsch der deutschen Regierung für die weitere Versorgung Deutschlands bis zur neuen Ernte in Erwägung zu ziehen, und zwar gleichfalls unter der Voraussetzung, daß eine befriedigende finanzielle Abmachung eingetroffen wird. Als Vorbild sei von der deutschen Regierung für die Monate März bis August einschließlich angegeben worden: 400 000 Tonnen Weizen, 100 000 Tonnen Getreide und Fleisch für jeden Monat, ferner eine Million Tonnen Mais oder andere Buttermittel für den ganzen Zeitraum. Die Erfüllung des ganzen Abkommens ist von den Vertretern der alliierten Regierungen ausdrücklich abhängig gemacht worden von der Annahme und von der Ausführung der Bedingungen, die sie bezüglich der Abgabe der Handelsflotte auferlegt haben und noch weiter auferlegen wollen. Daraus ergibt sich, daß selbst bei Annahme der Bedingungen eine Sicherheit für den regelmäßigen Eingang der von und verlangten Lebensmittellieferung nicht besteht. Die deutsche Waffenstillstandskommission.

Regierungstruppen in Bremenhaven und Erfurt. In der Nacht zum Sonntag sind die Regierungstruppen in Erfurt angelangt. In der Stadt ist nach wie vor alles ruhig. — Die Befreiung von Bremenhaven ist kampflos in der Nacht vom 8. zum 9. Februar durch die 2. Landeschützenbrigade ausgeführt worden.

Die Streikbewegung in England. Lloyd George ist für einige Wochen nach England zurückgekehrt und wird in Paris von Miller und Balfour vertreten werden. Die in Glasgow erzielte Verbesserung der Arbeiterschaft, die mit Gewaltmittel erreicht wurde, wird nur als vorübergehend betrachtet. In London liegt die Entscheidung beim Verbande der Elektroarbeiter, der immer noch mit Streik droht. Als besonders kritischer Tag wird der 12. Februar betrachtet.

Wilson wird dranrückt am 15. Februar verlassen und voraussichtlich erst in der dritten Märzwoche nach Paris zurückkehren.

Die Freiwilligen-Auwerbung. Nach Erklärungen des Kriegsministers Reinhardt, die er in Weimar vor Mitgliedern aller Parteien abgab, wird man bei der Bildung eines wirtschaftlichen Österreichs nicht mit der freiwilligen Auwerbung auskommen, sondern zu einer allerdings örtlich und zahlenmäßig beschränkten Aushebung schreiten müssen.

Die Sichtung der Sowjetregierung hat dadurch eine starke Bekämpfung erfahren, daß die Börsenwelt im Gegensatz zu den anderen russischen Parteien die Einladung nach den Prinzen-Inseln angenommen haben.

Die Bildung eines Reichsoldatenrats abgelehnt. Der Oberkommandierende Rode und der Kriegsminister Reinhardt haben den Antrag der Berliner Konferenz der Soldatenräte aller Armeekorps auf Bildung eines Reichsoldatenrats abgelehnt.

Eine englische Stimme gegen Ebert. „Daily Chronicle“ schreibt zu Eberts Eröffnungssrede auf der Deutschen Nationalversammlung, daß Ebert und seine Kollegen anders sprechen müßten, wenn die Staatsmänner der Entente die Hilfe leisten sollten, welche von ihnen verlangt wird. Man müsse daran denken, daß Deutschland nach der größten Misere, die je eine Nation gegen die Menschheit begangen habe, vor dem Richterstuhl steht. Jetzt will es ein neues Blatt ausschlagen. Das sei schön und gut, aber dann sei es Aufgabe seines Führers, bedingungslose Freiheit über das begangene auszusprechen und sich nicht aufzuholen. Gegenbeschuldigungen gegen Böller und Regierungen hinzugeben, die das Recht und die Freiheit in der Welt, für deren Vernichtung die deutsche Regierung ihr Beiles getan habe, gerettet haben. Ebert protestiert dagegen, daß die oppositionellen Kräfte bei ihrer Ausschaltung vom Frieden Raubdruck an den Tag legten. Ein Politiker, der nichts getan habe, um die Verträge von Brest-Litauß und Bessarach zu verbündern, müßte ja ein gutes Urteil über Raubdruck haben, aber niemand wollte tatsächlich einen Staat berauben, dessen Bestand mit der Freiheit seiner Nachbarn und der Zukunft derjenigen unter den Alliierten, die am meisten darnach trachten, mit einem reuevollen Deutschland die Rechnung abzuschließen, vereinbar sei.

Die Sozialisierungskommission dankt ab! Wie glaubhaft verlautet, daß die Sozialisierungskommission ihre Mandate der Regierung zur Verfügung gestellt.

An die Arbeiter aller Länder. In der Sitzung des Internationalen Gewerkschaftszentrusses in Bern am Sonnabend wurde mit der Begründung der aus 3 Teilen bestehenden Vorlage der Kommission für intern.

Arbeitsaufzugsgebung begonnen. Von zuhaus verlangte die Aufnahme der Forderungen des Kongresses in den Friedensvertrag. Sobald verfasst er die von der Kommission einstimmig beschlossene Proklamation an die Arbeiter aller Länder, in der es u. a. heißt: „Die in Bern am 3. Februar und den folgenden Tagen vereinigte Gewerkschafts-Internationale hält folgende Grundlage fest: Das neue Geleb sollte, die Arbeit von ihrem sozialen und rechtlichen Mangel zu befreien, um der Arbeiterschaft ihre Rechte auf Leben und Entwicklung zu geben. Die Nationen bedürfen aller Arbeiter, um sich wieder aufzubauen, und werden vieles aufzubringen, um die Arbeit wieder fruchtbar zu gestalten. Der Wohlstand ist vor der Tendenz der Beteiligung, die einem allgemeinen Zweck dienen, und nicht von derjenigen, die der Betriebsförderung sozialer Interessen dient, wie sie der Gewerkschafts-Internationale erkennt, abhängig. Die Gewerkschafts-Internationale erklärt, daß die menschliche Arbeit nicht eine Ware sein soll, sondern daß sie die edelste Funktion der modernen Gesellschaft ist. In dieser Erziehung erscheinen die Arbeiter die Befreiung der Bodenarbeit, ebenso die Befreiung der Ausbeutung des Menschen durch den Menschen, jenes Überrestes einer Auffassung, die durch die Entwicklung der Menschheit überholt ist. Ferner soll die Leitung und Verteilung der Produktion in die Hand der produktiven Kräfte gelegt werden. Gegenüber ist die Arbeiterschaft dafür, daß die Kulturmenschheit eine rationelle Verteilung der Produktion bestimmt, indem die Bedürfnisse und die Leistungsfähigkeit der menschlichen Arbeit in Übereinstimmung gebracht werden. Sie fordert die Befreiung der Wissenskräfte, welche die kapitalistische und politische Herrschaft aus der Kriegszeit fast durchweg befreite ließ. Mit einem Worte, sie verlangt die nationale und internationale Organisation der Arbeit, die eine auf Grund methodischer Prozedur durchgeführt. Bewertung der individuellen Leistung in der für die gemeinsamen Bedürfnisse der Menschheit erforderlichen Verwendung gestaltet. Die Gewerkschafts-Internationale stellt fest, daß die unterbrochene Wirklichkeit der internationalen Arbeiterschaft am Ende der Schaffung eines internationalen Arbeiters am Ende der Arbeiterschaft ist. Das Wohlstand auf Biegeln und Brechen zu verteidigen. Seeger betonte dabei, daß man versuchen werde, es in der Verfassung zu verankern. Seeger kam auf die angebliche Methode der Regierung zurück, die in allen größeren Städten nach Vorwürden zum Einschreiten rückte. U. a. lagte er, er habe den bestimmten Eindruck gewonnen, daß in Leipzig von Seiten des Befreiungstruppen geführte Proteste provoziert haben, um den Truppen Rodes zum Einmarsch in Polen zu schicken, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Rote Armee zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger A.- und S.-Rates damit, daß er erklärte, der Grenzschutz habe, wie aus amtlichem Material herzoboren, nicht etwa den Zweck, unsere Grenzen zu schützen, sondern sei vielmehr bestimmt, daß Polen noch einmal zu erobern und gegen die Truppen Rodes zu bewaffnen. In der Frage des Grenzstreits begründete Schönning die Haltung des Leipziger