

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Drahtauschrift: Tageblatt Riesa.
Nummer Nr. 20.

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen
der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts und des Rates der Stadt Riesa,
des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen, sowie des Gemeinderates Gröba.

Postgeschichte: Dresden 1530
Girokonto Riesa Nr. 52.

Nr. 172.

Dienstag, 26. Juli 1921, abends.

74. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis, gegen Vorauszahlung, monatlich 4.— Markt ohne Zustellgebühr, bei Abholung am Postamt monatlich 4.10 Mark ohne Postgebühr. Ausgaben für die Nummer des Aufgabedienstes sind bis 2 Uhr vormittags aufzugeben und im voraus zu bezahlen; eine Gebühr für das Schreiben an bestimmten Tagen und Städten wird nicht übernommen. Preis für die 48 zu breite, 3 mm hohe Gewandschriftseile (7 Silben) 1.10 Mark, Ortspreis 1.— Mark; Zeitungsdruck und inbegriffen ist 50% Aufschlag. Nachrichten- und Berichtszeitungsförderung 20 Pf. jährliche Tarife. Beauftragter Stabatt erlischt, wenn der Betrag versäumt, durch Strafe eingezogen werden muss oder der Auftraggeber im Konkurs gerät. **Bauungs- und Errichtungsort: Riesa. Verjährungsfrist Unterhaltungsbeiträge "Fröhler an der Elbe". — Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger legitiemer Störungen im Betrieb des Druckerei, des Steuerantrages oder der Verleihungseinrichtungen — hat der Besitzer keinen Anspruch auf Absicherung oder Nachleistung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. **Rotationsdruck und Verlag: Sanger & Winterlich, Riesa.** Geschäftsstelle: Goethestrasse 59. Verantwortlich für Redaktion: L. U. G. Leichgräber, Riesa; für Anzeigenstell: Wilhelm Dietrich, Riesa.**

Mit Rücksicht auf die andhaltende Trockenheit werden die Orts-Polizeibehörden und die
Gendarmerie auf die gewissenhafte Durchführung der Bekanntmachung vom 22. März 1921,
der Verbots des Staatenrausches und des Rauchens auf offenen Weiten in Wald-
ungen, sowie die Bekämpfung von Waldbränden betr. hingewiesen.

Großenhain, am 25. Juli 1921.

641 o.E. Die Amtshauptmannschaft.

Reichsjustizminister Schiffer über die Lage des Kabinetts Birth.

Auf einer festlichen Versammlung der deutsch-demokratischen Partei am 21. Juli in Remscheid hielt Reichsjustizminister Dr. Schiffer eine demokratische Rede über die auswärtige Lage, in der er über die Stellung des Kabinetts Birth zum folgendermaßen äußerte: Der Reichskanzler hat vor einigen Tagen in einer Auslandserklärung dargetan, dass der Sturz des Kabinetts drohe, wenn die Regierung in der Aufhebung der Sanktionen und in der oberösterreichischen Frage mit leeren Händen vor den Reichstag treten würde. Diese Erklärung ist ielweise so aufgefasst worden, als wenn er und die Mitglieder seines Kabinetts für ihre Person nicht genugt seien, die Verantwortung für die Führung der Geschäfte weiter zu tragen. Diese Auffassung wird den Kabinettsmitgliedern nicht gerecht. Die Mächte der Entente müssen sich darüber klar sein, wenn sie über die Aufhebung der Sanktionen und die Befreiung von Österreich entscheiden, dass der Sturz des Kabinetts Birth mehr bedeutet, als ein bloßer Personenwechsel. Wenn dieses Kabinett von der Wucht der Ereignisse hinweggefegt wird, so wird es keine Regierung geben, die eine ordnungsmäßige Entwicklung durchführen kann. Wer soll dann kommen, ein Kabinett der Rechten? Es wird in Kürze bestellt sein. Ein Kabinett der Linken? Es würde dasselbe Schicksal haben. Die Aufführung des Reichstages würde eine Erfahrung des Rechts- und Linksparteien sein und eine Erfahrung der Mütte bringen. Wir hätten das Chaos. Es wäre keine Wehrheit da, die die rasige Entwicklung und den friedlichen wirtschaftlichen Aufbau gewährleistet. Daraus hängt von dem Schicksal des Kabinetts Birth das Schicksal Deutschlands ab, nicht um der Männer willen, sondern um der Art des Zusammensanges willen, und es hängt jetzt — darüber kann gar kein Zweifel sein — wieder das Schicksal Europas, das Schicksal der Welt davon ab. Diese scheinbar kleinen Dinge würden große, gewaltige, furchtbare, vernichtende Folgen entwickeln. Ich weiß wohl, dass bei den Ministern der Entente vielleicht andere Aussichten herrschen, doch man und viel größere Zeilungen zutraut, als wir selbst für möglich halten. Wir haben keine Verlassung, auf dieses für uns zweifelhafte Vertrauen hoff zu setzen, denn es könnte vernichtet für uns sein. Unsere scheinsbare wirtschaftliche Blüte beruht auf unserer sogenannten Bahn und der Zusammenarbeit, der danach erfolgen kann, wieder furchtbare und plötzliche eintreten, als der Zusammenbruch vor drei Jahren, der nicht bloß vielen von uns, sondern auch den Feinden ganz überraschend kam, die nicht glauben konnten, dass das siegreiche Deutschland so vollkommen zur Erde gesunken ist. Genau dasselbe kann sich wieder ereignen. Ganz plötzlich kann das in drei Jahren mühlos aufgerichtete Gebäude zusammenbrechen und das Reich unter seinen Trümmern begraben und mit diesem Sterbe wird das Wirtschaftsvermögen vernichtet sein. Durchaus ernst ist diese Situation. So hängen von der Entscheidung über Österreich das Schicksal Deutschlands und die sozialen Bedingungen der ganzen Welt ab. Noch aber brauchen wir nicht an der Möglichkeit zu verzweifeln, dass Gerechtigkeit und Vernunft siegt über eine Politik, die darauf berechnet ist, Deutschland zu erledigen. Noch dürfen wir hoffen, dass der gute Gott den Sieg erringen wird, nicht unerreichbar, sondern um der ganzen Welt willen.

Ein neuer Vorschlag.

Ein englisch-italienischer Vorschlag ist aus Paris in Paris eingetroffen, der Gegenstand neuer Verhandlungen zwischen Paris und London bilden wird. Der englische und italienische Kommissar haben beantragt, vor jeder Entscheidung des Obersten Rates Deutschland und Polen diejenigen Kreise Oberschlesiens zu übergeben, die nicht mehr kritisch gemacht werden können. Die beiden Kommissare sehen in diesem Vorschlag ein Mittel, die interalliierten Truppen in den kriegerischen Kreisen zu konzentrieren und dadurch die Entfernung von Truppenstärkungen überflüssig zu machen.

Wie der Londoner Korrespondent des Petit Parisien erfasst, hat die englische Regierung den englischen Kommissar in Oberschlesien Sir Harold Smart aufgefordert, heimwärts nach London zu kommen, um mit der Regierung zu konferieren. Die englische Regierung will ihren Vertreter in Oberschlesien über die Meinungsverschiedenheiten beraten, die zwischen seinem persönlichen Telegramm und der Note der alliierten Kommission an die Orthodoxia konkurriren. Der Korrespondent meldet weiter, dass vorgesehen eine neue Unterredung zwischen dem französischen Orthodoxia und Lord Curzon stattgefunden hat. Nach gewissen Informationen würde England mit einer Ressignation der Orthodoxia einverstanden sein, wenn die französische Regierung den Zusammenschluss des Obersten Rates für den 1. oder 5. August annehmen würde.

Der "Tempo" berichtet in seinem zweiten Seitenblatt: Die französische Regierung ist damit einverstanden, dass der Oberste Rat am 1. August zu einem Zusammensein am 1. August 1921 einzuladen sei, um die oberösterreichische Frage zu stellen. — Der "Merkur" erhält, dass der wahre Grund der Meinungsverschiedenheiten zwischen Paris und London darin liegt, dass England schaudert. England habe Deutschland, um es zur Annahme des Zusammenschlusses zu veranlassen, eine ständige Sichtung der oberösterreichischen Fragen vorgenommen.

Deutschland zur Befreiung interallierter Truppen nach Öberschlesien.

Die Berliner Blätter mitteilen, stützt sich die deutsche Regierung bei ihrer Ablehnung des französischen Vorschlags auf den § 2 Art. 88 des Versailler Vertrages, der besagt: Die Zone der Volksabstimmung wird unverzüglich einem interalliierten Ausschuss von vier Mitgliedern unterstellt, der durch die Vereinigten Staaten von Amerika, Frankreich, das britische Reich und Italien ernannt wird. Sie wird von Truppen der Alliierten und assoziierten Mächte besetzt. Die deutsche Regierung verpflichtet sich, die Befreiung dieser Truppen zu erleichtern. Weiter kommt als Rechtsgrundlage Art. 275 in Betracht, in dem es heißt: Deutschland hat den Befreiungsbewegungen einer im Namen der Alliierten und assoziierten Mächte handelnden Verbündeten nachzukommen. — Gestern wurde in Berlin eine Kabinettssitzung abgehalten, die sich mit dem Problem des Friedensschlusses mit Amerika sowie mit der oberösterreichischen Frage beschäftigte.

Das Chronicle schreibt im Letzterthal: Deutschland hat die französische Note beantwortet und erklärt, dass das Recht der Durchführung von Truppen nur zugestanden werden könne, wenn ein allgemeines Erlassen der Hauptmächte vorliege, die mit der Aufführung der Oberschlesien betreffenden Bestimmungen des Versailler Vertrages befreit sind. Diese Behauptung, so bedauerlich es ist, das sie von Deutschland vorgebracht wird, erscheint aus juristischen Gründen korrekt. Weder Großbritannien noch Italien sind bereit, mehr Truppen nach Oberschlesien zu senden. Ebenso wenig haben beide, wie wir glauben, den besonderen Wunsch, dass Frankreich es tut. Aber in dieser Beziehung sind ihre Erwägungen nicht grundsätzlich. Wir glauben, dass sie bestellt gestellt werden würden, wenn Frankreich sich bereit zeigt, vernünftige Gespräche zu führen, um die Ansichten seiner Alliierten zu machen und die Zusammenkunft des Obersten Rates zu beschleunigen. Wir sind nicht geneigt, so glauben, dass tatsächlich, wie die Berichterstattung besagt, ein französisch-polnisches Geheimabkommen abgeschlossen worden ist. Aber wir sind sicher, dass die Verwirrung, wenn der Oberste Rat nicht binnen Kurzem zusammentritt, immer größer und vielleicht der Entente einen lebensgefährlichen Schlag versetzen wird.

Die Stärke der englischen Besetzung.

Oberst Stanley teilte im Namen des Kriegsministers im englischen Unterhause mit, dass die Zahl der englischen Truppen in Oberschlesien augenblicklich 2400 Mann betrage. Die französische Truppenmacht ist größer, die italienische dagegen geringer.

Insurgentenübergriffe in Oberschlesien.

Wie aus Oberschlesien gemeldet wird, ist infolge des Zusammenstoßes zwischen deutscher Eisenbahner und polnischen Insurgenten, die bei Dzierkowiz den D-Bug Breslau-Ratibor beschossen hatten, in den Rybniker Gruben der Generalstreik ausgerufen worden. In Dzierkowiz kam es gestern nacht zu lebhaften Schießen. In Rybnik wurde ein Eisenbahnhof angegriffen und die Gleise durch Waggon gesperrt. Erst nach 1½ Stunden konnte der Zug weiterfahren, wurde jedoch 1 Kilometer von Dzierkowiz erneut angegriffen. Die Strecke bis Ratibor-Hammer ist von Polen besetzt. Die deutsche Brüderwache bei Rybnik wurde nachts von polnischer Artillerie, die 80 Mann stark und gut ausgerüstet ist und Maschinengewehre besitzt, unter beständigem Feuer genommen. Die Deutschen in Rybnik haben telefonisch den Kreiskontrollor von Ratibor dringend um sofortige Hilfe gegen die polnischen Gewalttäglichen angerufen. — Im Kreis Rybnik sammeln sich große Scharen polnischer Insurgenten. Große Waffentransporte aus dem Kreis Rybnik in die Grenzorte des Kreises Ratibor werden von allen Seiten gemeldet und bestätigt. In Rybnik werden drei Panzerzüge mit sechs 10,5-cm-Geschützen von den Franzosen für die Polen ausgerüstet. In allen diesen Vororten werden die Angreicher für das unmittelbare Vorhaben eines vierten Polenaufstandes erachtet. — In Gleiwitz ist es zu schweren Auseinandersetzungen zwischen Franzosen und Polen gekommen. Die Polen gingen mit Waffen gegen die Franzosen und Polen vor; ein Pole wurde getötet und mehrere Franzosen durch Polenklingen schwer verletzt. In Herzog-Jawada (Kr. Ratibor) wurde ein mit Handgranaten ausgerüsteter Insurgent festgenommen, der eingekerkert, den Befehl zu haben, die polnische Wache in die Luft zu sprengen. Weiter werden polnische Angriffe auf Orthodoxen im nördlichen Oberschlesien gemeldet. So wurde Kostelitz (Kr. Rosenberg) von polnischen Insurgenten überfallen. Die Polen stießen eine Mühle in Brand.

Eine Kundgebung der oberösterreichischen Bergwerke.

Auf Grund zahlreicher Terror- und Mordstafte haben die am 22. Juli in Gleiwitz versammelten Vertreter der oberösterreichischen Bergwerke und Hütten nachstehendes Telegramm an die Interalliierte Kommission abgesandt: Die am 22. Juli in Gleiwitz versammelten Vertreter sämtlicher oberösterreichischen Berg- und Hüttenwerke weisen darauf hin, dass trotz der Auflösung des Aufstandes noch immer mehrere tausend Gewerbe und Arbeiter durch den auf den Werken und Wohnhäusern herrschenden Terror verhindert werden, ihrer Beschäftigung nachzugehen. Die Verwaltungen bitten dringend, die zur Bekämpfung des Terrors auf den Werken und Wohnhäusern erforderlichen Sicherungen auszurichten.

Seelensteuer Zahlungen Deutschlands.

Auf die Anfrage, wieviel Deutschland bis jetzt gezahlt habe, und zwar für die ausländischen Missionen, die in Deutschland tätig sind, und für die Requisitionen für die belgischen und alliierten Truppen im Rheinland, antwortete der belgische Finanzminister Theuwis, bis zum 1. Mai habe Deutschland für rund 4 Milliarden Rohmaterialen und Lebensmittel gezahlt. Auf die freibleibenden 16 Milliarden habe Deutschland durch Sachlieferungen die Summe von 4 881 778 000 Goldmark entrichtet. Seit dem 1. Mai habe Deutschland 1 Milliarde Goldmark gezahlt. Die Kosten für das Belebungsheer pro Mann und Tag seien im ersten Quartal 1921 gewesen für das amerikanische Heer 4 Dollar 22, für das britische Heer 12 Shilling 4 Pence, für das französische Heer 15 Francs 19 Centimes, für das belgische Heer 10 Francs 9 Centimes. Das letztere bediente seit Ende 1918 eine Erhöhung um ungefähr 2 Francs. Die Belebungsosten bis zum 1. Mai müssten von den Zahlungen abgerechnet werden. Deutschland habe ferner in Papiergeld 470 Millionen Goldmark gezahlt, sowie weitere Zahlungen für die Armeen getätigt. Die Kosten für die Missionen, die in Deutschland tätig seien, seien bis jetzt noch nicht bekannt. Diese müssten außerhalb der Reparationsosten gezahlt werden.

England und die deutschen Sachlieferungen.

In der Frage der Verhandlungen, die zwischen den französischen und deutschen Regierung über die Sachlieferungen geführt werden, ist eine kleine Veränderung eingetreten. Am 16. und 17. Juli hat die englische Regierung der französischen Regierung eine Note überreichen lassen, in der die Auskunft über die Verhandlungen mit Deutschland verlangt. Sie möchte vor allen Dingen zu wissen, ob es richtig ist, dass die Zahlungen der Sachlieferungen für den Wiederaufbau in Frankreich auf eine Zeitspanne von 13 Jahren verteilt werden soll. Nach ihrer Ansicht hätte ein derartiges Abkommen zur Folge, dass Frankreich in den ersten Jahren beträchtliche Zahlungen verlangt, als im Bonner Abkommen vorgesehen sind und als die deutsche Regierung angenommen habe. Diese Verhandlungen hätten das Unangenehme, dass sie zu Gunsten Frankreichs auf Umwegen eine Art Verteilung geschaffen, sobald die englische Regierung es für geboten halte, die französische Regierung auf die eventuellen Ungelegenheiten hinzuweisen, die derartige Verhandlungen zwischen den einzelnen Verbündeten und Deutschland noch sich ziehen müssten.

Baltischer Handelsstaatenbund.

Es wurde ein Praktikumvertrag unterzeichnet, der als Grundlage für ein Bündnis zwischen Litauen, Lettland und Estland in politischer, wirtschaftlicher und militärischer Hinsicht (letzteres als Defensivbündnis) zu gelten hat. Die Finanz- und Handelsminister der drei Länder arbeiten in Riga eine wirtschaftliche Konvention aus. In Litauen besteht Verständigung darüber, obwohl man zweifelt, dass dieser Vertrag für Litauen im Falle einer Offensive Polens gegen Litauen Bedeutung haben wird. Die offizielle "Litaua" schreibt: Der baltische Handstaatenbund kann nun mehr als tatsächlich bestehend betrachtet werden. Wichtig ist vor allem, dass Polen nicht zu dem Verbande gehört, das bedeutet aber nicht, dass der Beitritt zu diesem Verbande für Polen überhaupt ausgeschlossen ist. Polen kann sehr wohl dem Verbande beitreten, müsste dann aber vor allen Dingen den Nachweis liefern, dass es in wirtschaftlicher Beziehung auf der Höhe ist; der Kurs der polnischen Mark müsste sich gesteigert haben, ebenso die wirtschaftliche Lage im Innern des Landes, auch müsste Polen auf seine imperialistischen Pläne und Abenteuer verzichten. Sollte das alles auftreffen, könnte Polen dem Verbande beitreten, natürlich unter der Voraussetzung, dass nicht ihm die Hegemonie zufallen wird.

Der griechisch-türkische Krieg.

Nach einer Katastrophe aus Izmib zeigen die Türken ihren Siegeswillen. Angreifer auf Bilecik, Jeni Schehr und Indissar fort. Die türkischen Truppen sollen Afyon-Karakisar und Tulu Bunar bereits besiegt haben. Nach einer weiteren Meldung aus Konstantinopel berichtet der Korrespondent des türkischen Blattes "Vakit" auch die Einnahme von Uşak durch die Türken. Ferner soll dem amtlichen Bericht von Ankara zufolge, Teddie Samidie von den Türken genommen sein, die auf Ingol vormarschierten.

Über den Verlauf des griechisch-türkischen Krieges laufen verschiedene Versionen um. Die größte Wahrscheinlichkeit für ihn hat eine Meldung aus Ithica, derzufolge die türkische Armee dem griechischen Bormaro teinen Bilderrand mehr entgegenstellt. Griechische Kreise geben sich auf Grund der Unwesenheit König Konstantins in dem eroberten Knotenpunkt Autobia der Gewartung hin, dass bei Feldzug bald beendet sein werde. Dieser Hoffnung scheint verstrickt zu sein. Nicht etwa deshalb, weil die "Agens Dava" und das türkische Presebäro aus Paris zu berichten wissen, dass eine neue heftige Schlacht stattgefunden habe, die mit einem Erfolg der Türken geendet hätte. Mit der Glaubwürdigkeit der Kampfberichte ist es bei den Türken so weit her gewesen. Über wohl deshalb, weil den Türken