

Die Erklärung Poincarés.

Die wichtigsten Stellen der ministeriellen Erklärung, die Poincaré gestern nachmittag in der Kammer und Barthou im Senat vorlegte, lauteten: Von dem Präsidenten der Republik zur Übernahme der Regierungsmacht unter ersten Umständen berufen, hat das Kabinett, das sich Ihnen hiermit vorstellt, seinen anderen Gegens, als in enger Zusammenarbeit mit dem Parlament die Achtung vor den Verträgen herzustellen, die die Friedensbedingungen enthalten. Um unser Programm zu erläutern, machen wir uns die Worte zu etagen, die die Präsidenten von Senat und Kammer bei Eröffnung der Tagung gesprochen haben. Poincaré bemerkt, daß das Verschwinden der vorläufigen Zwölftel die Vorbereitung des Haushaltsvoranschlages für 1923 erleichtere. Wer so energisch auch unsere Bemühungen sein mögen, können wir doch nur dann ganz sicher sein, die französischen Finanzen zu retten, wenn Deutschland, für jeden Rechnung wir schon so viele Milliarden ausgelegt haben, sämtliche Verpflichtungen erfüllt, die es übernommen hat, und die Schäden wieder auf macht, die es verursacht hat. Es wäre die schreckliche Ungerechtigkeit, wenn ein Land, das einen unentbehrlichen Anarif erdulden müste und von dem 18 Departements durch die Invasion vernichtet wurden, nach seinem Sieg auf seine Kosten die Ruinen wieder aufzubauen müste, die ein Krieg von vierjähriger Dauer auf seinem Gebiete geschaffen hat, und wenn es seinen Steuerpflichtigen zunutzen müßte, die regelmäßigen Zuwendungen für die Hinterbliebenen der Kriegsopfer, der Witwen und Waisen, für die Kriegsbeschädigten und Hinterbliebenen der bürgerlichen Familien, die vom Feinde erschossen worden sind, sicherzustellen.

Eine schamlose Propaganda, deren geistige Urheber nur zu leicht zu vermuten sind, richtet sich heute gegen Frankreich und bemüht sich, seine Haltung und seine Absichten zu unterstellen. Man schildert uns in einer Weise, als seien wir von einer Art imperialistischen tollen befehlen. Wir fordern Einhaltung der Verträge, die das Parlament angenommen hat und die die Unterwerfung Deutschlands, Frankreichs und seiner Alliierten tragen. Wir fordern nur Zahlung dessen, was man und schuldet. Wie könnte Frankreich in dieser wichtigen Frage nachgeben. Deutschland behauptet, es sei zahlungsunfähig. Im Gegenteil, es verschwendet systematisch keine Mittel, es zahlt weniger Steuern als Frankreich, es erhält keine Steuerbefreiungen, es macht unbegründete Aussagen und gibt Papiergeld aus, das den Wert seines Geldes verringert und seine Ausfuhr fördert. Es steht darum, daß seine Großindustrien ins und ausländische Zahlungsmittel in ausländischen Unternehmen anlegen. Während es aber dieses schändliche Elend organisiert, vertreten keine Gesellschaften riesige Dividenden, arbeiten seine Fabriken in vollem Umfang, nimmt seine wirtschaftliche Stärke jeden Tag zu. Wenn sich der Staat ruiniert, bereichert sich doch die Nation. Nun ist es aber die ganze Nation, die mit ihrem Einkommen und ihrem Kapital Völker des Staatschulds ist. Das Namen der Nation wurde der Vertrag von Versailles und der von den Reparationskommission aufgestellte Zahlungsplan sowie die im Mai 1921 aufgestellte Gefahrlosförderung der Alliierten angenommen. Frankreich verteidigt nur die internationales Abkommen. Es gehorcht weder einem Gefühl des Hasses und der Rache, noch den Einflusszettungen des Kapitalismus. Es hat den lebhaften Wunsch, die Welt sowohl als möglich aus ihrem schmerlichen Unbehagen herauszukommen zu sehen, das auf ihr lastet. Die Regierung ist jedoch der Ansicht, daß die grundlegende Bedingung für den allgemeinen wirtschaftlichen Wiederaufbau die Wiederherstellung der verwüsteten Gebiete in den beiden Ländern ist, die zuerst von den Deutschen angegriffen wurden. Nicht nur die Gerechtigkeit fordert die Wiederherstellung, sondern das allgemeine Interesse der Welt. Wenn Frankreich und Belgien verurteilt werden, so würde das einen unvermeidlichen Rückfall aller weiteren Verträge bedeuten. Das Problem der Reparation beherrscht daher alle anderen. Wenn Deutschland in dieser wichtigsten Frage keinen Erfolg erzielt, so werden wir die nach Ansicht der Reparationskommission zu ergreifenden Maßnahmen zu prüfen haben. Die erste wird sich, ohne vorzugeben, auf die Länder und Garantien beziehen, deren Notwendigkeit überlassen werden kann, und auf die Errichtung eines waffenamtlichen Kontrolls über den Reichshaushalt, die Notenausgabe und die Ausfuhr Deutschlands. So wichtig auch diese Angelegenheit für Frankreich ist, so darf sie uns doch die anderen Bestimmungen des Vertrages von Versailles nicht verhelfen, wie die Wiederaufstellung und die Besteuerung des Kriegsverbrecher. Solange diese unmöglich bleibt, werden wir nicht nur vollkommen bereitstehen, die Sanctionen, die erlassen werden sind, zu beobachten, sondern wir werden auch ernsthaft sein, zu erklären, daß die Räumungsfristen für das linke Rheinufer noch nicht zu laufen begonnen haben. Das ist die Auffassung, die die französische Regierung immer vertreten hat. Mehr als je ist es wichtig, sie beizubehalten. In diesen verschiedenen Fragen und in denen, vor die wir noch gestellt werden, werden wir uns loyal benehmen und uns mit unseren Verbündeten verständigen. Wir werden die Prüfung der Angelegenheiten wieder aufnehmen, die vorübergehend Misverständnisse herborgerufen haben. Wir werden uns bemühen, diese unvergänglich zu beilegen. Eine der wirtschaftlichen Garantien für den Frieden ist das Festhalten von Abkommen zwischen Völkern, die durch die Gemeinsamkeit ihrer Interessen geboten sind. Die Regierung wird es als ihre Ehre betrachten, dem Völkerbund ihre tägliche Mithilfe zu leihen. Die Einladungen für die Konferenz von Genf wurden von den Alliierten verschickt. Wir werden darauf dringen, daß die im Protokoll von Cannes niedergelegten Bedingungen von den Delegierten vor den Erörterungen angenommen oder abgelehnt werden und daß keine der Bestimmungen der Friedensverträge nicht einmal indirekt von der Konferenz erörtert werden soll. Falls uns genaue Garantien in dieser Hinsicht nicht gegeben würden, wären wir gestungen, unsre volle Handelsfreiheit auszunehmen.

Wir werden sehr glücklich sein, wenn ein Vertrag, der zur Festigung des Friedens dienen kann, bald zwischen England und Frankreich unterzeichnet werden kann. Gleichzeitig werden wir uns mit England und Italien ins Einvernehmen zu setzen haben, um im Orient einer Wiederannahme der Friedenskriege zwischen Türken und Griechen vorzubeugen, damit wir im Einvernehmen mit unseren Alliierten die Vorteile der Koncessionen von Angora verwirklichen können und damit wir endlich die Ruhe an den Pforten Europas herbeiführen.

Die Interpellationsdebatte.

Als Poincaré vor seiner Rede die Kammertribüne bestieg, wird er vom Protest der Sozialisten des ganzen Hauses bis weit in die bürgerliche Mitte hinein empfangen. Die Regierungserklärung wurde ausführlich angehört. Mit fast einmütigem Beschluss wurden die Stellen der Rede aufgenommen, die von der Reparationsfrage sprechen. An der auf die Rede folgenden Debatte-

Der Reichstag über die Finanznöte der Gemeinden.

Deutscher Reichstag.

Berlin, 19. Januar.

Präsident Böde eröffnet die Sitzung mit einem Nachruf auf den verstorbenen Abgeordneten Delbrück (Dnat. Dp.).

Die Interpellationen Dr. Stresemann, betr. Butter-

mittelversorgung, und Berat wegen des Wozennangels

der Reichsverbandsverbände werden innerhalb der gesetz-

ordnungsmäßigen Zeit beantwortet werden.

Das Gesetz über die Vereinfachung des Aufschot-

verschaffens geht an den Reichsausschuß, der Entwurf über

Erteilung einer Reichsausführungsbefehle für Unfall-

versicherung an den Hauptausschuß.

Bei Beratung des Gesetzes, betr. die Entschuldigung der

zu Auswahl der Schöffen und Geschworenen berufenen

Vertauschmänner, fordert Abg. Rosenfeld (W. Soz.) Maß-

nahmen, daß auch Arbeitnehmervertreter in die Wahlausschüsse

kommen.

Reichsfinanzminister Radbruch glaubt eine Heranziehung

der Arbeiter durch eine Erhöhung der Beauftragten und eine

Umgestaltung der Auswahl ermöglichen zu können. Ein

entsprechender Entwurf würde im März fertiggestellt sein.

Das Gesetz wird in allen drei Lesungen genehmigt.

Die Interpellation der Demokraten wegen der

Finanznot der Gemeinden

wird von dem Abg. Küls (Dem.) begründet. Medner fordert

eine Reichsgemeindeordnung, die allerdings keine Beschrän-

kung der Selbstverwaltung enthalten dürfte.

Reichsfinanzminister Dr. Hermann: Ich halte es nicht

für richtig, an die Behandlung so schwieriger Fragen, wie

die des Verhältnisses von Reich und Ländern, heranzugehen,

indem man von vornherein die Schuldenfrage stellt. Wir

sollten lieber an den Ausgangspunkt die gemeinsame Er-

kenntnis legen, daß bei der praktischen Durchführung der

Steuergesetz Schwierigkeiten vorgegetreten sind, die da-

mals niemand voraussehen konnte. Die schwierige Lage der

Gemeinden ist uns seit langem bekannt. Der Entwurf einer

Novelle zum Landessteuergesetz, der die Gemeinden befreite

vorgelegt. Sobald der Reichstag über die wichtigsten

Steuergesetze entschieden hat, beschließt ich, die Bundes-

finanzminister zu holen, darüber einzuladen, wie die Lan-

desgemeinden zu helfen ist. Sodann lädt sich im Augen-

blick nicht überleben, welche Beträge den Ländern und Ge-

meinden aus den Lederweisungsteuern zufließen werden.

Die Wehrausgaben infolge der Besoldungsneuregelung be-

trachtet die Reichsregierung als eine Folge der Geld-

entwertung, die automatisch durch die Erhöhung der

Ginnahmen ihren Ausgleich finden werden. Das befindende

für die Länder den Gemeinden als Zusatz gewähren nach

Mittellinien, die zwischen Reich und Ländern vereinbart werden sollen. Das Reich hat sich bereits früher bereit erklärt,

Vorschüsse zu gewähren und das ist inzwischen geschehen,

sowohl die Länder Vorschüsse angefordert haben. Sie be-

ragen bisher schon über fünf Milliarden Mark. Das Reich

beabsichtigt nicht, in direkte Beziehungen zu den Ge-

meinden zu treten. In allen deutschen Einzelstaaten haben

die Länder ein Mitspracherecht über die Gemeinden. Wenn

die Reichsregierung also Prüfung der Ausgaben der Ge-

meinden fordert, so hält sie sich im Rahmen der bisherigen

Verfassung.

Abg. Berndt (DnatL): Ich will keine Vorwürfe

machen. Ich muß aber historisch feststellen, daß wir

Deutschnationalen an dieser Steuergelegbung nicht

schuld sind.

Abg. Scholz (D. Un.): Das Reich muß endlich einleben,

dah es außer dem Reich auch noch Länder und Gemeinden

gibt. Eins tut not; daß die Gemeinden wieder Steuer-

verantwortung bekommen, ohne die gibt es keine Selbst-

verwaltung.

Darauf wird die Aussprache abgebrochen. Das Ge-

setz über die Herausziehung der Frauen zum Schöffens-

und Geschworenenamt wird an den Reichsausschuß ver-

wiesen. Das Gesetz über die Gleichstellung der Frauen in

der Justiz wird an denselben Ausschluß zurückverwiesen.

Das Haus vertritt sich auf Freitag, den 20. Januar,

nachm. 2 Uhr. Antragen, Arbeitsnachweisgesetz, Kriegs-

sozialgesetz, Fortsetzung der Gemeindedebatte, kleinere

sozialpolitische Gesetze.

Schluss 8% Uhr.

pelationsdebatte erklärte der Sozialist Garenne, die Sozialisten seien die entscheidenden Gegner Poincarés. Die Übernahme der Regierung habe in der Kammer groÙe Erregung gebracht. Die Politik Poincarés über zur Reparation. Die sozialistische Politik der Reparationen habe im Vergleich zur Politik Poincarés den Vorteil, daß sie schon die Zustimmung eines Teiles der öffentlichen Meinung in Deutschland gefunden habe. Einige meiner Freunde bereiten zurzeit Deutschland und werden von der Volksmenge freundlich begrüßt. Ich verlange von Ihnen, daß sie nicht den Teil der öffentlichen Meinung in Deutschland enttäuschen, der repatriieren will. Sie werden früher oder später — ich glaube zu spät — zu der Lösung zurückkommen, die vorstrebende Menschen allein für realisierbar halten, nämlich daß Deutschland bezahlen müßte, was es mit Gewalt bezahlen kann, und was nach internationalem Urteil mittels einer Wiederaufbaupolitik Europa aufgebracht wird. Ich schaue, daß sie zweimäßige Seite an Seite mit England und Amerika machen werden. (Poincaré nicht zustimmen mit dem Kriege.) Sie werden das Ruhegebiet nicht befreien, sondern viel früher nach Gennev. gehen als nach Berlin. Sie werden diejenige Politik wie ihr Vorgänger Freiheit treiben, vielleicht noch mit etwas mehr Stärke. (Gedenkt ruft: und mit weniger Lüge!) Es wird zur Ordnung gerufen.

Der Kommunist Marcel Cachin spricht darauf von der Konferenz von Gennev. Die Vertreter Russlands wer-

den dort mit den anderen Völkern auf dem Fuße der Gleichheit bislangen. Poincaré Rückkehr zur Re-

gierung hat große Erregung im Lande hervorgerufen.

Er erinnert an die Politik, die Poincaré im Jahre 1914

getrieben habe, und an die Briefe, die Joffre an Safo-

nac geschrieben hat. Poincaré erwidert: Ich lese die

Briefe das vornelement entgegen. Ich habe sie

immer gelesen. Sie existieren nicht und wenn sie exi-

zierten, sind sie gefälscht. Cachin beendet seine Rede

mit der Erklärung, das Proletariat ist gegen jede Politik,

die wieder zum Kriege führen könnte.

Hierauf ergriff der Abgeordnete Marc Sananger

das Wort: Die Politik der Zukunft könne nicht anders

als die der Vergangenheit. Es gebe in Deutschland

nicht nur Menschen von schlechtem Willen, es gebe dort

auch ehrbare Menschen. Redner bemühte sich in längeren Auseinandersetzungen zu beweisen, daß es in Deutsch-

land zahlreiche überzeugte Pazifisten gebe. Diese Deutschen

hatten gegen die preußische Herrschaft gekämpft. Sie durften nicht durch die Haltung Frankreichs entmobilisiert

werden. Er bedauerte, daß über die Reparationsfrage in

Frankreich gesetzlich verhandelt werde. Schließlich verlangte er den Untergang Deutschlands in den Völkerbund. Es sei unmögl-

ich, Europa ohne Deutschland und ohne Russland wieder-

zugebauten oder gegen sie. Es bedauerte für Frankreich

das Ende, wenn es sich von den großen internationalen

Problemen fernhalte.

Der Abgeordnete Bonnet hält darauf eine Rede, vor

der Hände sagt, daß niemand ihr zuhört.

Ministerpräsident Poincaré nahm nach Schluß der

Debatte die Tagesschrift Artagout an, die die Erklä-

rung der Regierung billigt, ihr das Vertrauen aus-