

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Drahtanschrift: Tageblatt Riesa.

Numm. Nr. 20.

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen
der Am. Hauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts, der Amtsanwaltschaft beim Amtsgericht und des
Rates der Stadt Riesa, des Stadtkommissariats Riesa und des Hauptkonsulats Meißen, sowie des Gemeinderates Groß.

Postamtlokal: Dresden 1200
Strasse Riesa Nr. 52.

Nr. 195.

Dienstag, 22. August 1922, abends.

75. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 17,5 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. **Bezugspreis**, gegen Vorabzahlung, monatlich 41,- Mark ohne Bringerlohn. Einzelnummer 2,50 Mark. **Anzeigen** für die Nummer des Ausgabetages sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im vorraus zu bezahlen; eine Bewährung für das Erscheinen am bestimmten Tag und Plätze wird nicht übernommen. Preis für die 20 mm breite, 8 mm hohe Grundchrist-Zelle (6 Silben) 6,- Mark; zeitraubender und inhaltsschwerer Sach 50% Aufschlag. Nach-Abfertigungs- und Veröffentlichungsgebühr 2,- Mark. Festes Tarife. Bewilligter Rabatt zulässig, wenn der Betrag verfüllt durch Klage eingezogen werden muß oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. **Haftungs- und Erfüllungsort:** Riesa. **Täctige Unterhaltungsbeklage** „Erzähler an der Elbe“. — Im Falle höheren Gewalt — Krieg oder sonstige irgendwelcher Bedingungen des Betriebes der Druckerei, der Lieferanten oder der Vertriebsbetriebs — hat der Besitzer keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung die Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. **Rotationsdruck und Verlag:** Banger & Winterlich, Riesa. **Geschäftsstelle:** Goethestraße 59. **Verantwortlich für Redaktion:** Arthur Höhnel, Riesa; für Anzeigenstell: Wilhelm Dittrich, Riesa.

In das Güterrechtsregister ist heute eingetragen worden: Seite 152, den Oberpost-Sekretär Paul Oskar Richter in Riesa und dessen Ehefrau Olga Helene bzw. Krebschmar geb. Höhnel betr.: Die Verwaltung und Pflegung des Mannes ist durch Ehevertrag vom 7. Juni 1922 ausgeschlossen worden.

Amtsgericht Riesa, den 21. August 1922.

Zu unserer Bekanntmachung vom 15. 8. 1922 — Nr. 193 des Riesaer Tageblattes — muß es heißen: Abfertigung für Abholer Buchstabe O — Schluss am 28. 8. 1922,

Der Rat der Stadt Riesa — Polizeiamt —, am 22. August 1922.

Poincaré's Rede in Bar-le-Duc.

mit Paris, 21. August. Anlässlich der Eröffnung der Tagung des Generalstaats des Departements Meuse hielt Poincaré in Bar-le-Duc eine politische Rede über die Reparationsfrage, in der er daran erinnerte, daß sie für die Bewohner des Bezirks, in dem man tage, von grundlegender Bedeutung sei. Die Lösung der Reparationsfrage werde nicht nur durch den schlechten Willen Deutschlands (!) behindert, sondern sie störe auch auf überraschende Schwierigkeiten. Während des Krieges sei es vor der Schaffung des Einheitskommandos nicht immer leicht gewesen, die Einheit der Alliierten aufrecht zu erhalten; aber in der Erinnerung an die gemeinsame Gefahr hätten sich die Schwierigkeiten immer rasch verflüchtigt. Seit dem Waffenstillstande habe jedes der Länder, die Seite an Seite gekämpft hatten, nach und nach nicht nur die Erinnerung an die Waffenbrüderlichkeit, sondern auch den wahren Begriff der politischen Solidarität verloren. Es gebe aber in der ganzen Welt zwei kollektive Leidenschaften. Er wolle von jenen Willen zur Macht sprechen, den man teils Nationalismus, teils Imperialismus nenne, von jenen leeren Hoffnungen auf eine revolutionäre Ära, die man unter dem Namen Kommunismus und Bolschewismus kenne. Frankreich sei nach seiner sozialen Überlebung gewiß eins der Länder in der Welt, die am wenigsten unüberlegten Leidenschaften ausgekehrt seien. Vergleichbar verfuhrten die Nationen, die teilweise mehr als Frankreich vom Imperialismus beeinflußt seien, es Gott weiß welcher Herrschaftsträume auszufliegen. Frankreich wünsche keine Vergroßerung seines Gebiets, verlangte keinerlei Hegemonie, wolle weder irgendwelchen Volk vernichten noch demütigen, verlange nichts anders als die Ausführung der Verträge und Entschädigungsabnahmen. Aber seine Forderungen, von denen sein Gott abhänge, würden nicht immer von seinen besten Freunden begriffen; diese seien ihre Sorgen und ihre Interessen voran. Teilweise hielten sie sich für weniger hart als Frankreich gegen die Auslebensgefahr durch den Bolschewismus gefechtet und bildeten sich ein, ihn durch unfruchtbare Verhandlungen fernzuhalten zu können. Teilweise fänden sie auch, daß ihre Industrie durch Arbeitslosigkeit labilität geprägt werde. Sie seien von dem Wunsche bestellt, koste es, was es wolle, die auswärtigen Märkte wiederzugewinnen. Sie gingen ihrem Weg; Frankreich gehöre dem seinen. Es erwähne sich, daß beide etwas von einander entfernen. Als nach dem Waffenstillstande jedes der kriegsführenden Länder in gewissem Sinne wieder zu seinem geheiligten Egoismus zurückgekehrt war, dessen sich ein kriegsführender Staat rühmt, habe er sich darüber weber gewundert noch enträgt. Aber was er (Poincaré) weniger begreift und was Frankreich nicht verstehe, sei, daß seit mehr als drei Jahren, wenn es sich um den Friedensvertrag und späteren Abkommen handelte, die Einigkeit unter den Alliierten so oft auf Kosten Frankreichs erzielt wurde. Wozu führe es, wenn man heute die lange Reihe der Entscheidungen Frankreichs aufzählt, die Konzessionen, die man von ihm zugunsten Deutschlands verlangt habe, die Austritte, die man nach und nach seinen Forderungen aufgeworfen habe, den Widerstreit, den man seit dann erhoben habe, wenn Frankreich geraten habe, Garantien und Sanktionen zu nehmen? Nach und nach schiene es Frankreich so, als ob man ihm das Recht streitig gemacht habe, eine französische Politik zu treiben. Eine Allianz könnte aber nur dann dauernden Bestand haben, wenn sie auf Gleichheit und gegenseitiger Respekt vor der nationalen Souveränität beruhe. Frankreich sei eine so große moralische Macht, daß es die Sicherheit habe, mindestens ebensoviel zu geben wie zu empfangen, wenn es einen Freundschaftspakt abschließe.

Poincaré ging dann dazu über, vom Geiste der Wehrfreiheit zu sprechen, den Frankreich bei den alliierten Konferenzen oder innerhalb der Reparationskommission unterlegen sei. Man habe von ihm verlangt, es solle sich dem Willen der größeren Macht biegen, d. h. der an der Regelung der Reparationen weniger interessierten Mächte. Diese offenkundige Ungerechtigkeit könne aber nicht die fortgesetzte Unterordnung Frankreichs unter den Willen anderer bedeuten. Aber ungünstigerweise hätten die Ereignisse Frankreich nach und nach brachte zu diesem unerträglichen Resultat geführt. Die britische Regierung, fuhr Poincaré fort, die sicherlich nur von freundlichen Gefühlen und gegenüber bestellt ist, hat sich indes nicht ganz den schweren Ernst unserer Einigung klar gemacht, auch nicht das kapitale Interesse, das wir daran haben, von Deutschland rasch entzündigt zu werden. Es hatte den Anschein, als hätte sie die herrennden Forderungen vergessen, die wir für unsere Gegner machen mußten. Sie hat sich ihren Schulden gegenüber zu bilanziellen Maßnahmen verpflichten lassen; jedesmal, wenn wir, um endlich bezahlt zu werden, den Vorschlag machen, gemeinschaftlich zu dem unmöglichsten Zwang zu schreiten, hat sie uns widerprochen in der vergeblichen Hoffnung, durch Verhandlungen und Güte zu einem Ergebnis zu kommen.

Deutschland, das schon im Genuss eines weitgehenden Moratoriums gewesen sei, verlange noch ein weiteres. Könne es sich auf seine bona fides berufen und sagen, daß es das Opfer eines Mißglücktes sei? Reichskanzler Wirth habe kluglich abermals behauptet, Deutschland habe nicht absichtlich am Niedergang der Mark gearbeitet. Die englische Regierung selbst habe dieser Behauptung in dem Gegenvorwurf, den sie dem französischen entgegengestellt habe, Ge-

richtlichkeit widerfahren lassen. Sie habe selbst eine Reihe von Verhandlungen Deutschland festgestellt, und diese Beleidigungen seien eine nachdrückliche Widerlegung des deutschen Nichtsicherungsvertrags. Wie könne man behaupten, daß der Marktkauf notwendig durch das Defizit der Handelsbilanz und durch das Zahlungsstatut veranlaßt worden sei? Rechne man den mittleren Wert der Mark während der Jahre 1919, 1920 und 1921 in Franken um, so bemerkte man, daß in dieser Zeit das Defizit der französischen Handelsbilanz um 28 150 Millionen Franken höher gewesen sei, als in den deutschen Statistiken berechnete deutsche Defizit. Begünstigt der Genauigkeit der von Deutschland veröffentlichten Ziffern müßte man außerdem alle Vorbehalte machen. Außerdem betrachten die einzigen beiden deutschen Zahlungen, die Deutschland seit dem Waffenstillstande im Auslande habe leisten müssen, die Reparationen. 1919–1921 habe Frankreich an das Ausland 6½ Milliarden Papiermark zurückgezahlt, sodass also Frankreich, dessen reiche Provinzen durch den Krieg verwüstet worden seien und dessen Bevölkerung kaum drei Fünftel der deutlichen betrage, an das Ausland von 1919 bis 1921 ebenso infolge des Defizits seiner Handelsbilanz wie infolge der Rückzahlungen an das Ausland ungefähr 5½ Milliarden Papiermark bezahlt habe, während Deutschland nur 82 Milliarden bezahlt habe. Diese Zahlen beweisen, daß das Sintet der Mark nicht durch die von Deutschland angeführten Gründe verursacht worden sei; es sei verursacht worden durch die endlose Aussage von Reichsbanknoten und durch den Kapitalexport. Deutschland habe sofort nach dem Waffenstillstande alle den Kapitalexport einschränkenden Gesetze unterdrückt. Infolgedessen hätten die begütertesten Deutschen all ihre disponiblen Rands, Titel und Werte ins Ausland gebracht. So seien aus Deutschland alle seine beweglichen Kapitalien am Vorabend der Ausführung des Versailler Vertrages herangetrieben. Deutschland sei also an dem verhängnisvollen Sturz seiner Deviten schuld. Die Reparationskommission habe daher bereits mehrmals Gelegenheit gehabt, Deutschland zu sagen: Ihr habt gegen eure elementaren Verpflichtungen verstoßen; und wir werden den alliierten Regierungen vorschlagen, gegen euch die Sanktionen zu ergreifen, die wir für nötig halten. Aber die von gewissen alliierten Regierungen gegebenen Institutionen seien immer außergewöhnlich gesind. Der Buchstabe des Friedensvertrages sei vielleicht spektiert worden; seinen Geist habe man aberständig verkannt.

Als Deutschland ein neues Moratorium verlangte, habe die britische Regierung, ohne Frankreich zu fragen, öffentlich erklärt, es scheine, man müsse das Moratorium bewilligen, und gleichzeitig daran erinnert, daß Frankreich der Schuldner Englands sei und daß das Schicksal dieser Schuld zum großen Teil von Enschlüssen abhänge, die Amerika als Gläubiger Englands seinem Schuldner gegenüber annehme. Poincaré fuhr fort: Wir waren sehr erstaunt, daß eine derartige Reparation und in dem Augenblick übermittelt wurde, in dem Deutschland ankündigte, daß es nicht bezahlen wolle, und in dem England das Verlangen Deutschlands unterstützte. Das Bulammenentreffen war zum wenigsten bedauerlich. Poincaré stellte dann der von der Reparationskommission festgestellten Schuld Deutschlands die von den Alliierten gegenwärtig gelöschdeten Summen gegenüber und sagte: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich zwischen dem, was Deutschland den Alliierten schuldet, und den Schulden der Alliierten untereinander? Deutschland hat das von ihm angerichtete Übel wieder zu machen, und diese nötige Reparation muß vor jeder anderen den Vorrang haben. Wenn England sofort das Geld zurückzahlt, haben wir für das, was wir während des Krieges bei ihm getan haben, und gleichzeitig die Bezahlung der Reparationen verzögert, dann würde es uns zwingen, daß wir uns selbst und an die alliierten Länder, die unsere Schulden uns von Italien, Rumänien und Serbien die Summen gegenüber und sagten: Gibt es den geringsten Vergleich