

Riesauer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Drahtanschrift: Tagesblatt Riesa.
Fernruf Nr. 20.

Das Riesauer Tageblatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts, der Anwaltschaft beim Amtsgericht und des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen, sowie des Gemeinderates Gröden.

Postfachkonto: Dresden 1599
Groschke Riesa Nr. 22.

Nr. 235.

Montag, 8. Oktober 1923, abends.

76. Jahrg.

Das Riesauer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 7, 8 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis, gegen Vorauszahlung, für die Zeit vom 6. bis 12. Oktober 45 Markanten M., einzeln 7 Markanten M. Für den Fall des Eintrittens von Produktionssteigerungen, Erhöhungen der Löhne und Materialpreise behalten wir uns das Recht der Preiserhöhung und Nachforderung vor. Ungezogen für die Nummer des Ausgabestages sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im voraus zu bezahlen; eine Gewähr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Plätzen wird nicht übernommen. Grundpreis für die 89 mm breite, 8 mm hohe Grundschrift-Zeile (6 Zeilen) 120 M.; die 89 mm breite Restzeile 400 M.; zeitraubender und tabellarischer Satz 50%, Aufschlag. Der jeweils zur Berechnung gelangende Seitenpreis ergibt sich aus vorstehenden Grundpreisen vervielfältigt mit der am Tage der Ausgabe gültigen Angelegenshörselzahl. Keine Tarife. Bewilligter Rabatt erlischt, wenn der Verlag durch Klage eingezogen werden muß oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Wichtige Unterhaltungsbeilage „Erzähler an der Elbe“. — Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger irgendwelcher Störungen des Betriebes der Druckerei, der Verleger oder der Beförderungsanstalten — hat der Bezugsnehmer keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Rotationsdruck und Verlag: Langer & Winterlich, Riesa. Geschäftsstelle: Marktstraße 52.
Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Hoffmann. Riesa. Für Anzeigen: Wilhelm Dietrich Hoffmann. Riesa. Erlaubnis-Nr. 100000.

Die Regierungserklärung im Reichstag.

Die neue Reichsregierung.

Fast unveränderte Zusammensetzung.

(Berlin. Das neue Reichskabinett setzt sich wie folgt zusammen:
Reichskanzler: Dr. Stresemann, zugleich mit der Führung der Geschäfte des Auswärtigen beauftragt.
Reichsminister für Wiederanbau: Schmidt (Ztr.).
Reichsminister des Innern: Sollmann (Soz.).
Finanzminister: Dr. Luther (D. V.).
Wirtschaftsminister: Dr. h. c. Koeth.
Reichs-Arbeitsminister: Dr. Brauns (Ztr.).
Reichs-Aufsichtsminister: Dr. Radbruch (Soz.).
Reichs-Verkehrsminister: Dr. Gehler (Dem.).
Reichs-Volkminister: Goeble (Ztr.).
Reichs-Verkehrsminister: Deller (Dem.).
Reichs-Ernährungsminister: noch unbesetzt.
Minister für die besetzten Gebiete: Fuhs (Ztr.).
(Die Meldung, die uns am Sonnabend nachmittag selber erst nach Druckbeginn der Zeitung zugeht, haben wir bereits durch Auszug bekannt gegeben.)

Deutscher Reichstag.

(Berlin, 6. Oktober. Am Regierungstische Reichskanzler Dr. Stresemann, Arbeitsminister Dr. Brauns, Innenminister Sollmann, Justizminister Dr. Radbruch, Verkehrsminister Dr. Gehler, Verkehrsminister Deller, Postminister Goeble, Finanzminister Dr. Luther, Wirtschaftsminister Dr. Koeth.

Präsident Döbe eröffnet die Sitzung um 2 Uhr 30 Min. Kommunitische Anträge, die die Aufhebung der bayerischen Streifenordnung und der Vorgesatz des Wehrministeriums für Nachrichten über Unruhen fordern, werden nach kurzer Begründung durch die Abg. Koenen (Komm.) und Köllin (Komm.) mit zur Beratung gestellt. Das Ermächtigungsgesetz und das Währungsrecht werden vorläufig noch von der Tagesordnung abgesetzt.

Auf der Tagesordnung steht an erster Stelle die Entgegennahme einer Erklärung der Reichsregierung.

Reichskanzler Dr. Stresemann

erzählt sofort das Wort. Er wird von den Kommuniten mit lärmenden Zurufen empfangen. Sie rufen „Der Vertreter von Stinnes! Die Kaulisse für Stinnes!“ Reichskanzler Dr. Stresemann erklärt: Ich will hier über die Neubildung der Reichsregierung sprechen. Ich kann den Herren Zuhörern versichern, daß Herr Stinnes mit dieser Neubildung nichts zu tun hat. Der Vergleich mit der Kaulisse ist daher sehr wenig angebracht. (Geister Zustimmung.)

Der Reichskanzler weist dann darauf hin, daß die Regierungsbildung sich auf parlamentarischer Grundlage vollzogen hat. Neu ist als Wirtschaftsminister eingetreten Dr. Koeth, Finanzminister wurde Dr. Luther. Das Ernährungsministerium soll noch mit einem Vertrauensmann der Landwirtschaft besetzt werden. Der Reichskanzler hebt dann hervor, daß die Vorgänge der letzten Tage sehr scharfe Kritik erfahren haben, daß man gefast habe, der Parlamentarismus habe verfallen. Demgegenüber müsse gefragt werden, ob denn nicht auch die Wirtschaft verfallen habe, indem sie sich dem Staate nicht zur Verfügung stellte. (Zustimmung bei der Mehrheit.) Der Kanzler verweist auf die dauernden Bemühungen, zu den Ministern der Wirtschaft, der Finanzen, des Verkehrs und der Post, Männer des praktischen Lebens heranzuziehen, die in dem Fehlen solcher Persönlichkeiten einen wesentlichen Grund zum Verfall der Staatsverwaltung sahen. Die sich zur Verfügung stellten, waren fast immer aus dem Beamtenumfeld der Wirtschaft gekommen.

Der Parlamentarismus führt von nicht ad absurdum durch Resolutionen, sondern durch praktische Mitarbeit, indem man zeigt, daß man die Dinge besser zu meistern vermag. Die Vorgänge der letzten Tage gaben gewiss zu beträchtlicher Kritik Anlaß. Aber es ist ein Irrtum, zu glauben, daß es sich um einen Kampf, um eine andere politische Einstellung handelte. Wir traten an den Reichstag heran, um ein Ermächtigungsgesetz zu erhalten. Das Kabinett wollte Vollmachten, die weit hinausgehen über das, was jemals ein Kabinett an Vollmachten besaß. Es war ganz klar, daß bei der Bedeutung der Sachlage dem Kabinett nicht eine Blankovollmacht gegeben werden konnte, sondern daß man sich klar werden mußte, wenigstens über die Grundlinien der Wirtschaft, Finanz- und Sozialpolitik. Bei der Bedeutung dieser Frage entstanden die Differenzen, die sich bei der Neubildung des Kabinetts gezeigt haben.

Der Kanzler geht dann auf die

außenpolitischen Verhältnisse

über und bedauert die deutsch-nationale Kritik an der Einstellung des passiven Widerstandes. Der Ruhrkampf, der seit Januar unter Bedrückungen und Gewalttätigkeiten geführt wurde, habe eine feste Depression ausgelöst. Die Idee des Widerstandes konnte nur sein, durch den Schaden, den er den Einbruchsmächten zufügte, diese zu zwingen, mit uns den Weg der Verhandlungen zu gehen. Man kann wohl die Frage aufwerfen, ob wir den passiven Widerstand bedingungslos aufgeben durften. Naturgemäß mußte sich aber ergeben, daß die Wirkung des passiven Widerstandes sich ab-

Niemand hätte im Januar geglaubt, daß das deutsche Volk neun Monate lang derartige Bedrückungen ertragen würde. Die Bevölkerung hat etwas ertragen, das über das Maß und die Grenze dessen geht, was Menschen irgendwie ertragen können. (Lebhafter Beifall.) Die Situation, die wir vorfinden, war die eines nicht mehr auf der Höhe stehenden Widerstandes. Je schwächer der Widerstand wurde, desto schwerer wurde es, ihn irgendwie diplomatisch für Deutschland auszunutzen. Das Verlangen auf finanziellen und materiellen Gebiet zeigte den Einbruchsmächten wie ein Barometer, wie es mit uns stand. Den

Verfall der Währung

konnte keine technische Maßnahme aufhalten. Man sah daraus, daß Deutschland finanziell am Erliegen war. Es schwand damit die Möglichkeit, mit dem passiven Widerstand etwas zu erreichen. Dazu kamen die Wünsche aus dem besetzten Gebiet auf Abbruch des Widerstandes. Der Reichskanzler erinnerte daran, daß ihm der Oberbürgermeister Jaxer auf seine Frage erklärt habe, daß der Widerstand nur eine kurze Periode noch geführt werden könne und sich dann selbst auflösen werde. Der Kanzler gibt dann Auskunft über die Verhandlungen, die mit der Aufgabe des passiven Widerstandes im Zusammenhang standen. Man war bemüht, die Freiheit der Besetzten und die Rückkehr der Vertriebenen zu erreichen. Es wurde aber bedingungslose Aufgabe des passiven Widerstandes gefordert. Der Kanzler bespricht dann die Kritik der Regierung und den Vorwurf, die Reichsregierung hätte einseitig einen Kurswechsel vorgenommen. Er erklärt, der Versuch, einen Mittelweg gegen den anderen auszuspielen — man hatte dabei besonders an England gedacht — wäre eine politische Dummheit gewesen. (Wiederholte Zwischenrufe des deutsch-nationalen Abg. von Graefe.) Die einzige Möglichkeit der

Lösung des Reparationsproblems

könnte nur bestehen in einer Vereinbarung zwischen den Alliierten einerseits und Deutschland andererseits. (Zuruf des Abg. Graf Helldorf (Dn.): Da können Sie lange warten.) Es müßte ausgedacht werden, daß kein außenpolitischer Erfolg erreicht werden ist. Der Reichskanzler führt weiter aus, daß er die Vertreter der besetzten Gebiete vor der Illusion gewarnt habe, als ob die Aufgabe des Widerstandes eine Erleichterung der Verständigung bringen würde. Er habe darauf hingewiesen, daß wir neuen sehr schweren Bedrückungen entgegenstehen.

Dr. Stresemann vermahnt sich dann gegen den Vorwurf, daß die Regierung mit ihrem Vorgehen den Feinden gerührt hätte. Der passive Widerstand mußte aufgegeben werden, weil wir hinsichtlich der deutschen Verhältnisse nicht sehenden Auges in den Abgrund hürzen wollten. Der passive Widerstand wurde aufgegeben dem deutschen Volke zu liebe, aber nicht dem französischen Volke zuliebe. Hätte denn keine Fortführung zur deutschen Freiheit geführt? Der Widerstand war nach neun Monaten keine Waffe mehr, er brachte uns die finanzielle Zerrüttung, den Markverfall. Wenn infolge der finanziellen Zerrüttung der Kampf aufgegeben werden mußte, so geschah es in dem Gedanken, daß eine Verständigung kaputt sei, weil sie keinen Prokrastin mehr hat oder die Gefahr besteht, daß das ganze Volk sich nicht mehr erholen kann. Das ist keine Sache, der man sich als nationaler Mann zu schämen hat.

Der Reichskanzler erklärt, wenn gefragt wurde, daß ein solcher Reichskanzler vor den Staatsgerichtshof gehöre, so sei er gern bereit, sich vor jedem Staatsgerichtshof zu verteidigen für das, was er getan habe. (Lebhafter Beifall.) Der Wert, die Aufgabe des Widerstandes zu verantworten, sei vielleicht mehr national als die Pflichten, mit denen dagegen gesprochen werde. (Beifall.) Er hätte als Führer seiner Partei nicht nur die eigene politische Stellung, sondern auch die Partei auf Spiel gesetzt. Im deutschen Volke fehle noch der Mut zur Verantwortlichkeit. (Zustimmung.)

Die Idee unterlag der machtpolitischen Einstellung der Verhältnisse. Diejenigen haben gelogen, die gesagt haben, daß es im Rheinlande einen deutschen Stamm gäbe, der sich freuen würde, zu Frankreich zu kommen. Diese Bevölkerung steht in Rot und Glend zum deutschen Vaterlande. (Lebhafter Beifall und Schandessachen.) Der Reichskanzler dankt den Männern der Schutzpolizei, die in Düsseldorf ihre Pflicht getan haben. Den Trägern des passiven Widerstandes gebühre der Dank des ganzen Volkes. (Erneuter Beifall.)

Der Kanzler wendet sich dann der

Innenpolitik

zu. Auf das deutsche Memorandum vom 7. Juni sei noch keine Antwort eingegangen, nicht einmal von England. (Hört, hört! rechts.) Selbst die Dinge an ein internationales Schiedsgericht hat keine gemeinschaftliche Basis mit den Alliierten geschaffen.

Die Behandlung, die Deutschland seit dem Friedensvertrag von Versailles erfahren habe, dauere in ähnlicher Form fort. Die deutschen Reparationsangebote seien das Bestegebende, was jemals ein Volk angeboten habe. (Hört, hört!) Es wurde der ganz große Gedanke aufgegriffen, auch das Vermögen der Privatwirtschaft haubar zu machen, um aus der wirtschaftlichen Anarchie herauszukommen. Die Denkschrift der Reichsregierung über die beschämende Behandlung der deutschen Angebote sei ein Stück Weltgeschichte. (Hört, hört!) Niemand soll aber aufgeben werden die Nachbarn der Wiederherstellung über das Ruhr-

gebiet und der Kampf um die Menschenrechte der Bevölkerung. (Lebhafter Beifall.)

Die deutsche Anfrage über die Wiederherstellung geordneter Zustände im besetzten Gebiet ist nicht beantwortet worden, sie soll wiederholt werden. Erfolgreich wäre es wenn kein Eid von den Beamten gefordert würde. Unter der Boden dort, unter ist das Land, unter die Arbeit in diesem Lande. (Stürmischer Beifall.) Das bleibe bestehen, und soll bis in alle Zukunft so bleiben. Frankreich hatte die Gelegenheit, einen Verhandlungsmitteln zu zeigen. Unter Wille ist der der Verhandlungen. Aber es gibt eine Grenze der Geduld des deutschen Volkes. (Beifall.) Der Kanzler verweist auf die Erregung im Volke, die sich hier und da in schärferer Form bemerkbar gemacht habe. Fragen der Staatsform und der Dynamik müssen in der letzten Zeit dem Gesamtverständnis völlig fern stehen. Notwendig war die Verständigung des Ausnahmestandes. Es sollten Vorwände verhindert werden, die uns in den Arken der Bürger gegen die Bürger hineingedrückt hätten. (Zuruf der Kommuniten: Bayern!) Die Bewegungen in Bayern, die die Märkte von Bayern nach Berlin ankündigten, konnten an sich durchaus die Notwendigkeit ergeben, den Ausnahmestand zu verändern, um dieser Dinge Herr zu werden. (Abg. Remmel (Komm.) ruft: Verlogenheit! und erhält einen Ordnungsruf.) Die Reichsfrage über das Besetzene der beiden Verordnungen ist nicht zweifelhaft, da Reichsrecht dem Landesrecht vorgeht.

In Bayern handelte es sich um einseitige Maßnahme aus diesem Grunde sei davon abgesehen worden, die Aufhebung der bayerischen Verfassung zu fordern. Es sei zu hoffen, daß das Nebeneinander der beiden Verfassungen möglich ist. (Zuruf der Kommuniten und linker Revolutionen von Bayern.) Es wäre eine falsche Staatskunst, hier das Reich anzuspüren gegen Bayern, mit dem wir fernhin zusammenarbeiten müssen. (Beifall.) Nicht geduldet werden könne die Zügellosigkeit, mit der man in Bayern Institutionen angreife, die heraus bleiben müssen aus dem politischen Kampf. (Lebhafter Beifall.) Das gilt a. B. von der Verfassung des Reichspräsidenten. Der Kanzler wendet sich auch gegen die Kritik des „Völkischen Beobachters“ gegenüber dem General von Seeck. Das sei eine unverantwortliche Dege, die jeder anständige Mensch verurteilen müsse. (Beifall.)

Gegenüber den Fortschreitenden in Bayern solle man sich ein Beispiel nehmen an der Art, wie im besetzten Gebiet der Gedanke der nationalen Einheit sich gezeigt habe, einmal in der Kundgebung in Köln und dann in der stillen Abwehr in Düsseldorf. Jeder führe man den Kampf gegen den Staat, weil man die Parteien nicht möge. Welche Partei regiere und welche Regierung, das sei Erliche. Es aber das Deutsche Reich bleibe, das werde Erliche sein. Wenn verbehrische Naturen glauben, durch Aufregung und Gewalt gegen den Staat anzuregen zu dürfen, so sei in diesem Treiben kein nationaler Gedanke zu sehen. Die haben genug gelitten vom Feind, wir wollen nicht selbst das Grab noch weiter schaufeln. Der Reichskanzler erinnert im Zusammenhang damit an die Vorgänge in Ahrén. Die Reichswehr hat ihre Pflicht getan und damit diejenigen zum Schweigen gebracht, die das Vertrauen zur Reichswehr erschüttern wollten. Die Reichswehr muß herabgelassen werden aus dem politischen Kampf. Sie muß sich selbst aus ihm herausziehen. Wir brauchen ein Vertrauensverhältnis der Reichswehr zu allen Parteien. (Zuruf der Kommuniten.) Die Führer in Ahrén werden die Schärfe des Befehles fühlen. Ihren Worten wird die Regierung auch Taten folgen lassen. Der Kanzler bespricht dann die

finanziellen Verhältnisse.

Die Reichsbeiträge stehen in einem tiefen Maße gegen die Ausgaben zurück, namentlich für die Unterhaltungen für das besetzte Gebiet. Tief eingreifende Steuern waren notwendig. Leistungsschwache Steuerzahler sollen gesteuert werden. Die Schaffung eines wertbeständigen Geldes sei im Gange. Die Länder sollen finanziell wieder selbständiger gestellt werden. Das Verhältnis zwischen Reich, Ländern und Kommunen muß grundlegend geändert werden. Die Länder sollen wieder die volle Verantwortung für die eigenen Ausgaben übernehmen, über eigene Einnahmen verfügen. Inzwischen werden die Mittel für die Länder kontingentiert werden, damit überhöhte Sparamkeit erzielt wird. Kein Geld wird mehr verabschiedet, das neue Geld bringt, keine neuen Beförderer und Beamten eingesetzt, keine neuen Verwaltungsdarbeiten übernommen. Dazu gehört auch der Abbau der alten Gesetze und der jetzigen Verwaltung. Das sei die einmütige Auffassung des Kabinetts. (Beifall.) Mit technischen Maßnahmen könne man den Währungsverfall nicht beugen. Wir müssen ein neues Geld schaffen und versuchen, die Wirtschaft zu gesundem.

Wenn es sich darum handele, die Beirpflicht des Volkes durchzuführen, so werde man, so rief der Kanzler den Kommuniten zu, keine Verantwortung haben, ihn als einen Vertreter von dieser Idee hinzustellen. Seine Vorschläge für die unmittelbare Vergabe des Geldes an das Reich seien wohl das Bestegebende, was jemals dem Volk als solchem zugemutet worden sei. (Zuruf der Kommuniten.) Erforderlich ist auch ein Eingriff in die Preisbildung, die unerträgliche Form angenommen hat. (Zustimmung.) Wir brauchen Mittel gegen eine Monopolpreisbildung über den Weltmarkt hinaus. Es geht nicht an, durch Konventionen und Sanktionen den Wettbewerb aus dem Wirtschaftsleben so auszuschalten, wie er jetzt ausgeschaltet ist. (Erneute Zustimmung.) Mit einer solchen Preisbildung von Konventionen und Sanktionen