

Riesauer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Registrierung: Tagesblatt Riesa.
Genuss Nr. 20.

Das Riesauer Tageblatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts, der Amtsanwaltschaft beim Amtsgerichte und des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen.

Postfachkonto: Dresden 1338
Poststraße Riesa Nr. 52.

Nr. 253.

Dienstag, 28. Oktober 1924, abends.

77. Jahrg.

Das Riesauer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 7/8 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. Bezugspreis, gegen Vorauszahlung, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig durch Post oder durch Post. Für den Fall des Entrens von Produktionsveränderungen, Erhöhungen der Löhne und Materialpreise behalten wir uns das Recht der Preisänderung vor. Anzeigen für die Nummer des Anzeigebogens sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im voraus zu bezahlen: eine Woche für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Wägen wird nicht übernommen. Grundpreis für die 30 mm breite, 4 mm hohe Werkschrift-Zeile (6 Silben, 25 Gold-Pfennige; die 20 mm breite Restzeile 100 Gold-Pfennige; zeitraubender und tabellarischer Satz 50%, Ausschlag, feste Tarife, fremdlicher Absatz erhöht, wenn der Betrag veräußert, durch Klage eingezogen werden muß oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Wichtige Unterhaltungsbeilage „Kocher an der Elbe“. — Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger irgendwelcher Störungen des Betriebes der Druckerei, der Lieferanten oder der Beförderungsanstalten — hat der Besteller keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Riesa: für Anzeigen: Wilhelm Dittich, Riesa.
Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlmann, Riesa; für Anzeigen: Wilhelm Dittich, Riesa.

Der Reichsfinanzminister auf der Zentrumstagung.

Der Zentrumsparteitag.

Berlin. Im Sitzungssaal des preussischen Landtages begann am Montag unter dem Vorsitz des Ministerpräsidenten Dr. Steinerwald der Zentrumsparteitag mit einer großartigen Rede des Reichsfinanzministers, der zugleich Vorsitzender der Deutschen Zentrumspartei ist.

Der Reichsfinanzminister

Entwickelte in eingehenden Darlegungen die außenpolitischen Aufgaben des deutschen Volkes, das, einzig in dem Ziel, die Befreiung des deutschen Volkes zu erreichen, die übernommenen internationalen Verpflichtungen erfüllen müsse, dann aber auch verlangen könne, als gleichberechtigtes Mitglied des Völkerbundes über die Geschicke der Welt mitbestimmen zu dürfen. In der inneren Politik vertrat der Reichsfinanzminister das Bestehen der Weimarer Verfassung und betonte von neuem das ideale Ziel der Bildung einer Volksgemeinschaft des gesamten deutschen Volkes von rechts nach links. Er erklärte bereits in dem aus dem verschiedenen Schichten zusammengesetzten Zentrum das Abbild einer solchen glücklichen Volksgemeinschaft. Schließlich entwickelte der Reichsfinanzminister in programmatischen Sätzen die bevorstehenden Aufgaben auf dem Gebiete der inneren Politik, nachdem er noch in Bezug auf die internationalen Beziehungen die Notwendigkeit von Handelsverträgen betont hatte. In der Innenpolitik könne das deutsche Volk nie ein nationales Volk werden, wenn es nicht zugleich ein soziales Volk werde. Unter bestimmten Voraussetzungen wolle Deutschland das Wahlrecht über den Reichstagswahltag ratifizieren. Die Steuerpolitik müsse eine gerechte Verteilung der Einkünfte bringen, besonders sei eine Inflationsgewinnsteuer die gerechteste aller Steuern. Unter Erhaltung der stabilen Währung werde wesentlich in Zukunft die Steuerreform etwas gelockert werden können. Die Steuerreform mit einer Vereinfachung des Steuerwesens sei bereits in Vorbereitung. Am Schluß erwähnte der Reichsfinanzminister unter Hinweis auf die Kulturaufgaben seine Partei, ihre christliche Erneuerung durch ein Christentum der Tat zu befähigen. (Stürmischer, minutenlanges Beifall dankte dem Reichsfinanzminister.)

Reichsfinanzminister a. D. Fehrenbach beleuchtete in dem Redenschaftsbericht der Reichstagsfraktion die Vorgänge der letzten Regierungskrise. Die Deutschnationalen hätten hauptsächlich vom Standpunkt der auswärtigen Politik nicht in die Regierung aufgenommen werden können. Wenn eine Regierung, so habe sich die Regierung Marx den Dank des Volkes verdient. Andererseits sei ein Anstoß nach links aus politischen und kulturellen Bedenken unmöglich gewesen. Es sei ein Verdienst des Reichsfinanzministers, daß er sich auf den idealen Gedanken der Volksgemeinschaft gestellt habe. (Beifall.) Eine glatte Unwahrheit sei es, daß die Zentrumspartei nicht geschlossen dastände. Die Partei strebe vom ersten bis zum letzten Mann auf dem Boden der Verfassung. Wenn es zu einer Erweiterung nach rechts

komme, werde sich das Zentrum ebenso wenig auf das Programm der Deutschnationalen festlegen lassen wie früher auf das der Sozialdemokraten, sondern werde nur nach seinem eigenen Programm weiterarbeiten. Geschlossen und einheitlich gehe das Zentrum in den Wahlkampf. Nach einer Begrüßung zahlreicher Gäste aus Oesterreich, Dänzig und von der Saar rechtsextreme Reichsfinanzminister a. D. Wirth die Haltung des sogenannten linken Flügels des Zentrums, stellte aber auch die Geschlossenheit der Partei in den Vordergrund, damit der Reichsfinanzminister seine bisherige Politik weiterführen könne, und zwar auf der allein möglichen mittleren Linie. Es dürfe im Zentrum weder einen rechten noch einen linken Flügel geben. (Beifall.)

Im weiteren Verlauf der Aussprache gab Reichsfinanzminister a. D. Fehrenbach ein Glückwunschschreiben bekannt, das der Reichstagspräsident Wallat an den Abg. Zahn gerichtet hat, der am 28. Oktober 40 Jahre dem Deutschen Reichstage angehört.

Sodann wurden zwei Kommissionen, eine zur Vorbereitung der Wahlen zum Reichsparteivorstand und eine zur Vorbereitung von Satzungsänderungen, gebildet.

Abg. Effer-Custirien folgte aus dem Verlauf des Parteitag, daß man auf dem besten Wege zur Einigung und zur Sicherung der Einheit der Partei sei. Die Haltung der Deutschnationalen habe den Weg für den Wahlkampf wesentlich vorbereitet; die Deutschnationalen hätten wieder einmal alles verschlagen. Die Veröffentlichungen des Grafen Westarp ständen im vollen Gegensatz zu den Erklärungen der deutschnationalen Parteiführer während der Regierungskrise. Es sei unmöglich, einen Mann wie den Abg. Laverenz als Vertreter der Deutschnationalen in die Regierung zu nehmen, der nicht nur gegen das Eisenbahngesetz, sondern auch für einen kommunistischen Antrag gestimmt habe, der die Inflation der Dawesleihe um 2 Monate hinauschieben wollte, der ferner für das deutsch-pöhlische Mißtrauensvotum gegen die Regierung gestimmt habe. Der Redner trat ferner für eine schnelle Lösung der brennenden Wohnungsfrage ein.

Justizminister Bevers-Struttart befandete, daß in Württemberg das Zentrum nur mit Widerstreben und nur unter dem Gesichtswinkel der realen politischen Notwendigkeiten die Regierungsbildung mit den Deutschnationalen eingegangen sei. Bei einem Teil der Zentrumspartei in Württemberg herrsche darüber auch Mißstimmung.

Abg. Wiska-Obereschleben hob hervor, daß das Zentrum bei den Wahlen in Oberschlesien die Früchte der Zentrumspolitik geerntet habe und daß das Zentrum in Oberschlesien an der Politik des Kabinetts Marx festhalten werde. Der Parteitag beweise, daß die von manchen Seiten erwartete Spaltung des Zentrums nicht eintrete.

Präsident T. Raas gibt gleichfalls der Meinung Ausdruck, daß das Zentrum mit Mut und Zuversicht in den Wahlkampf hineingehen könne.

Dr. Heinze über künftige Politik.

Wegen den Linksblock.

In einem Familienabend der Deutschen Volkspartei in Ebbau am Sonnabend abend sprach Reichsjustizminister a. D. Dr. Heinze in einer politisch bedeutenden Rede über die vergangene Krise und die künftige Politik. Die tiefere Ursache für die Krise liegen nach seiner Ansicht in den verworrenen parteipolitischen Verhältnissen, dem stark demokratischen Einschlag der Reichsverfassung und der mangelnden Festigkeit in der Führung der politischen Linie. Die Demokratie mache der Monarchie den Vorwurf, daß der Monarch die Wahrheit nicht hören wolle. Aus seiner Zusammenarbeit mit dem früheren Könige Friedrich August könne er sagen, daß das Volk oft die Wahrheit nicht hören will.

Eine der wichtigsten künftigen Aufgaben ist Änderung der Reichsverfassung, die sehr reformbedürftig ist. Dadurch, daß das Kabinett das Dawes-Gutachten zuletzt noch in den Wahlkampf warf, wurde die politische Linie abgehoben, und es fehlte dem Wahlkampf klares Ziel und rechte Parole. Für die Deutsche Volkspartei war die Annahme des Dawes-Gutachtens unerlässlich, um nach außen hin eine gewisse Beruhigung zu schaffen, dem Verlauf der Währung vorzubeugen, die wirtschaftlichen Verhältnisse durch Kredite wieder in die Höhe zu bringen und die bedrängten Gebiete zu befreien. Wurde das Gutachten abgelehnt, mußte möglicherweise mit einer Separation des Rheinlandes gerechnet werden.

In Bezug auf auswärtige Politik entstehen Schwierigkeiten bei den Reichsparteien (Deutschnationalen und Nationalen), in Bezug auf innere Politik bei den Linksparteien. Wie das Dawes-Gutachten nur mit den Deutschnationalen angenommen werden konnte, so kann es jetzt mit diesen auch nur durchgeführt werden. Die Sozialdemokraten haben es zwar angenommen, sind aber jetzt nicht für eine Politik zu haben, die die Durchführung desselben ermöglicht. Zu dieser ist notwendig vernünftige Handels-, Steuer- und Sozialpolitik, dafür aber sind die Sozialdemokraten nicht zu gewinnen. Solange eine Partei in jeder Volkfrage nur Wortwähler sucht, kann mit ihr erfolgreiche Politik nicht gemacht werden. Um eine feste Wiederarbeit für Durchführung des Gutachtens zu schaffen, hat die Deutsche Volkspartei den Deutschnationalen versprochen,

ihnen in die Regierung zu verbefeln. Das Versprechen geschah also aus politischen Gründen, und diese kann ihr auch die Demokratie nicht abstreifen. Auch für die übrigen großen Fragenkomplexe, wie Schul-, Beamten- und Anwerfungsfragen, ist die Sozialdemokratie nicht zu haben. Denn gerade die Behandlung der letzteren legt eine zielbewusste Finanzpolitik voraus.

Der Regierung muß nun Vorwurf gemacht werden, daß sie die Krise hat zerstückeln lassen. Der Reichsfinanzminister mußte vorher wissen, ob die großen Fragen ohne die Deutschnationalen und mit der Sozialdemokratie gelöst werden konnten oder nicht. Er mußte sich ein Kabinett mit den Deutschnationalen bilden, mußte mit diesen ein scharf umrissenes Programm aufstellen und mit dem Programm den Reichstag anrufen. Dann wäre eine Wahlparole dahingewiesen. Das deutsche Volk kann sich nicht damit einverstanden erklären, daß Politik vier Wochen lang in Anstößgesprächen gemacht wird, von denen selbst die Reichstagsabgeordneten nicht alles wissen. Der Kampf mußte vor aller Öffentlichkeit geführt werden, damit klar gelassen wurde, welche Partei dem Wiedereintritt Deutschlands in den Weg steht. Wenn jetzt nicht die politischen Parteien ein festes Programm vor das Volk bringen, wird auch dieser Wahlkampf zerflattern.

Nach dieser Seite hin schneidet das republikanische System sehr zu ungunsten des kaiserlichen ab. Denn dieses führte Politik mit größerem Schneid, wie die Politik Wilhelms beweist, der für sein Programm zu werden verstand. Der Kampf muß hauptsächlich um die innere Politik gehen, denn die äußere Politik ist durch die Annahme des Dawes-Gutachtens festgelegt. Keine der schwebenden Fragen (Steuer-, Beamten- und Anwerfungsfragen) hat der verkümmerte Reichstag gelöst. Er hat seine Zeit mit Regierungskrisen verzettelt. An den kommenden Reichstag muß die Forderung gestellt werden, daß er arbeitet und nicht redet, damit endlich die Aufgaben gelöst werden, die für den Wiederaufstieg Deutschlands nötig sind. Ein wirtschaftlicher Aufstieg ist nach Annahme des Dawes-Gutachtens bereits eingetreten, unsere Aufgabe muß sein, durch entschiedenes Handeln ihn weiterzuführen zur alten Blüte. Die Blüte Deutschlands aber haben wir zu danken gehabt dem entschiedenen Handeln des alten Systems, Bismarck und unserem Deere.

Unkimmigkeiten auf dem Sozialdemokratischen Parteitag.

Dresden. Dem Telesion-Sachdienste wird von vertrauenswürdiger Seite geschrieben: Die bis her erschienenen Berichte über den Sozialdemokratischen Parteitag in Leipzig können bei der Art, wie die Geschäfte erledigt worden sind, erklärlicherweise nur unvollständig sein und haben daher zu mißverständlicher Auffassung Anlaß gegeben. Besonders auffällig könnte es erscheinen, daß gerade die einflussreichsten Beschlüsse einstimmig gefaßt worden sind, jedoch der Eindruck erweckt wird, die Minister und die Vertreter der Landtagsfraktion hätten den Beschlüssen ebenfalls zugestimmt, seien also gewissermaßen umgefallen. In Wirklichkeit hat sich folgendes abgepielt: Die Tagesordnung wurde umgestellt und zwar wurde der ursprünglich letzte Punkt der Tagesordnung, **Beschlußfassung über das neue Organisationsstatut**, zuerst verhandelt. Dieses sieht aber vor, daß nur die gewählten Delegierten auf dem Parteitag Stimmrecht haben. Mit der Annahme des Organisationsstatuts war also den Vertretern der Landtagsfraktion das Stimmrecht entzogen, zumal da der Vorliegende des Parteitags Abg. Art erklärte, das Organisationsstatut träte mit seiner Annahme sofort in Kraft. Damit war schon für den zweiten Verhandlungstag den Vertretern der Landtagsfraktion das Stimmrecht entzogen.

Wie wenig der Parteitag geneigt war, objektiv zu handeln, geht auch daraus hervor, daß, trotz der heftigen Angriffe des Referenten für den Punkt „Reichstagswahlen“ Abg. Fleißner gegen die sächsische Koalitionspolitik, es dem Ministerpräsidenten Feld nur möglich war, die **Stellungnahme der Minister und der Landtagsvertreter** in folgender Erklärung zu präzisieren:

„Der Genosse Fleißner hat entgegen dem Willen und dem Beschlusse des Landesparteitags, den Sachverhalt nicht zu erörtern, die bestehende sächsische Regierungskoalition in der schärfsten Weise angegriffen. Da wir durch den Beschluß des Parteitags gebindert sind, den Nachweis zu führen, daß die Behauptungen des Gen. Fleißner über die sächsische Koalitionspolitik unhaltbar sind, und den Tatsachen nicht entsprechen, so erklären wir anwesenden Minister und Vertreter der Landtagsfraktion, daß die bestehende Koalition in Sachen im Interesse der wertvollen Bevölkerung eingegangen wurde und daß wir glauben, dem sächsischen Proletariat in jeder Weise gedient zu haben.“

Das Referat des Abg. Fleißner war übrigens derart inhaltlos und oberflächlich, daß in weiten Kreisen des Parteitagshörers die Unzufriedenheit und des Unwillens darüber laut wurden.

Um das Schicksal des sächsischen Landtages.

Dresden. Nach dem sich die Deutschnationalen und der sozialdemokratische Landesparteitag für die Auflösung des sächsischen Landtages ausgesprochen haben, wird sich der voraussichtlich am 4. November zusammen tretende Landtag sofort mit dieser Frage zu befassen haben. Eine Landtagswahl gleichzeitig mit der Reichstagswahl am 7. Dezember wäre indessen nur noch möglich, wenn vorher das sächsische Wahlgesetz, wonach die Wählerlisten mindestens vier Wochen vor dem Wahltermin ausliegen müssen, abgeändert würde, es müßte also vor Auflösung des Landtages noch ein Gesetzentwurf verabschiedet werden, der die vorgelebene Frist von vier auf drei Wochen herabsetzt. Der Verlesterat und die Wehrzahl der Landtagsfraktionen nehmen ihre Arbeiten bereits am 1. November wieder auf.

Die Kreiswahlvorschlüsse betr.

Berlin. Nach dem Reichswahlgesetz müssen die Kreiswahlvorschlüsse von mindestens 500 Wählern unterzeichnet sein. Anstelle von 500 Wählern genügen 20, wenn glaubhaft gemacht wird, daß mindestens 500 Wähler Anhänger des Wahlvorschlages sind. Der Reichsminister des Innern hat empfohlen, für die Parteien, die im letzten Reichstag durch Abgeordnete vertreten waren, diese Glaubhaftmachung ohne weiteres als erbracht anzusehen. In diesen Parteien zählen folgende: Bayerische Volkspartei, Bayerischer Bauernbund, Deutsche Demokratische Partei, Deutsche Volkspartei, Deutsche Zentrumspartei, Deutschnationale Volkspartei, Nationalsozialistische Freiheitspartei, Sozialdemokratische Partei, Wirtschaftspartei der Deutsch-Hannoverschen Partei und Wirtschaftspartei.

„Mehr Land dem Volke!“

Unter dieser Parole verankertete der Reichsverband der Kleingartenvereine am Sonntag im Reichstag eine gewichtige Kundgebung für den Kleingartenbau. Die Provinzialverbände und viele Pfleger- und Gartenbauvereine hatten aus allen Teilen Deutschlands zu dieser Versammlung ihre Vertreter entsandt. Der stellvertretende Vorsitzende W. Reinhold-Berlin bemängelte in seiner Ansprache die Belegung, die zum Teil die Siedlungsbewegung hindere; er verlangte die Freiheit für die Stadtverwaltungen, die Siedlungsbewegung in dem Sinne zu fördern, daß mehr Land dem Volke zur Verfügung gestellt werden könne. Ebenso betonte der Vorsitzende des Verbandes Viktor Förster-Frankfurt (Main) die wirtschaftliche und kulturelle Notwendigkeit der Siedlungsbewegungen, um den psychischen und physischen Wiederaufbau des deutschen Volkes zu ermöglichen. Der Verammlung wohnte auch der Präsident des Reichsgesundheitsamtes bei.