

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Drahtanschrift: Tageblatt Riesa.
Germann Nr. 20.

Das Riesaer Tageblatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen
der Unterkantonschaft Großenhain, des Amtsgerichts, der Amtsanwaltschaft beim Amtsgericht und des
Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen.

Postfachkonto: Dresden 1580
Girokarte Riesa Nr. 52.

Nr. 59.

Mittwoch, 11. März 1925, abends.

78. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1,5 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. Bezugspreis, gegen Vorauszahlung, für einen Monat 2 Mark 20 Pfennig durch Post oder durch Boten. Für den Fall des Eintretens von Produktionssteigerungen, Erhöhungen der Wöhne und Materialpreise behalten wir uns das Recht der Preiserhöhung und Nachforderung vor. Anzeigen sind bis zu einer Stunde des Ausgabetages und bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im Inland zu bezahlen; eine Sonn- oder Feiertag für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Wochen wird nicht übernommen. Grundpreis für die 8. zum zweiten, zum dritten Grundschichtzeit (8 Silben) 25 Gold-Pfennige, die 89 im breit. Tellamezelle 100 Gold-Pfennige; zehnmaliger und tabellarischer Satz 50, Aufschlag. Beste Tarife, beständige Fährt zeitlich, wenn der Betrag verfällt, durch Klage eingezogen werden muss über den Auftraggeber in Konkurs gerät. Zahlungs- und Entnahmestelle: Riesa. Zehntägige Unterhaltungsbeiträge: "Zahler an der Elbe" - Im Falle höherer Gewalt - Krieg oder sonstiger irgendwielicher Säderungen des Betriebes der Druckerei, der Verleger oder der Verförderungseinrichtungen - hat der Bezieher keinen Anspruch auf Rückvergabe der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Herausgeber und Verlag: Langer & Winterlich, Riesa. Geschäftsstelle: Goethestraße 59. Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlmann, Riesa; für Anzeigen: Wilhelm Dittrich, Riesa.

Die Präsidentschaftskandidaturen vor der Entscheidung.

(Von unserem Berliner Vertreter.)

In den Wandelsängen des Reichstages herrscht zur Zeit ein überaus lebhaftes Treiben. Überall wird über die Präsidentschaftskandidaturen verhandelt, über die zur Zeit eine Einigung noch nicht gefunden werden konnte. Man sieht Männer wie den Oberpräsidenten Hörsching, den früheren Reichskanzler Dr. Wirth, den Zentrumsführer Lehrenkow, die Führer der bürgerlichen Parteien Dr. Scholz, Graf Westarp und andere eifrig in flüchtigem Gespräch verhandeln. Sodass von Stunde zu Stunde neue Kandidaturen auftauchen und ganz verschiedene Ausschreibungen über die Lage zum Ausdruck gebracht werden. Am Vordergrund stehen gegenwärtig die beiden am meisten erörterten Kandidaturen Dr. Jarres und Marx. Während es ohne weiteres feststeht, dass die Parteien des Rechten rückhaltlos an der Person des Herrn Dr. Jarres festhalten, weiß niemand, ob es überhaupt zu einer Ausschreibung des früheren Reichskanzlers Marx kommt wird, da das Zentrum sich über seine Tafel noch vollkommen im Unklaren ist. Neuerdings suchen entscheidende Besprechungen unter den Parteien vor den Deutschen Nationalen bis zu den Demokraten, die zur Gründung des früheren Staatsministers von Löbbecke eingeschlagen worden sind. Diese Verhandlungen haben den Zweck, die Möglichkeiten einer gemeinsamen Kandidatur der Rechtsparteien, des Zentrums und der Demokraten, der Zentrum und der Demokraten zu prüfen. Sollte eine Einigung erzielt werden, was man aber augenscheinlich für ganz unmöglich hält, so würde dadurch schon im ersten Wahlgang eine Entscheidung fallen und dem deutschen Volke ein aufreibender Kampf um die Reichspräsidentschaft erspart bleiben. Aus den Kreisen der Demokraten und des Zentrums erfahren wir, dass der bürgerliche Kandidat Dr. Jarres von diesen beiden Parteien rückhaltlos abgelehnt werden wird. Den Demokraten ist Dr. Jarres als Gegner der republikanischen Staatsform verdächtig, während das Zentrum in ihm den Exponenten der Bürgerblockpolitik zu sehen glaubt, sodass eine Einheitskandidatur aller bürgerlichen Parteien an diesen Gegenläufen wieder scheitern müssen. In den rechtsgerichteten Zentrumskreisen verlautet, dass man benötigt sein möchte, den Demokraten eine Kandidatur anzubieten, die geeignet sei, ihre Bedenken zu zerstreuen. Dieser Vorschlag werde aber nicht von den Rechtsparteien ausgeschenkt, sondern, wie schon erwähnt, vom rechten Zentrumsfügel, der offensichtlich in ähniger Führungshaltung mit den Deutschen Nationalen und der Deutschen Volkspartei steht. Unter der Voraussetzung, dass ein solcher Kandidat von den Demokraten akzeptiert werde, könnten sich die Rechtsparteien bereitfinden, auf eine Kandidatur Jarres zu verzichten.

Wir glauben zu wissen, dass der Kandidat, den man dabei im Auge hat, niemand anders ist als Reichswehrminister Dr. Gehrke, der noch immer Mitglied der Demokratischen Partei ist, obwohl sich die demokratische Reichstagsfraktion in einem offenen Gegenjahr zu ihm gestellt hat. Gegen den Reichswehrminister Dr. Gehrke wurden wahrheitlich auch die Rechtsparteien nichts einzuwenden haben, da seine Amtsführung im Reichswehrministerium das unbedingte Vertrauen aller staatsbürglichen Parteien erworben hat.

Unser parlamentarischer Mitarbeiter fragte den demokratischen Reichstagsabgeordneten Erkelenz, wie sich seine Partei zu einem solchen Vorschlag verhalten würde. Erkelenz erklärte, sich im gegenwärtigen Stadium der Dinge nicht festlegen zu wollen, aber er glaubt, dass die demokratische Reichstagsfraktion wenig Neigung besitzt, sich damit einverstanden zu erklären. Die Demokraten haben nur einmal den Reichsgerichtspräsidenten Dr. Simons vorgeschlagen und müssen es ablehnen, diesen nach langen Erwägungen den anderen Parteien unterbreiteten Vorschlag preiszugeben. Gegen eine Kandidatur Dr. Simons werden jedoch von rechtsstehender Seite starke Bedenken geäußert gemacht. Die deutsch-nationale "Deutsche Tageszeitung" meint, dass man den zweifellos als Mensch und Jurist hoch schätzbaren Reichsgerichtspräsidenten unmissverständlich für den in letzter Linie auch politischen Posten des Reichspräsidenten vorstellen könnte. Von volksparteilicher Seite wird außerdem noch betont, dass es ja den Demokraten treffe, eine andere Persönlichkeit zu benennen. Was eine Kandidatur des Zentrumspolitikers Stegerwald betrifft, so scheint sie neuerdings tatsächlich fallen gelassen zu sein.

Der Eisenbahnerstreit vor dem Berufsausschuss.

Vgl. Berlin. Der Reichstagausschuss für Verkehrsangelegenheiten beschäftigte sich in seiner Dienstag-Sitzung mit dem Eisenbahnerstreit. Nachdem der Reichsverkehrsminister Dr. Krohne einleitende Erklärungen über Anzahl und Lage des Streits gegeben hatte, teilte Ministerialdirektor Vogel über die Lohnbewegung bei den Eisenbahnen folgendes mit: Die Gewerkschaften haben den Vertrag zum 1. März getündigt, sie forderten eine allgemeine Lohn erhöhung und den grundsätzlichen Nichtlindertag ohne Minderung des jetzigen Lohnesinkommens. Ferner verlangten sie eine allgemeine Nachprüfung der Dienstdauervorwerften unter sehr weitgehenden Forderungen angemessen des Personals. Eine allgemeine Erhöhung der Löhne kommt nach Ansicht der Deutschen Reichsbahn gefährlich zur Zeit nicht in Frage. Sie ist aber bereit, sofort die Lohn-



Der stellvertretende Reichspräsident,
der frühere Reichsaußenminister, Reichsgerichtspräsident
Dr. Simons.

verhältnisse an solchen Orten nachzuprüfen, an denen die Löhne der Reichsbahnarbeiter zu denen der vergleichbaren Industriearbeiter in einem offensichtlichen Mißerholtnis stehen, wie z. B. im Wirtschaftsgebiet Berlin, Hamburg und an einzelnen Stellen in Sachsen, mit dem Ziel der Erhöhung der bestehenden oder Einführung neuer Lohnabzüglichungen. Eine Änderung der gegenwärtigen Arbeitszeitregelung könnte nicht vorgenommen werden. Die Reichsbahngebäude erklärt am 7. März den Gewerkschaften ihre Bereitwilligkeit, über eine Erhöhung der Lohnabzüglichungen vom 1. März ab zu verhandeln und im letzten Drittel des März die Frage einer allgemeinen Lohnverhöhung erneut mit den Gewerkschaften zu prüfen. Ferner ist sie einverstanden mit der Einziehung einer gemeinschaftlichen Kommission zur Beratung etwa bestehender Differenzen in der Dienstdauer. Darauf haben die Gewerkschaften ablehnend geantwortet.

Ministerialdirektor Gutbrod gab eine Übersicht über die Entstehung, örtliche Verbreitung und Ausdehnung des Streits. Die Arbeiter in Direktionsbezirk Elberfeld nehmen eine abwartende Haltung ein, während eine Ausdehnung auf das bestehende Gebiet durch die unterstellte Kommission unterbunden worden ist, die den Gewerkschaften gegenüber nachdrücklich betont hat, dass sie einen Streik unter allen Umständen verbieten würde und die Arbeitserfordernisse den Folgen warne. Durch den Streik ist ausschließlich der Güterverkehr betroffen und an ihm sind in der Hauptstrecke Güterboden- und Waggierarbeiter beteiligt. Als Erstes für die Streitenden werden außer Beamten arbeitswillige Arbeiter, Wartegeldempänger, Aufzugsbeamte und Angehörige der Personalbetriebsküche verwandt. Vom Einzug der Technischen Notbahn konnte bisher abgesehen werden. Seit gestern sei der Streik im Abschauen begriffen.

Nach Ausführungen der Abg. Rodi (DNat.), Vorder (Soz.) und Roenen (Komm.), und nachdem der Reichsverkehrsminister Dr. Krohne es als irrtig bezeichnet hatte, dass das Reichsverkehrsministerium sich um die Entwicklung der Lohnstreitigkeiten der Reichsbahn nicht gekümmert hätte, wurde ein vom Abg. Dr. Voigt (DVP.) eingebrachter und vom Abg. Hirschfeld (Dem.) abgeänderter Antrag angenommen, dass der Ausschuss von der Erklärung des Vertreters des Reichsverkehrsministers, nach welcher der Reichsarbeitsminister in der Frage des Eisenbahnerstreits bereits in Tätigkeit getreten ist, mit Bekämpfung Kenntnis nimmt und erwartet, dass der Reichsarbeitsminister auch weiterhin alles mögliche zur Beilegung des Streits tun wird.

Die weitere Beweisführung der Angelegenheit wurde vertagt, bis das Ergebnis der Sitzung des Reichsarbeitsministers zu übersehen ist.

Die vertagte Entscheidung über die Räumungsfrage.

Berlin, 11. März. Von unterrichteter außenpolitischer Seite erfahren wir, dass die Entscheidung der alliierten Regierungen über die Regelung der Räumung der nördlichen Rheinlandzone bei den Verhandlungen Dierck und Chamberlain bis zum April zurückgestellt worden ist. Alle gegenwärtigen Verhandlungen zwischen England und Frankreich beschäftigen sich ausschließlich mit dem Sicherheitsproblem und mit der Frage der Rüstungskontrolle des Völkerbundes im Rheinland. Mit einem Beschluss der Völkerkongress ist daher vorläufig nicht zu rechnen.

Die Reichsregierung und die Aufwertungsfrage.

Berlin, 11. März. Wie wir hören, wird die Reichsregierung nunmehr auf Grund der Anträge des Reichstages dem Parlament den in Aussicht gesetzten Gesetzentwurf über die Aufwertungsfrage vorlegen. Dieser Entwurf soll aber vorerst noch vertraulich behandelt werden. Da die Vorlage an sich zuerst im Ausschuss behandelt werden wird, ist mit der Entfernung über die Aufwertungsfrage keinesfalls vor der Verabschiedung der Finanz- und Steuerreform zu rechnen.

Dr. Marx wieder preußischer Ministerpräsident.

Berlin, 11. März.

Am Preußischen Landtag herrschte gestern schon lange vor Beginn der Sitzung in den Wandelsälen ein rotes Leben. Die Unterhaltung drehte sich natürlich fast ausschließlich um die Wahl des Ministerpräsidenten in Verbindung mit der Wahl des Reichspräsidenten. Doch war von einer erwartungsvollen Spannung kaum etwas zu bemerken, da man von vornherein annahmen zu können glaubte, dass die Wiederwahl des Ministerpräsidenten Marx gesichert sei. Bei Beginn der Sitzung war das Haus und die Tribünen direkt besetzt, während die Ministerbänke leer waren. Auch Marx selbst war nicht anwesend. Nach der Geschäftsordnung musste die Wahl durch Amanzauftur durch Stimmzettel bei geheimer Abstimmung erfolgen. Die eintönige Wahlhandlung selbst und die Fertigstellung des Ergebnisses nahmen fast eine Stunde in Anspruch, währenddessen ein lebhafte Stimmenbewegungen durch das Haus schwirrten. Lebhafte Zustimmungsfandgebungen wurden bei den Parteien der Weimarer Koalition laut, als der Präsident die Wiederwahl des Ministerpräsidenten Marx mit 232 Stimmen verlängerte, umso mehr, als Marx im Vergleich zu den letzten Abstimmungen einen Zusatz von etwa einem Dutzend Stimmen erhalten hatte. Sofort setzte ein eisiges Märschieren darüber ein, wobei dieser Stimmenzuwachs stammte könnte. Da man nicht aufnehmen konnte, dass die Deutsche Volkspartei nicht geschlossen für ihren eigenen Kandidaten Württemberg bestimmt hatte und auch die auf die Kandidaten der Nationalsozialisten, der Wirtschaftlichen Vereinigung und der Kommunisten entfallenden Stimmen ganz genau der Stärke dieser Parteien im Hause entsprachen, so blieb nur die Annahme übrig, dass Deutschnationale für Marx gestimmt hätten. Ausdrücke Thebaner gaben jedoch sehr bald die Meinung Ausdruck, das Ergebnis sei falsch, zumal über den entscheidenden Abstimmungen des Landtages in der letzten Zeit mehrfach der gleiche Wahlausgang gewahrt wurde. In der Tat sah sich dann auch der Präsident nach Verlauf von fast einer Stunde genötigt, das Abstimmungsergebnis zu berichtigten, wobei sich herausstellte, dass für Marx 10 Stimmen zuviel gesählt worden waren, die dem Kandidaten der Rechtspartei, Richter, gehörten, sodass Marx nur gerade die absolute Majorität von 222 Stimmen erhalten hat. Immerhin ist er gewählt. Das berichtete Ergebnis wurde an der Linken mit Schweigen aufgenommen. Ob Ministerpräsident Marx mit einer so knappen Mehrheit wiederum mit einem Kabinett in der gleichen Zusammensetzung vor das Haus treten wird, erscheint sehr zweifelhaft, und es muss abgewartet werden, ob es ihm gelingen wird, die Grundlage seines Kabinetts zu vergrößern. Unter diesen Umständen ist es auch wohl ausgeschlossen, dass die Regierungserklärung, die beabsichtigt ist, schon am Donnerstag abgegeben werden kann, zumal die Kabinettbildung aufs engste damit zusammen hängen wird, wie sich die Verhandlungen über die Reichspräsidentenkandidaturen gestalten werden. Eigendwische Voranträge zu machen, wäre verfehlt.

Nach der Wahl des Ministerpräsidenten wurde unter sehr geringer Aufmerksamkeit des Hauses die Beipielung der Interpellationen über das Dornbirner Vergreifungsfall in Verbindung mit den zahlreichen dazu eingeschickten Anträgen fortgesetzt. Eine lange Reihe von Rednern nahm dazu das Wort, aber sie sprachen entweder vor fast leeren Bänken, oder die Kürze im Hause war so groß, dass auf den Tribünen nur selten ein Satz zu vernehmen war.

Die deutsch-französischen Verhandlungen.

Paris. (Funkspiegel.) Die Morgenblätter veröffentlichen folgende Mitteilung: Der französische Handelsminister Reynold ist durch die deutsche Wirtschaftsdelegation beauftragt worden, dass alle Maßnahmen getroffen seien, damit die Wiederaufnahme der Verhandlungen der beiden Delegationen wie vorgesehen am 16. März beginnen kann, doch wird Dr. Trendelenburg, der augenblicklich unpubliziert ist, vorübergehend durch den Ministerialdirektor im Wirtschaftsministerium Voß ersetzt werden. Dr. Trendelenburg wird den Vorsitz der deutschen Delegation wieder übernehmen, sobald sein Gesundheitszustand es gestattet wird.

Saarbrücken. (Funkspiegel.) Heute abend reiste eine saarländische Wirtschaftsdelegation, bestehend aus Vertretern der Industrie, des Handels und der Gewerkschaften nach Paris, um morgen nachmittag zum ersten Male an den deutsch-französischen Verhandlungen über die Saarfrage teilzunehmen.

Eine Völkerbundnote an Deutschland.

Berlin. Die "DAZ" meldet aus Paris: Hier verlautet, dass der Rat des Völkerbundes eine Note an die deutsche Regierung senden wird, die sich mit den deutschen Vorwürfen über ein gegenwärtiges Garantieabkommen beschäftigt wird. Die Note wird der Überzeugung des Rates Ausdruck geben, dass alle Verhandlungen über einen Garantiepakt zwecklos seien, solange Deutschland nicht dem Völkerbund beigetreten ist. Die Absehung der Note soll sich an die Erklärung Chamberlains über die Haltung der englischen Regierung zum Genfer Protokoll anwenden.