

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Redaktionsschreiber: Tageblatt Riesa.
Sammel Nr. 20.

Das Riesaer Tageblatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen
der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts, der Amtsgerichtsbehörde beim Amtsgericht und des
Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen.

Poststelle: Dresden 1538
Girokasse Riesa Nr. 52.

Nr. 185.

Dienstag, 11. August 1925, abends.

78. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis, gegen Vorabzahlung, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig durch Post oder durch Boten. Für den Fall des Eintretend von Produktionsveränderungen, Erhöhungen der Löhne und Materialienpreise bezahlen wir uns das Recht der Preissteigerung und Nachforderung vor. Anzeigen für die Nummer des Ausgabedates sind bis 9 Uhr vormittags aufzunehmen und im voraus zu bezahlen; eine Gewähr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Wöchen wird nicht übernommen. Grundpreis für die 80 mm breite, 8 mm hohe Grundschrift-Zeile (6 Silben) 25 Gold-Pfennige; die 80 mm breite Metallzeile 100 Gold-Pfennige; zittrambender und tabellarischer Satz 50%, Aufschlag, halte Partie. Bewilligter Rabatt erlischt, wenn der Betrag verfällt, durch Klage eingezogen werden muss oder der Auftraggeber in Konturs gerät. Auslungs- und Erfüllungsort: Riesa. Achtzige Unterhaltungsbeiträge „Zögler an der Elbe“. — Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstige irgendwelche Störungen des Betriebes der Druckerei, der Verleger oder der Beforderungsbehörden — hat der Verleger keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Rotationsdruck und Verlag: Danner & Winterlich, Riesa. Geschäftsstelle: Goethestraße 32. Verantwortlich für Redaktion: L. V.: K. Teichgräber, Riesa; für Anzeigenstell: Wilhelm Dittrich, Riesa.

Die stürmische Sitzung im Reichstag.

Berlin. Im deutschen Reichstag hat man schon viel erlebt, aber das, was sich gestern ereignet hat, dürfte in der parlamentarischen Weltgeschichte ganz ohne Beispiel dastehen. Die kommunistische Opposition ging mit einer derartigen Stärke gegen die Verhandlungsführung des Parlaments vor, dass dem Präsidenten nichts anderes übrig blieb, als mehrmals die Polizei herbeizurufen, um widerspenstige kommunistische Abgeordnete aus dem Saal entfernen zu lassen. Schon der Beginn der Sitzung stand unter einem sehr ungünstigen Stern. Nachdem die Opposition ihre Protestreden gegen das Vorgehen der Regierungsmehrheit wiederholt hatte, wurde die Beschlussfähigkeit des Hauses angezweifelt, denn die AfA hatte sehr wohl beobachtet, dass einige Abgeordnete der Regierungsparteien am frühen Montag vormittag die Stunde des Reichstagsbeginns verpaßt hatten und noch nicht im Saal erschienen waren. Raum war der Antrag auf Hinstellung der Beschlussfähigkeit ergangen, als auch schon die Kommunisten und die Sozialdemokraten fluchtartig den Saal verließen, um die Beschlussfähigkeit herbeizuführen. Anwälten legten die Regierungsparteien alles daran, die fehlenden Sündenböcke auf dem schnellsten Wege herbeizuschaffen. Während der Vizepräsident Graef die Ausszählung der noch im Saal verbliebenen vornahm, bewegten die Regierungsparteien die Gelegenheit, die noch fehlenden Abgeordneten telefonisch herbeizurufen. Diejenigen, die man in der Kurze der Zeit erreichen konnte, kürzten mit der Karte in der Hand in den Saal und dokumentierten so ihre Anwesenheit. Sehr komisch wirkte es, als einer der Zentrumskräfte Dame in grösster Eile mit dem Hut auf dem Kopfe und der Kleidung über dem Arm, in den Saal herbeikämpft und beim Präsidium ihre Karte abgab. Man wurde unwillkürlich an die längst vergessene Militärzeit erinnert, wo beim Alarmblauen alles in grösster Verwirrung herbeikämpfte. Das Unheil war jedoch nicht mehr abzuwenden, denn noch fehlten neun Abgeordnete, um das Haus beschlussfähig zu machen. Während Vizepräsident Graef das Abstimmungsergebnis verkündet, erkundigt sich von den kommunistischen Bänken der Ruf: „Sie alter Schieber da oben“, was mit einem Ordensruf quittiert wurde.

Nunmehr musste eine neue Sitzung anberaumt werden, die einen sehr kurrierten Verlauf nahm. Als der Vizepräsident einen Redner der Sozialdemokratie zur Sache rief, entstieß auf der Linken ein ungeheuerer Lärm. Ein Kommunist wird von der Sitzung ausgeschlossen und, weil er den Anordnungen nicht folge leistet, schließlich auf acht Tage disqualifiziert. Die Strafe wird dann auf 20 Sitzungstage erhöht, was von kommunistischer Seite mit weiteren stürmischen Entzündungsversuchen aufgenommen wird. Troch mehrfacher Aufforderung leistet der ausgeschlossene Kommunist Widerstand und verbleibt im Saal. Nunmehr wurden die Tribünen geräumt, und es erscheinen in wenigen Minuten sieben Kriminalbeamte, die den Kommunisten aus dem Saale entfernen wollen. Die Beamten werden zunächst von den Kommunisten aufgefordert, ihre Legitimationsmarken zu zeigen. Ohne jede Antwort kürzen sich die Polizisten auf den gemahngelassenen kommunistischen Abgeordneten, packen ihn am Halse und Gelenk und zerrn ihn mit Gewalt, unter einem furchtbaren Höllenlärm der gesamten Linken aus dem Saal. Die Sitzung musste unter solchen Umständen geschlossen werden. Nach einer halben Stunde beginnt bereits die neue Sitzung. Als der Vizepräsident die Verhandlungen eröffnet, wird er bereits von den Anfangsreden mit den Rufen: „Da kommt der Hausherr!“ empfangen. Der Kommunist Stöwer behauptet, das Vorgehen der Polizeibeamten sei geradezu tierisch brutal gewesen. Es könne nicht daran gezweifelt werden, dass die entsprechenden Instruktionen erhalten hätten. Bei diesen Auseinandersetzungen kommt es zu einem neuen Konflikt. Vizepräsident Graef schlägt weitere fünf kommunistische Abgeordnete von der Sitzung aus und droht damit, die ganze kommunistische Fraktion aus dem Saal herauswerfen zu lassen. Dies rief derartig stürmische Kundgebungen der Kommunisten hervor, dass die Sitzung abermal wiederholt werden musste, um die Polizei anzuhalten zu lassen. Während die ausgeschlossenen kommunistischen Abgeordneten sich abermals weigern, den Saal zu verlassen, erscheinen 15 hünenhaft gebaute Kriminalbeamte im Saal und kürzen sich unter andauern dem Tumult auf die ihnen beigebrachten ausgeschlossenen Abgeordneten, die dann ebenfalls unter energischer Gewaltanwendung aus dem Saale geschleppt wurden, während die noch anwesenden kommunistischen Abgeordneten wütend schreiend den Abgeordneten der Rechtsparteien die Worte „Blutgefunden“ und „Bluthunde“ entgegenwarf.

Nur vor 3 Uhr wird dann die vierte Sitzung eröffnet. Der Vizepräsident Graef gerät dabei in einen neuen Wortwechsel mit den Kommunisten. Der kommunistische Redner kann jedoch keine Ausführungen beenden, ohne dass es zu neuen Zwischenfällen gekommen wäre, denn nunmehr übernimmt Reichstagspräsident Voche den Vorsitz. Immerhin war nicht daran zu denken, die durch die furchtbaren Auseinandersetzungen der letzten Stunden gereizten Gemüter zu beruhigen, so dass sich die dauernden Zwischenfälle auch noch nach den Beratungen des Auseinanderschlusses fortsetzen.

Deutscher Reichstag.

Wortmeldung aus gestrigen Nr.)

v.d. Berlin, 10. August 1925.

Es folgt die

Verratung der Industriezölle.

Abg. Böhl (Soz.) erklärt es für eine erfrischende Erfahrung, dass Dr. Voche gesagt habe, man mache mit

der Zollvorlage einen Schritt ins Ungewisse. Die Zollvorlage bedeute einen Schritt zu Preissicherung und Teuerung auf allen Gebieten. Auch das Zentrum könne nicht bestreiten, dass die Vorlage der Landwirtschaft und der Industrie Sondervorteile auf Kosten der Gesamtheit gebe. Es sei eine Illusion, dass die Fehlbeträge unserer Handelsbilanz durch erhöhte Inlandserzeugung ausgeglichen werden könnten. Vielleicht sei es, zu glauben, dass man gegen erhebliche Nachlässe bei hohen Zöllen bessere Kompenstationen erzielen könne. Die Behauptung, der Zoll sei als Arbeiterschutz einzuführen, wirke geradezu als Hohn. Nur bei gutgehender Wirtschaft könne auch die Arbeiterschaft leben. Durch billigere Preise und höhere Löhne müsse die Kaufkraft des Verbraucher wieder hergestellt werden. Die Zollvorlage verteuerte aber die Lebenshaltung. Auch die selbständigen Existenz in Handwerk und Handel würden nicht nur als Verbraucher und Verkäufer, sondern auch als Produzent geschädigt, da die Arbeitsmittel teurer würden. Ebenso ergebe es den kleinen Bauer. Man müsse sich vom Zollschutz abschrenken und zum Freihandel übergeben.

Abg. Meier-Berlin (Dem.) lehnt die Vorlage ab. Das Ziel, die Handelsbilanz zu verbessern und die Verpflichtungen aus dem Dawesabkommen erfüllen, verzweigte sie nicht. Im Gegenteil, die Kaufkraft der Bevölkerung werde auf das tiefste erschüttert. Handwerk und Landwirtschaft würden schwer geschädigt durch Verteuерung der Erzeugtmittel. Nicht Verhandlungszölle, sondern Schutzzölle wolle man; das zeige schon der belgische Handelsvertrag. Der Zoll sei nicht ein Nutzen, sondern ein Hindernis von Verhandlungen.

Frau Abg. Dr. Bäumer (Dem.) kritisiert die mangelhafte Begründung der Zollvorlage. Die Regierung habe die Belastungen nicht in Verhältnis gesetzt zu den Haushaltsermittlungen bei Arbeitern, Beamten und Angestellten. Das diene nicht der Erhaltung der Lebenskraft unseres Volkes. Die Verteuerung der Bekleidungsgegenstände belaste besonders hart die Familie und die Arbeit der deutschen Frau. Der lädierte Zolltarif sei zu beanspruchen.

Abg. Lemmer (Dem.) erhebt Protest gegen die Verteuerung der Rohstoffe für die Eisenindustrie, unter der besonders die Uhrenindustrie und die bergbau-märkische Kleinindustrie leiden.

Abg. Frau Weber-Berlin (Str.) hebt hervor, dass es sich nicht nur um die Verbraucherinteressen handele, sondern um die gärun Wirtschaft. Das Zentrum will dem Arbeiter Dienst verschaffen und eine Zollpolitik, die dem Volke gezeigt wird.

Abg. Dr. Nolzenberg (Kom.) erklärt, an der Vorlage hätten nur ganz bestimmte Gruppen, die auf der ersten Stufe der Produktion stehen, Interesse.

Abg. Krämer (Soz.) glaubt, dass durch den hohen Zoll die Triebfedern der Industrie erlahmen werde. Die Behauptung, dass die Webereien mit den höheren Garnzöllen einverstanden seien, sei unwahr.

Abg. Dömann (Soz.) befähigt die Eisenzölle, die nach dem Diktat des deutsch-französischen Kartells der Schwerindustrie von der Regierung aufgenommen worden seien. Eine allgemeine Verteuerung der gesamten deutschen Produktion werde die unvermeidliche Folge sein. Das Handwerk werde ganz besonders zu leiden haben.

Abg. Kenzler (Kom.) führt Beschwerde über geringe Löhne bei der chemischen Industrie. Der Redner bekämpft dann die Automobilzölle.

Abg. Bartholat (Dem.) erhebt Protest gegen die Verteuerung der Rohstoffe für das Handwerk. Schneider und Schuhmacher, Schlosser, Tischler u. a. würden empfindlich getroffen.

Damit schließt die Aussprache über die Industriezölle. Es folgt die letzte Gruppe der Beschlüsse. Danach wird die Reichsregierung ermächtigt, im Falle eines dringenden wirtschaftlichen Bedürfnisses die Eingangszölle zu ändern oder aufzugeben. Ferner wird festgelegt, dass Gefrierstetlich im Rahmen der bisherigen Einfuhr zollfrei zugelassen werden soll. Schließlich sollen aus den Steuernnahmen der Agrar- und Viehzölle Wohlfahrtsspenden gewährt werden.

Frau Abg. Sender (Soz.) wirkt der Mehrheit vor, sie habe bei den Steuern 80 Prozent auf die breiten Massen abgewälzt und verfolge beim Zoll nun denselben Weg.

Abg. Dr. Nolzenberg (Kom.) schließt sich den Ausführungen des Abg. Dr. Breitfeld in der Frage des Ermächtigungsparagraphen an.

Abg. Hörrle (Kom.) lehnt insbesondere die beabsichtigte Erhöhung des Gefrierstetlichsums ab.

Abg. Nadel (Kom.) bezeichnet schon die Formulierung des „Wohlfahrtsparagraphen“ als bewusstes Täuschungsmanöver.

Damit ist die Aussprache geschlossen.

Präsident Voche macht unter lebhaften Eintrittsankündigungen der Linken Mitteilung von zwei Anträgen der Regierungsparteien. Der erste verlangt den Übergang zur Tagesordnung über sämtliche Änderungsanträge zu den §§ 1–7, der zweite Antrag will die gesamte Zolltarifvorlage in einer Abstimmung annehmen lassen.

Der Präsident erklärt dazu unter Verlesung der entsprechenden Bestimmungen der Geschäftsordnung, er habe immer die Geschäftsordnungsbefreiungen so ausgelegt, dass unmöglich ein ganzer Gesetzentwurf in einer einzigen Abstimmung entschieden werden kann. Diese Auslegung habe auch der Abgeordnete Bellinger der Geschäftsordnung im Auseinandersetzung gegeben, ohne bei irgend einer Partei Widerstand zu finden. (Hört! hört! Links!) Ein Streit über die Auslegung werde aber heute durch eine juristische Rechtsberatung wahrscheinlich nicht entschieden werden und es werde wohl zum Mehrheitsbeschluss kommen.

Von den Kommunisten wird in lauten Rufen darauf hingewiesen, dass sich auf der Abgeordnetentribüne der AfA

minzialpolitist befindet, der den kommunistischen Abgeordneten Schütz aus dem Saal geführt habe. Die Kommunisten rufen: Was will der Pimp da? Der Polizist verlässt eilig die Tribüne. Präsident Voche verbietet sich erregt das eigenmächtige Vornehmen der Kommunisten.

Abg. Leicht legt die vom Präsidenten distanzierten Geschäftsordnungsbefreiungen dahin aus, dass nach dem Antrage der Regierungsparteien verfahren werden könne. In ähnlicher Weise sei auch beim Zolltarifgesetz von 1922 verfahren worden. Praktisch sei dieses Verfahren auch geboten.

Abg. Müller-Franken (Soz.) bezeichnet die Anträge der Regierungsparteien als einen Missbrauch der Mehrheit.

Abg. Koch (Dem.) hält gleichfalls die Anträge der Regierungsparteien für unvereinbar mit der Geschäftsordnung und erklärt, dass sich die Demokraten nicht an der Abstimmung beteiligen werden.

Abg. Weiß (Soz.) führt aus, dass sich die Sozialdemokraten an der Vollendung des Gesetzeswerks nicht beteiligen, sondern die Regierungsparteien vor aller Welt die Verantwortung allein tragen lassen werden.

Nach dieser Erklärung verlassen sämtliche sozialdemokratischen Abgeordnete den Saal.

Abg. Roemer (Kom.) bezeichnet das Vorgehen der Regierungsparteien als brutale Vergewaltigung.

Auch die Kommunisten verlassen hierauf den Saal. Nach weiterer Debatte werden die Anträge der Regierungsparteien gegen die Stimmen mehrerer Abgeordneter abgelehnt. Danach werden die §§ 1–7 insgesamt und dann der Rest des Gesetzes in zweiter Lesung angenommen. Über sämtliche vorliegende Änderungsanträge wird zur Tagesordnung übergegangen.

Hierauf verzagt sich das Haus auf Mittwoch vormittags 10 Uhr mit der Tagesordnung: Dritte Lesung der Zollvorlage, Handelsverträge, Amnestiegese.

Schluss 111 Uhr.

Wie das Büro des BDA aus parlamentarischen Kreisen erfährt, dürfte das Amnestiegese jedoch nicht mehr vom Reichstag erledigt werden. Der Reichstag werde am Mittwoch in Berlin gehen.

Wiederholter Ausdruck noch vor den Reichstagsberichten?

Der Abg. Stöwer hat im Auftrage der Kommunistischen Fraktion die sofortige Einberufung des Auswärtigen Ausschusses verlangt, damit die Regierung und der Auswärtige Ausdruck vor dem Auseinandergehen des Reichstags noch einmal zur Frage des Sicherheitspastes Stellung nehmen können.

Eine Sonderbeihilfe für die Reichstagsbeamten.

Im Reichstag sind Anträge der Kommunisten und BDA eingegangen, die für die Reichstagsbeamten eine Gratifikation als Entgelt für den überaus anstrengenden Dienst verlangen, den die Beamten während der letzten Zeit der Dauerungen des Reichstags leisten müssen. Hierzu erläutern wir, dass diese Anträge insoweit zu früh kommen, als Reichstagspräsident Voche bereits vor einigen Tagen beim Reichsfinanzministerium um die Gewährung von 12 000 Mark für den erwähnten Zweck nachgefragt und diesen Betrag auch bewilligt erhalten hat.

Der Auseinandersetzung billigt das Vorgehen des Vizepräsidenten Voche.

In einer mehr als zweistündigen Sitzung beschäftigte sich der Auseinandersetzung des Reichstags mit den Zwischenfällen in der Montagsitzung, die zur Auseinandersetzung mehrerer kommunistischer Abgeordneter auf der Sitzungstage geführt haben. Der Auseinandersetzung billigte in seiner Mehrheit das Vorgehen des Vizepräsidenten Voche. Es sei dem Vizepräsidenten bei einem Abgeordneten allerdings ein Irrtum unterlaufen, der aber in Anerkennung des tobenen Zorns der Kommunisten als erklärlich bezeichnet wurde.

Verständigung mit der Opposition?

Im Reichstag haben am Montag andauernd Verhandlungen zwischen den Büchern des Zentrums, der Demokraten und der Sozialdemokratie stattgefunden, um eine Verständigung über die Durchführung der Zollberatungen zu ermöglichen. Das Zentrum, dessen Vermittlung von den anderen Regierungsparteien angenommen wurde, hat einen Kompromissvorschlag gemacht, dessen Annahme eigentlich nur noch von der Sozialdemokratie abhängt. Man nimmt daher in den parlamentarischen Kreisen an, dass bis Mittwoch eine Einigung erzielt sein wird und die Zollvorlage dann wiederholt sein wird.

100 000 Bauarbeiter streiken.

Im Reichsarbeitsministerium fanden am Montag unter Anwesenheit des Reichsarbeitsministers zwischen Vertretern der Arbeitgeber und Arbeitnehmern des Bauwesens Verhandlungen statt, die eine Einigung erzielten. Der Minister will versuchen, eine Einigung für Vergleichsverhandlungen zu schaffen, die zur Ende des Streites der deutschen Bauarbeiter übernehmen sollen. Die Zahl der am Streit beteiligten ist jetzt auf über 100 000 gestiegen. Wenn die bis jetzt noch nicht erfolgte Einigung nicht in den nächsten Tagen erzielt wird, wollen die Arbeitgeber am kommenden Freitag die Generalauflösung aller Bauarbeiter Deutschlands durchführen, womit etwa 600 000 Arbeitnehmer brotlos würden.