

Öffentliche Sitzung der Stadtverordneten.

Weihnachtsspende für Unterhaltungsbedürftige. — Der Haushaltplan der Stadt Riesa genehmigt.

Die Beratungen, mit denen ich gestern abend das Stadtverordneten-Kollegium in der öffentlichen Sitzung zu beschließen hatte, bewegten sich erfreulicherweise in weit ruhigeren Bahnen, als diejenigen, über welche das Kollegium in seiner Sitzung vom 1. Dezember Beschluss zu fassen hatte. Es schien, als ob das Interesse der Einwohnerchaft an den Entwicklungen etwas gesunken sei, denn der Sitzerraum war gestern bei weitem nicht so stark besetzt, wie vor 8 Tagen. Die Sitzungen folgten aufmerksam den Verhandlungen, wenn sich auch einzelne unter ihnen einiger beklauter Einwendungen nicht enthalten konnten. Sie wurden aber rechtzeitig vom Vorsitzenden auf die Folgen ihres Tuns aufmerksam gemacht, so daß sie es vorzogen, sich ruhig zu verhalten und so konnte die Sitzung ohne weitere Störungen zu Ende geführt werden. Vom Kollegium waren 22 Mitglieder anwesend; entschuldigt fehlte wegen Erkrankung nur Herr Stadtv. Böker (KPD). Um Ratstische hatten die Herren Erster Bürgermeister Dr. Scheider, Bürgermeister Hans, Stadtrat Dr. Schröter und Stadtrat Niedler Platz genommen. Die Sitzung wurde von Herrn Stadtv. Böker geleitet.

Vor Eintreten in die Tagesordnung gab der Herr Vorsitzende bekannt, daß nachträglich noch einige Beratungspunkte eingegangen seien. Das Kollegium erklärte sich damit einverstanden, daß die Eingänge der ursprünglichen Tagesordnung angefunkt würden. Es wurde somit folgendes beraten und beschlossen:

Mahnungen zur Einberufung bestehender Not zeit.

Als Berichterstatter über obige Angelegenheit war Herr Stadtv. Schneider (Sozial) bestellt worden. Er wies zunächst darauf hin, daß in der öffentlichen Sitzung der Stadtverordneten bestimmt ein Antrag der bürgerlichen Gewerkschaften um Bereitstellung von Mitteln zur Unterstützung der Beteiligten sowie ferner Anträge der SPD-Fraktion und der KPD-Fraktion eingegangen seien und daß hierzu beschlossen worden sei, die Angelegenheit zur schleunigen Beurteilung und Entscheidung dem Fürsorgeausschuß zu überweisen. Der Fürsorgeausschuß habe sich denn auch bereits am 2. Dezember mit den Anträgen und mit der zu unterstützenden Unterstützung aller bedürftigen Einwohner beschäftigt. Redner erklärte, daß es mit Rücksicht auf die ungünstige finanzielle Lage der Stadt leider von vornherein ausgeschlossen gewesen sei, die weitgehenden Wünsche der Gewerkschaften restlos zu befriedigen. Immerhin glaubte der Ausschuß, daß es ihm mit den einstimmig gefassten Beschlüssen, welche er nach einander Ausdruck gezeigt hat, gelungen ist, den Wünschen der Büttelkeller in weitestgehendem Maße entgegenzukommen und gleichzeitig auch allen in Frage kommenden Unterstützungsbedürftigen wenigstens die größte Not lindern zu helfen und ihnen eine Freude zu bereiten. Redner teilte mit, daß der Rat die Vorschläge des Fürsorgeausschusses aufgenommen und den Beschlüssen einstimmig beigetreten ist. Er bat, auch das Kollegium möge den Beschlüssen zustimmen.

Der Fürsorgeausschuß hat beschlossen, vorauszuschlagen, folgende Unterstützungen aus städtischen Mitteln zu gewähren:

Es erhält:

jeder Hauptunterstützungsbewilliger: 5 Pfd. Mehl, 1 Pfd. Margarine, 1 Pfd. Seife, 1 Pfd. Rüdels, 1 Pfd. Schweinefleisch, Wert 4,10 M.;
jeder hilfsbedürftige Familienangehörige: 5 Pfd. Mehl, 1 Pfd. Margarine, 1 Pfd. Seife, 1 Pfd. Rüdels, 1 Pfd. Schweinefleisch, Wert 3,33 M.;

jeder selbständige Haushalt: 5 Pfd. Fleisch, Wert 5,75 M.;
jeder leitende der Stadt mit Bargeld Unterstützte: Alleinstehend 3 M., verheiratet 5 M.

Ein Haushaltungsverein mit Chefrau und 2 Kindern erhält also eine Weihnachtsspende im Werte von rund 25 M. Zur Durchführung der Hilfsaktion werden benötigt: 22,5 Rentner Mehl, 22,5 Pfd. Fleisch, 18,5 Pfd. Margarine, 18,5 Pfd. Seife, 18,5 Pfd. Rüdels, 15,25 Pfd. Fleisch. Die Hilfsaktion erfordert einen Aufwand von rund 14000 Mark.

In Riesa sind zur Zeit vorhanden: 890 Bedürftige, die Barunterstützung erhalten mit 497 Familienangehörigen, davon 503 mit selbst. Haushaltungen, 318 Bedürftige, die keine Barunterstützung erhalten mit 106 Familienangehörigen, davon 195 mit selbst. Haushaltungen; insgesamt 1214 Bedürftige mit 603 Familienangehörigen, davon 701 mit selbst. Haushaltungen.

Herr Stadtv. Schneider betonte, daß die Stadt mit vorliegend angeführten Unterstützungen leistet, was nur irgend möglich sei; es gebe mittlich an die Grenze der Leistungsfähigkeit. Und wenn die Mitglieder der kommunalpolitischen Fraktion den weitergehenden Forderungen der Gewerkschaften zustimmen, so sei dies in Abrechnung der sozialdemokratischen Fraktion nicht im Fürsorgeausschuß vertreten sei; sie würde dann dort mitreden müssen und die Unterstützungsfrage von einem anderen Gesichtspunkte aus betrachten. Es sei aber festgestellt worden, daß die kommunalpolitischen Stadtverordneten auch in den Ausschüssen, in denen mitarbeiten sie berufen sind, sich gar nicht oder nur sehr selten an der Aussprache beteiligt hätten.

Herr Stadtv. Marx (KPD) wandte sich gegen die Vorwürfe des Vorredners. Er rügte seine Fraktionkollegen damit zu entschuldigen, daß es diesen oft nicht möglich sei, in die Debatte einzutreten, da sie infolge der verhältnismäßig kurzen Zeit ihrer Auseinandersetzung zu den Ausschüssen nicht immer genügend in die Beratungssache eingeweiht seien. Nebenrings könnten sie nicht in jedem Ausschuß vertreten sein, dann schließen ihnen die Partei. Im weiteren erklärte Redner, daß die finanziellen Spenden, die den Gewerkschaften zugedacht sind, entschieden zu niedrig bemessen seien, weshalb seine Fraktion beantragt, den voren Unterstützungsbeitrag für verheiratete Gewerkschaften auf 20 M. und für ledige auf 15 M. festzustellen. Seine Fraktion sei der Meinung, daß die Stadtkasse diese Beiträge ertragen könne.

Herr Stadtv. Riß (Sozial) fragt Herrn Marx, wo das Geld hierzu herkommen solle.

Herr Stadtv. Tröger (Bürgerl.) gab bekannt, daß auch seine Fraktion gern anerkennt, daß der Fürsorgeausschuß und auch der Rat eines eigenen haben, was in den Grenzen der Leistungsfähigkeit der Stadt lese. Man könne also nicht über das vorgeschlagene Maß hinausgehen, weshalb die Fraktion der Vorlage zustimmen; den Antrag der kommunalpolitischen Fraktion müsse sie ablehnen.

Herr Stadtv. Horn (Sozial) ging auf die Ausführungen des Herrn Stadtv. Marx ein. Er batvorte, daß es zwar sachlich richtig sei, daß die aus 4 Mann bestehende KPD-Fraktion nicht in allen Ausschüssen vertreten sei. Der Fürsorgeausschuß sei aber einer der wichtigsten, in welchem auch ein Vertreter der KPD-Fraktion bestmöglich mitarbeiten könnte. Die von Herrn Marx vorgebrachten Einwände seien keine Entschuldigung, sondern eine leere Ausrede. Herr Horn gab der KPD-Fraktion den Rat, einen Vertreter in den Fürsorgeausschuß zu entsenden.

Herr Stadtv. Marx erklärte, daß der teilweise kommunistische Stadtv. Steinert durch die seinerzeit nach der Eingemeindung von Großenhain und Wieda erfolgte Umgrenzung aus dem Ausschuß ausgeschlossen sei. Man werde aber

den Antrag fallen, daß der KPD-Fraktion eine Verbindung im Fürsorgeausschuß zugestanden werde.

Herr Stadtv. Schneider wird beruhigt hin, daß die kommunistische Fraktion aus im Rate vertreten und daß trotzdem die Vorlage einstimmig geschworen worden sei. Man möge also auch im Kollegium der Ratsvorlage bestehen.

Herr Stadtv. Böker (Sozial) brachte den Zwischenfall während der letzten Stadtverordnetensitzung und die dabei gefallenen Neuerungen zur Sprache. Er forderte Rücksichtnahme der Ausschüsse auf die Aussprache in der "Sozial-Arbeiterzeitung" bekanntgegebenen Entwicklungen.

Hiermit hat sich die Aussprache erschöpft. Die KPD-Fraktion ergab, daß der Antrag der KPD-Fraktion, Bewilligung von höheren Vermitteln an die Gewerkschaften, gegen die Stimmen der 8 kommunistischen Stadtverordneten abgelehnt wurde; der zweite Antrag derselben Fraktion, Wahl eines kommunalpolitischen Vertreters in den Fürsorgeausschuss best., wurde dem aufständigen Ausschuß überreichen. Auch gegen die Matrosen-Vorlage klimmte die KPD-Fraktion! Sie wurde gegen 8 Stimmen angenommen.

Aufstellung des Haushaltplanes für das Rechnungsjahr 1925/26.

Der Haushaltplan der Stadt Riesa für das Geschäftsjahr 1925/26 (1. April 1925 bis 31. März 1926) ist von den städtischen Kollegien verabschiedet, nachdem nunmehr auch die Stadtverordneten das umfangreiche Rechnungswerk genehmigt haben. Der den Mitgliedern des Kollegiums zweck Durchsicht und Prüfung bereitstehend schon einige Tage vorher aufgestellte Entwurf des Haushaltplanes, der auch die einzelnen Ausschüsse wiederholte beschäftigte, wurde ohne Verlesung der einzelnen Konten en bloc angenommen. Der ungedeckte Defizitbetrag beläuft sich auf 887 489 RM. Die Zusammenstellung enthält folgende Zahlen:

Bezeichnung	Giro-nahme M.	Giro-gabe M.	Übers- schuß M.	zu- schuß M.
Allgemeine Verwaltung . . .	306135	330030	—	223895
Polizeiverwaltung . . .	16910	138080	—	118140
Bauverwaltung . . .	163000	254600	3000	96600
Betriebe und Unternehmungen . . .	80628	81850	7248	58170
Schulen . . .	96700	351800	—	254900
Kunst und Wissenschaft . . .	15620	21910	—	6290
Wohlfahrtspflege . . .	42050	403800	—	361550
Finanzverwaltung . . .	1185570	465784	953320	125715
Summe	1857818	2245105	985768	1358280
Ungedeckter Defizitbetrag:	887489	—	887489	—
Summe	2245105	2245105	1853260	1258260

Herr Stadtv. Vizevorsteher Günther (Sozial) wies in seinem Bericht hierzu darauf hin, daß die bis heute verzögerte Verabschiedung des nunmehr vorliegenden Haushaltplanes in der durchgeführten Reichsfinanzgesetzgebung und in dem Finanzausgleich zwischen Ländern und Gemeinden begründet sei. Leider sei der Finanzausgleich nicht zugunsten der Gemeinden vorgenommen worden. Die Folge davon sei, daß den Gemeinden nicht genügend Mittel zur Verfügung stehen, trotzdem die Kosten der Gemeinden auf manchen Gebieten ganz bedeutend gestiegen seien. Die meisten Kapitel erforderten Zusätze. Es könne nun so scheinen, als ob die finanziellen Verhältnisse unserer Stadt als sehr trübe angesehen werden müssten. Die Verhältnisse liegen aber verhältnismäßig hier immer noch günstig. Es sei sehr viel Geld entgegenkommen und gleichzeitig auch allen in Frage kommenden Unterstützungsbedürftigen wenigstens die größte Not lindern zu helfen und ihnen eine Freude zu bereiten. Redner teilte mit, daß der Rat die Vorschläge des Fürsorgeausschusses aufgenommen und den Beschlüssen einstimmig beigetreten ist. Er bat, auch das Kollegium möge den Beschlüssen zustimmen.

Der Fürsorgeausschuß hat beschlossen, vorauszuschlagen, folgende Unterstützungen aus städtischen Mitteln zu gewähren:

Der Haushaltungsverein mit Chefrau und 2 Kindern erhält also eine Weihnachtsspende im Werte von rund 25 M. Zur Durchführung der Hilfsaktion werden benötigt: 22,5 Rentner Mehl, 22,5 Pfd. Fleisch, 18,5 Pfd. Margarine, 18,5 Pfd. Seife, 18,5 Pfd. Rüdels, 15,25 Pfd. Fleisch. Die Hilfsaktion erfordert einen Aufwand von rund 14000 Mark.

In Riesa sind zur Zeit vorhanden: 890 Bedürftige, die Barunterstützung erhalten mit 497 Familienangehörigen, davon 503 mit selbst. Haushaltungen, 318 Bedürftige, die keine Barunterstützung erhalten mit 106 Familienangehörigen, davon 195 mit selbst. Haushaltungen; insgesamt 1214 Bedürftige mit 603 Familienangehörigen, davon 701 mit selbst. Haushaltungen.

Herr Stadtv. Schneider betonte, daß die Stadt mit vorliegend angeführten Unterstützungen leistet, was nur irgend möglich sei; es gebe mittlich an die Grenze der Leistungsfähigkeit. Und wenn die Mitglieder der kommunalpolitischen Fraktion den weitergehenden Forderungen der Gewerkschaften zustimmen, so sei dies in Abrechnung der sozialdemokratischen Fraktion nicht im Fürsorgeausschuß vertreten sei; sie würde dann dort mitreden müssen und die Unterstützungsfrage von einem anderen Gesichtspunkte aus betrachten. Es sei aber festgestellt worden, daß die kommunalpolitischen Stadtverordneten auch in den Ausschüssen, in denen mitarbeiten sie berufen sind, sich gar nicht oder nur sehr selten an der Aussprache beteiligt hätten.

Herr Stadtv. Marx (KPD) wandte sich gegen die Vorwürfe des Vorredners. Er rügte seine Fraktionkollegen damit zu entschuldigen, daß es diesen oft nicht möglich sei, in die Debatte einzutreten, da sie infolge der verhältnismäßig kurzen Zeit ihrer Auseinandersetzung zu den Ausschüssen nicht immer genügend in die Beratungssache eingeweiht seien. Nebenrings könnten sie nicht in jedem Ausschuß vertreten sein, dann schließen ihnen die Partei. Im weiteren erklärte Redner, daß die finanziellen Spenden, die den Gewerkschaften zugedacht sind, entschieden zu niedrig bemessen seien, weshalb seine Fraktion beantragt, den voren Unterstützungsbeitrag für verheiratete Gewerkschaften auf 20 M. und für ledige auf 15 M. festzustellen. Seine Fraktion sei der Meinung, daß die Stadtkasse diese Beiträge ertragen könne.

Herr Stadtv. Riß (Sozial) fragt Herrn Marx, wo das Geld hierzu herkommen solle.

Herr Stadtv. Tröger (Bürgerl.) gab bekannt, daß auch seine Fraktion gern anerkennt, daß der Fürsorgeausschuß und auch der Rat eines eigenen haben, was in den Grenzen der Leistungsfähigkeit der Stadt lese. Man könne also nicht über das vorgeschlagene Maß hinausgehen, weshalb die Fraktion der Vorlage zustimmen; den Antrag der kommunalpolitischen Fraktion müsse sie ablehnen.

Herr Stadtv. Horn (Sozial) ging auf die Ausführungen des Herrn Stadtv. Marx ein. Er batvorte, daß es zwar sachlich richtig sei, daß die aus 4 Mann bestehende KPD-Fraktion nicht in allen Ausschüssen vertreten sei. Der Fürsorgeausschuß sei aber einer der wichtigsten, in welchem auch ein Vertreter der KPD-Fraktion bestmöglich mitarbeiten könnte. Die von Herrn Marx vorgebrachten Einwände seien keine Entschuldigung, sondern eine leere Ausrede. Herr Horn gab der KPD-Fraktion den Rat, einen Vertreter in den Fürsorgeausschuss zu entsenden.

Herr Stadtv. Marx erklärte, daß der teilweise kommunistische Stadtv. Steinert durch die seinerzeit nach der Eingemeindung von Großenhain und Wieda erfolgte Umgrenzung aus dem Ausschuß ausgeschlossen sei. Man werde aber

den Antrag fallen, daß der KPD-Fraktion eine Verbindung im Fürsorgeausschuß zugestanden werde.

Herr Erster Bürgermeister Dr. Scheider ergreift nunmehr das Wort, um zu erklären, daß die gesamte Stadtverwaltung die Übereinkunft über den Haushaltplanes und vor allem auch den vorhandenen Schätztag beobachtet. Ganz allgemein getroffen seien die Vermögensverhältnisse nicht ungünstig; die flüssigen Ressourcenverhältnisse seien freilich nicht günstig. Dieser sei es bisher noch nicht gelungen, die benötigten Mitteln zu erhalten, um die Mittel auszulösen, die benötigt waren, um die anderen Mitteln entnommen werden zu können. Manche Kleinstadt, was aus den Mitteln entnommen werden müssen. Die Stadt habe jedoch günstige Gelegenheit, die ihr Grundstückstypen geboten wurde, benutzt. Die Einrichtung des städtischen Autoverkehrs, mit dem man außerdem leicht aufzutreten sei, habe hohe Mittel erfordert und auch die Entwicklung in der Rücksicht des Schlachthofes habe man für dringend notwendig erachtet. Die Stadt sei auch verpflichtet gewesen, den Bauantrag im Mittergarten überredet, der unbedingt nötig war, ausführen zu lassen. Die Stadtverwaltung werde aber versuchen, auch die dafür ausgewiesenen Summen aus Anteilmittel zu bedienen. Der Erste Bürgermeister legt in seinen weiteren Ausführungen die bekannten Gründe der ungünstigen finanziellen Verhältnisse der Gemeinden dar, die ein Opfer der Verschärfung der Steuererhebung seien. Der Schlüssel der Steuerertragsteilung sei allgemein als ungünstig erklärt worden. Manche kleineren Gemeinden hätten allerdings bei der Besteuerung sehr gut abgeschnitten, wodurch in der Leistungsfähigkeit die Gemeinden gut aufgestellt seien. Die Gemeinden seien allgemein gut aufgestellt, wodurch sie vielmehr, als ungünstig sei. Nicht der Staat, sondern die Gemeinden seien die Geldstragenden. Und sie sei es auch unserer Stadtverwaltung selber nicht möglich gewesen, den Defizitbetrag, der erst noch höher gewesen sei, zu bedenken. Vielleicht lasse es sich doch noch verhindern, die Einnahmen hier und da etwas zu erhöhen. Hierbei müsse aber festgestellt werden, daß Nebenkosten aus Steuererträgen nicht zu erwarten seien. Die Tilgung der Anteilmittel müsse in verhältnismäßig kurzer Zeit erfolgen, deshalb sei es notwendig, sich bei allen Kapiteln nach der Einnahme zu richten und die Ausgaben zu eingeschränken, die sie deckt werden könnten. Es würde, so bemerkte er weiter, im Laufe des Jahres viel gespart werden, auch von der Einwohnerzahl. Aber auch die Einnahmen müßten an das Ende denken. So sei es insbesondere die Straßenbeleuchtung, die ältere der Artikl ausgedehnt ist. Aber infolge der hohen Kosten habe man auch hier immer wieder Änderungen machen müssen. So gebe es aber auch vielen anderen Gemeinden. Auch in der Straßenbeleuchtung müsse Einschränkung erfolgen, denn auch hier kostet der Wunsch mit den Kosten. Nachdem der Erste Bürgermeister noch kurz auf die in der Aussprache vorgebrachten Wünsche und Anregungen eingegangen war, schloß er mit der Bitte, den Plan in der Vorlage anzunehmen. Vielleicht gelinge es doch noch, den Defizitbetrag zu kürzen. Man würde bei Ablehnung das Kind mit dem Bade aussöhnen.

Herr Vize-Bürgermeister Günther stellte fest, daß der Entwurf sowohl im Finanzausgleich, als auch vom Rate und allen anderen Ausschüssen einstimmig angenommen worden ist.

Der Haushaltplan wurde sodann gegen die Stimmen der KPD-Fraktion angenommen.

Beitritt zum Landespensionsverband.

Hierzu berichtete Herr Stadtv. Willkomm (Sozial), daß diese Frage das Kollegium bekanntlich schon wiederholte abgelehnt habe und auch wiederholte abgelehnt worden sei. Jetzt sei nun der Verband erneut an die Stadtverwaltung herangetreten und habe ihr sehr günstige Bedingungen angeboten. Die letzte Einrichtung des Pensionswesens, daß die Stadt definitiv selbst unterhält, erfordert momentan einen jährlichen Aufwand von 65 000 RM. Der Beitritt zum Landespensionsverband würde zunächst den Haushaltplan mit einem Mehrbeitrag von 6000 RM. belasten. Man dürfe aber hoffen, daß der Verband der Stadt bei ihrem Beitritt noch günstigere Bedingungen stelle. Wenn die Bedingungen, welche die Stadt gestellt hat, vom Verband gewährt würden, dann würde nicht nur kein Mehrbeitrag in diesem Jahre entstehen, sondern man würde mit rund 6000 RM. weniger abschneiden, als im Haushaltplan für die nächsten Posten vorgesehen sind. Überdies würde durch den Beitritt zum Verband künftig eine Schwankung in den Beiträgen verschwinden. Der Finanzausgleich hat geschlossen, den Beitritt zu empfehlen. Der Rat ist diesem Beschlusse beigetreten.

Herr Erster Bürgermeister Dr. Scheider teilte hierzu mit, daß der Landespensionsverband seinerzeit aus einer Anzahl kleinerer kommunaler Gemeinden, Kirchengemeinden usw. gegründet worden sei. Dadurch, daß er sich neuerdings auf das Umlagerverfahren eingestellt habe, sei es ihm möglich geworden, den Gemeinden den Beitritt zu erleichtern. Es sei ihm