

Aus der Geschichte der Kuhpockenimpfung.

Von Karl Funke.

Eine Seuche der Menschheit war, wie „die Schwarze Tod“, die Pest, eine andere Erkrankung, bis es der Wissenschaft gelang, sie erfolgreich zu bekämpfen. Diese Krankheit sind die Pocken oder Blattern. Sie trat meistens epidemisch auf und forderte hunderte oder gar tausende von Opfern. Das wirkliche Mittel, die Pocken zu bekämpfen, bildet bekanntlich die Impfung, die Kuhpockenimpfung. Nach dem deutschen Impfgesetz ist jedes nicht vorher durchblattete Kind vor Ablauf des auf das Geburtsjahr folgenden Kalenderjahrs zu impfen und jeder Schüler innerhalb des zweiten Lebensjahrs wieder zu impfen. Trotz der sichtbaren Erfolge des Impfverfahrens gibt es in Deutschland einen Verein der Impfgegner, der etwa 80.000 Mitglieder zählt. Auch er verkennt nicht die heilsamen Wirkungen des Impfens, bekämpft aber den gesetzlichen Impfzwang und verlangt Einhaltung der sogenannten Gewissensklause bei der Impfung, wie sie zum Beispiel in England besteht. Danach steht es im Belieben der Eltern, die Impfung vornehmen zu lassen oder nicht.

Die ersten wissenschaftlichen Untersuchungen über die Kuhpockenimpfung stellte 1796 der englische Arzt Jenner an. Praktisch aus, wie wurde sie schon zwei Jahrzehnte vor ihm von einem österreichischen Arbeiter Pietz in Dörflesdorf und 1791 von dem deutschen Lehrer Vietz in Hasselburg in Schleswig-Holstein. Nachdem Jenner 1798 seine wissenschaftliche Abhandlung über die Pockenimpfung herausgegeben hatte, fand sie auch bald in anderen Ländern, auch in Deutschland, Eingang. Aber sie stieß, trotz der sichtbaren Erfolge, auf den beständigen Widerstand. Auch der große Königsberger Gelehrte mit seinem weltumfassenden Werk Emanuel Kant hat sich in seinem hohen Greisenalter noch mit der Frage beschäftigt und unter dem Titel „Pockennot“ mehrfach versucht, zusammenhängende Gedanken niedergeschrieben, welche die medizinische und moralische, die ethische und juristische Seite gegeneinander abgrenzen. Eine dieser Aussagen lautet: „Unter den mancherlei Rüten, die das Schicksal über das menschliche Geschlecht verbündigt hat, ist eine Not, wegen welcher man in größter Gefahr ist, wenn man sich der Natur überlässt, als wenn man ihr zuvor kommt und sie sich selbst aufstößt, um sie mit mehr Sicherheit befreien zu können, nämlich die Pockennot, von welcher hier nur die moralische Frage ist, ob der vernünftige Mensch sie sich oder anderen, die selbst kein Urteil haben (Kindern), die Blattern durch Einimpfung zu geben befugt sei oder ob diese Art, sich in Gefahr des Todes oder der Verkümmelung zu legen, nicht gänzlich moralisch ungültig sei, hierüber also bloß nicht der Arzt, sondern der moralische Rechtslehrer in Anspruch genommen werden müsse.“ In der Abwägung der verschiedenen Maximen ist sein geschwächter Geist zu keinem endgültigen Ergebnis mehr gekommen, aber seine Ausführungen zeigen schon, welche Bedenken und Widerstände zu überwinden waren.

Sehr lehrreich ist, was ein Kalenderarzt in einer Chronik aus dem Jahre 1800 über die Kuhpockenimpfung schreibt. Dort heißt es unter anderem: „Vielleicht ist es manchen meiner lieben Mitbürgern sehr angenehm, etwas Nähertes von der in England, Frankreich, der Schweiz und einigen Orten Deutschlands, zum Beispiel in Hannover, Halberstadt, Salze usw. mit soviel Glück vorgenommenen Kuhpockenimpfung zu lesen. Vielleicht hat es mancher Vater, manche Mutter schon gewünscht, daß ein deutscher Arzt von dieser neuen Pockenimpfung eine Nachricht mit seiner Meinung darüber mitteile. Dieser Wunsch ist gewiß auch besonders jetzt sehr natürlich, da man so viel über die glücklichen Wirkungen dieser Kuhpocken spricht, und unsere jüngste Pockenepidemie innerhalb vier Monaten nahe an 400 Menschen getötet hat.“

Selbst der Umstand, daß durch die gewöhnliche Pockenimpfung bei dieser Epidemie von etwa 90 Impflingen zwei Kinder gestorben sind, ohne daß es an ärztlicher oder an elterlicher Pflege gescheit hätte, daß nach einer Nachricht aus Wien eben dies der Fall war — selbst dieser Umstand muß auf jeden Verbesserungswunsch aufmerksam machen, so wenig jene einzelne Falle überhaupt gegen eine so wichtige Sache, durch die vielen Tausenden das Leben erhalten ist, Veracht erregen können.

Erwägt man aber folgende sehr wichtigen Erfahrungsgründe für die Sicherheit der Kuhpockenimpfung; weiß man,

dab an den wahren Blättern, was ne soww. in häufis sind, auf das dritte, fünfte, siebente, acht u. zw. Kind steht, so in es ist natürlich, diese Kuhpockenimpfung der ernsthaften Prüfung wert zu halten. Es kam in England von 15.000, in Hannover von 700 und in Halberstadt von ungefähr 100 Subjekten kein einziges, keins bekam üble Nachfälle; dagegen im Durchschnitt von den Impflingen der wahren Blättern in sehr vielen Fällen das 20. Kind zu sterben vies. Alle Kinder waren nach der Impfung nur wenig erkrankt. Man hat gesunde und ungesunde Subjekte, Kinder und Erwachsene aus allen Ständen, in den verschiedensten Verhältnissen, bei guter und schlechter Lebensart, und dennoch nie beeindruckende Ausfälle bemerkt. Menschen, welche in England vor 30 und 40 Jahren und mehr Jahren von den Kuhpocken ausfällig angegriffen waren, befanden die wahren Blättern nicht, unbeachtet man sie impfte oder auch sie die Ansteckung durch Wartung ihrer Kinder oder Verwandte ausgleicht waren. Es stand freis durch die Kuhpockenimpfung keine neuen epidemischen Krankheiten entstanden.

Nie sah man übrigens in Hannover unter 800 Kindern einziges, das während des Verlaufs der Impfung irgend einen bedeutenden und beeindruckenden Sußfall bekommen hätte. Mehrere Kinder, die vor der Impfung immer schwächer gewesen waren, befanden noch ein weit gesunderes Aussehen. Keins der handverlesenen Kinder, das die Kuhpocken schon wirklich überstanden hatte, warnte Blättern wieder bekommen; kein Mensch wird das Gegenteil beweisen können. Sollte auch einmal ein Subjekt wieder wirkliche Blättern bekommen, so dürfte dies nicht von schweren Impfungen abhängen. Denn es ist ja durch unerträgliche Delikte gewiß, daß ein Mensch zweimal wahre Pocken bekommen kann. Manche Menschen wollen sich auch deswegen nicht mit Kuhpockenmaterie impfen lassen, weil die Materie ursprünglich von einem Tier genommen ist. Sollten sich aber die Eltern nicht beruhigen, wenn die Äder einiger englischer Aerzte, daß die wirklichen Blättern ursprünglich Kuhblättern gewesen sind, mehr durch historische Vorstellungen beeinflußt würde. Vor dem Schmerz, bei dem die Impfung selbtschreckt sich ärtliche und besorgte Eltern nicht fürchten. Zuletzt erwähnt der Arzt, daß sich wohl einige Eltern vor den Unfällen bei dieser Art der Impfung scheuen könnten. Diesen gegenüber erhebt er sich, ihre Kinder bereitwillig unentbehrlich zu impfen.

Schon aus diesen Berichten geht hervor, daß die Kuhpockenimpfung von vornherein eine außerordentlich günstige Wirkung gehabt hat. Wenn ich auch nicht leugnen läßt, daß vereinzelt der Tod oder schwere Erkrankung eingetreten ist. Beides wird aber völlig aufgewogen dadurch, daß bei eintretenden Epidemien der sichere Tod vieler hunderte oder tausende von Menschen bevorsteht, wenn nicht durch die Kuhpockenimpfung vorgebeugt wird. Nachdem im Laufe der Jahrzehnte die Wissenschaft das Verfahren des Impfens wesentlich verbessert hat, mag es gelegentlich auch noch mal vorkommen, daß unliebsame Wirkungen erzielt werden. Das ist aber für jeden, der an den Tatsachen nicht vorübergeht und vernünftig denkt, kein Grund, gegen das Impfen an sich Stellung zu nehmen und selbst die Mitglieder des Vereins der Impfgegner sind nicht gegen das Impfen als solches, wenigenfalls zu einem großen Teil, sondern nur gegen den Impfzwang.

Warum „Proft“?

Von Dr. med. Mössbacher. Berlin.

Nein, nicht von der Jahreswende und ihren alkoholischen Genüßen soll hier die Rede sein. Hier gilt das „Proft“ den gerade jetzt so häufig zu beobachtenden Niederkunden, die sich mit tränendenen Augen die Nase putzen müssen. Die alten Römer sagten ebenfalls „proft“; heißt auf deutsch: „es mögen mögen“; wohl bekanntes „putz“ oder „putz Gesundheit“ sagen wir auf deutsch ebenso richtig, obwohl die meisten nicht wissen, warum!

Das Niesen ist nämlich eine wichtige Abwehrmaßnahme des Körpers gegen Dinge, die — falls sie durch die Nasenöffnung hindurch tiefer ins Innere gelangen würden — mehr oder weniger Schaden anrichten würden. Meist hat der Körper mit dem Niesen Erfolg, und es gelingt, den oder die Särendrie zu der frischen Luft zu befördern. Solche Särendrie können Bakterien, Staubteilchen und Bergleiden, aber auch starke Geruchstreize — man denkt nur an Zwischen-

wetterreisern und an sonstige Unreinheiten — in diesen Fällen sein.

Zunächst versucht die Nase unter Aufnahmehilfe ihrer absondernden Schleimdrüsen die Einbringlinge ohne fremde Hilfe hinauszuwerfen. Gelingt dies jedoch nicht, dann werden die Tränendrüsen in Bewegung gesetzt, deren Strom dann mit erhöhter Kraft durch die Nase fließt und gemeinsam mit dem Schleim die Teilchen wegzuwischen versucht. Die abgesetzte Tränenflüssigkeit kann darunter umfangreich werden, daß sie sich kann und nun auch über die Nase und Wangen als „Tränen“ herabfällt. Das beste und wirksamste Hilfsmittel aber, um die Särendrie herauszubekommen, ist eben das Niesen. Das Särendrie kommt bald zusammen, die Nase faucht sich mit Atem voll; leicht läßt die Anspannung des Särendries nach, die Ausatmungsmuskulatur zieht sich brüsk zusammen — und mit einem gewaltigen Aufschlag wird die Nase entlastet durch Mund und Nase hindurch nach außen gedrückt. Hierbei werden Speichelmasse, Tränenflüssigkeit, aber auch alle Einbringlinge mit fortgerissen und die Nase von ihnen befreit. Gelegentlich dies nicht auf den ersten Versuch, so sieht man eben 2., 3. bis 4. und noch mehrmals. Erst wenn alle Fremdlinge herausgeworfen sind, hört das Niesen auf, und die Nase beruhigt sich.

So bei der gesunden Nase. Welt empfindlicher ist die entzündete Nase eines Schnupfenträgers. Diese reagiert auf weit schwächere Reize als das normale Nasenorgan mit heftigen Niesattacken. Teilweise aber entstehen die niesen- und blödelnden Ursachen gar in der entzündeten Nase selbst, und dann bemüht sich häufig die Nase verzweiflicht, durch Atem und Nase hindurch nach außen gedrückt. Hierbei werden Speichelmasse, Tränenflüssigkeit, aber auch alle Einbringlinge mit fortgerissen und die Nase von ihnen befreit. Gelegentlich dies nicht auf den ersten Versuch, so sieht man eben 2., 3. bis 4. und noch mehrmals. Erst wenn alle Fremdlinge herausgeworfen sind, hört das Niesen auf, und die Nase beruhigt sich.

Durch Einführen von reinem Vaseline gelingt es nicht selten, die Übererregbarkeit der entzündeten Schleimhaut zu mildern und die Niesenfälle zu verringern. Wenn man dem Niederkunden „Proft“ zuruft, so wünscht man ihm etwas Gutes. Insgesamt bittet man ihn aber auch, ein wenig Rücksicht auf die Gesundheit seiner Mitmenschen zu nehmen; er möge sich stets abwenden oder ein Taschentuch vorhalten, damit er nicht der Umgebung die mit ansteckenden Krankheitserregern beladenen Tröpfchen ins Gesicht hinein prustet. In diesem Sinne also: „Proft!“



Das schönste Geschenk.

Weihnachtsgeschenke von Otto Gruner.

Zwei Tage vor Weihnachten.

In eifriger Arbeit sah Hanni an der Nähmaschine, um die letzten Stiche an ihrer Hausharbeit auszuführen. Dabei richtete sie einen scheinigen Blick auf die Uhr; denn sie mußte pünkt 5 Uhr fertig sein. Um 6 Uhr wurde das Manufakturwarengeschäft geschlossen, bei dem sie ihre Arbeit abliefern sollte, und von ihrem Stübchen im entfernten Osten Berlins bis zu jenem Geschäft mochten es wohl dreiviertel Stunden Wegs sein.

Endlich war die Arbeit getan. Schnell raffte Hanni die gefertigte Ware zusammen, schlug sie in ein Tuch, warf sich den Mantel um, löchte die Lampen aus und eilte hinab auf die Straße. Zum Glück kam gerade eine Elektrische; sie sprang auf und fuhr eine Viertelstunde lang ihrem Glück entgegen. Als sie dann wieder die Straßenbahn verließ, um ihren Weg durch viele Straßen und Gäßchen zu Fuß fortzuführen, war es Winter geworden. Langsam raste die Blöße um Hanne herunter, hing sich an Hannis Mantelknoten, segte sich in ihrem Haar fest und tippete ihr ins gerötete Gesicht.

Ach Gott, wie schwer es ihr doch heute ums Herz war! Gerade jetzt mußte sie wieder an das ganze Unglück ihres Lebens denken. Auch zwei Tage vor Weihnachten vor drei Jahren schnitt es, und auch damals ging sie um diese Zeit durch die Straßen. Sie hatte ihren Mann, ihr Heim verloren; in ihrem Herzen wogte und stürmte es, wie nie zuvor! Das auch alles so kommen mußte! Mit welch' trocken Gefühlen hatte sie ihren Herbert erwartet, als er damals aus der Gefangenschaft zurückkehrte! Hals über Kopf hatten beide sich geschrägt. — Über halb erkannten sie, daß ihre Ansichten weit auseinanderliefen. Sie schwärme von einem简midenheim, während sich schöne Möbel und seine Wäsche, schöne Kleider und womöglich noch Schmuck. War sie doch das verwöhnte Töchterchen wohlbabender Eltern, die leider gegen Ende des Krieges rathlos hintereinander gestorben waren. Die kleine Leibeschaft war bald aufgebrach; Hanni aber wollte nicht von der Linie weichen, auf der sie bisher gelebt hatte, wollte sich womöglich noch verbessern und es schöner haben, als es die liebe Mutter hatte. Er dagegen war mit dem ganzen Grauen furchtbaren Erlebens bestreift, ernüchtert bis ins Innerste. Froh nur, mit dem nackten Leben davon gekommen zu sein! Ein liebes Weib zu besiegen, war sein höchster Wunsch; auf alles andere wollte er gerne verzichten. Raum ist in der kleinen Hütte — was braucht er schöne Möbel, schöne Kleider? Er, der das Entlegen des Lebens an der Front und in der Gefangenschaft bis zur Reise kennen gelernt hatte, wollte schon glücklich sein, am Herzen eines geliebten Weibes austuchen zu dürfen; alles andere

konnte später geschafft werden. Allerdings zogen sie zusammen. Aber schon kurz darauf schien es ihr, als sei et viel zu ernst und düster für sie, die trotz Kriegslösigkeit hinab zu steigen, um ihn zu trösten und wieder aufzurichten. Dazu stellten sich bald Geldsorgen ein. Auf ihrem Wunsch hin hatte er fast alle Einrichtungsgegenstände, Wäsche und Kleider auf Abzehrung gefauft. Immer neue Dinge brachte sie heim. Als er dann arbeitslos wurde, kam das grauenhafte Blend. Ein Wortwechsel folgte auf den andern. Sie gerieten beide in hochgradige Erregung. Und eben an diesem Tage und zu dieser Stunde vor drei Jahren rannte sie ihm bei Nacht und Nebel davon.

Als sie so dem Geschäft austrete und sich immer tiefer in die Vergangenheit hineingrub, wurde ihr unendlich schwer ums Herz. Glühende Tränen stürzten ihr aus den Augen und rollten in den Schnee. Krampfhaft hielten ihre toterstarrienen Hände den Pack mit der gefertigten Ware. Wie schwer war ihr die Hausharbeit geworden! Wie furchtbar hatte sie drei Jahre lang gedurkt! Gewiß, heute stand sie ihm näher als damals; heute wußte sie nur zu gut, was „verdienen“ heißt! Wenn sie ihren Herbert, dem sie doch immer noch von Herzen gut war, jetzt bei sich gehabt hätte — oh, wie schön hätte sie es ihm jetzt machen wollen! Dass auch die Einsicht immer zu spät kommt! Den Himmel sollte er haben auf der Erde! Aber wer weiß, wo er sich jetzt befindet, ob er noch in Berlin war, oder ob er längst diese Stadt verlassen. Niemals hatte sie etwas von ihm gehört. In ihrem Stolz hatte sie auch keine Ansprüche an ihn gestellt; sie wollte zeigen, daß sie sich selbst durch Leben schlagen könnte. Wie bitter schwer dies war, empfand sie aber gerade heute in vollem Maße. Sie hatte ihr Ziel bisher nicht erreicht; es war nicht ihre Art, sich anzustrengen. Heute aber, an diesem stoffendurchsetzten Vorweihnachtsabend, brach dieser Stolz, und unendliche Traurigkeit zog in ihr mächtiges Herz. Wie unglücklich sind doch die Menschen, dachte sie; sie streiten sich, zerstreuen sich, zerwüheln sich, zerdrücken sich — und könnten doch so glücklich miteinander leben. Das ist die Tragik des Lebens, daß wir nicht gut rechnen. Das ist „verstehen“. Das wir nach rechts wollen, wenn der andere nach links will, daß wir entwickeln wollen, wenn der andere ruhen möchte und daß wir bei allem zu eigenständig sind, mit dem andern ein Stücklein Weges Hand in Hand zu geben. Oh, wie Menschen, wie unglückseligen Menschen!

Hanni war in liegender Haltung durch die Straßen und Gäßchen gelegt und bog nun wieder in eine glänzend erleuchtete, verlebendige Geschäftstraße ein. Lichterstrahlen ließen über die Dächer, Autos rasten mit schreckhaften Signalen hin und her. Das Licht schmerzt fast ihre Augen. Der frohe Straßenlärm leiste sich wie ein Al-

auf ihre Seele. Vom Turme schlug es bereits 1/46 Uhr. Sie mußte sich sehr beeilen, wenn sie noch vor Geschäftsschluss ihr Ziel erreichen wollte.

Da, als sie eben den Fahrdamm überschreiten wollte, bemerkte sie zu ihrem großen Schrecken, daß ein hochbetagtes Mütterchen ausstieg und vor der heranlaufenden Straßenbahn auf die Schiene zu liegen kam. Mit allen Leibeskräften verlor sie die Tränen, l. h. zu erheben. Doch sie stieg abermals aus. Ohne weiteres warf Hanni ihren Pack in den Schnee und stürzte auf das Mütterchen zu. Aber auch von der anderen Seite der Straße eilte bereits ein Herr herbei. Die Leute ringten schreiend und fratzend. Ein Griff von zwei Armen — ein gellender Schrei — und ein getöteter Mensch: das war das Geschehen einer Sekunde! Sofort bildete sich eine große Menschenmenge um die Greisin und ihre beiden Helden. Das Mütterchen war seines Wortes mächtig und wurde halb ohnmächtig in eine Hausschlur geführt.

Hier aber, in dem blendend erleuchteten Treppenstair, war es an Hanni, einen lauten Schrei aufzustellen. Denn der da vor ihr stand — um Himmels willen! — war kein anderer als Herbert. Hanni wurde noch blässer, als sie hörte war; sie zitterte am ganzen Leibe. Mit massigem Staunen sah sie, daß aus dem abgesetzten Feindgrauen inzwischen ein bildhübscher, eleganter Mann geworden war!

„Über er hatte sie schon eher erkannt. Mit liebster Bewegung blieb er sie an, breitete seine Arme aus und umschlang sie. „Hanni! Und darum habe ich heute so schrecklich viel an dich gedacht!“

Heinemann saß in seine Arme, vergaß auch den Pack, den man ihr ins Haus nachgebracht hatte, vergaß die ganze Welt. Aus schwerstem Erleben ging sie ein unendlicher Jubel los, der kaum Platz fand in dem armen Herzen dieser Frau! Nach nie in ihrem Leben waren diese beiden Menschen so friedlich so nahe gekommen, wie in diesem bedeutamsten Augenblick, wo bei Rettung eines Menschenlebens zwei Menschen ihr Glück gerettet hatten. Es war, als ob auf Nacht und Schmerzen eine neue Wintersonne aufsteige, das Weihnachtssfest der Wiederbefundenen zu verkünden.

Zum Abschluß der Hausharbeit war es nun stillst zu spät. Aber das Schade ist nichts. Was bedeuten Kleinstgelehrte gegenüber solcher Schicksalswende? Ob alles dies nur Zufall war? Wir wollen es nicht entscheiden.

Sicher ist, daß es am heiligsten Abend in der großen Stadt nur wenige so glückliche Menschen gab, wie Herbert und Hanni. Herbert hatte sein wiedergefundenes Brautchen mit den wunderbarsten Geschenken überhäuft. Hanni war vor Freude fast in Tränen aufgelöst; doch meinte sie bei all den schönen Sachen mit unerhörlicher Innigkeit: „Das schönste Geschenk bist du! Dein goldenes Herz macht mich reicher, als es alle Schätze der Welt zu tun vermöchten!“