

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Amtsblatt: Tageblatt Riesa.
Gemeinf. Nr. 20.

Das Riesaer Tageblatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen
der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts, der Amtsverwaltung beim Amtsgericht und des
Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen.

Poststelle: Dresden 1500
Girokasse Riesa Nr. 52.

Nr. 25.

Sonntagnachmittag, 30. Januar 1926, abends.

29. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 18 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. **Bezugspreis**, gegen Voranmeldung, ist einen Monat zu 20 Pfennig durch Post oder durch Boten. Für den Fall des Ausbleibens von Produktionsverzweigungen, Erhöhungen der Löhne und Materialienpreise behalten wir uns das Recht der Preiserhöhung und Nachforderung vor. **Anzeigen** für die Nummer des Ausgabedates sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im vorraus zu bezahlen; eine Gewähr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Plätzen wird nicht übernommen. **Grundpreis** für gewöhnliche Anzeigen ist 10 Gold-Pfennige; die 80 mm breite, 8 mm hohe Grundchrift kostet 10 Gold-Pfennige; Zeitraubende und tabellarische Tafel 50% Aufschlag. **Rechte Tarife**, **Erzähler an der Elbe**. — Um 18 Uhr hört die Gewalt — Krieg oder sonstige legitimen Störungen des Betriebes der Druckerei, der Verlegerin oder der Verbreitungseinrichtungen — hat der Besitzer einen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. **Notiz**: **Rotationsdruck und Verlag: Danner & Winterlich, Riesa. Geschäftsräume: Goethestraße 59.**

Die Mehrheitsgrundlage der Regierung Luther.

zu. Die kleine Mehrheit von 10 Stimmen, die das zweite Kabinett Luther im Reichstag gefunden hat, kann nicht als eine völlig gesicherte Grundlage für die weitere Entwicklung der Regierungsräte angesehen werden, denn nach wie vor besteht die Gefahr des Zustandekommens einer Zufallsmehrheit, durch die die Regierung in die Niederlage geraten könnte. Wenn zahlenmäßig gesehen liegen die Dinge so, daß die eine Stimme, die die Regierungsparteien gegenüber der scharfen Opposition eintritt, nicht ausreichen kann, nicht ausreichend ist, und daß die Mehrheit von 10 Stimmen, die sie bei der Abstimmung erzielte, auf den Zufall beruht, daß die Opposition weniger vollständig erstanden war, als die Regierungsparteien, von denen nur 11 Abgeordnete saßen, während es bei den Regierungsgegnern insgesamt 19 Abgeordnete waren, die nicht zur Abstimmung erschienen sind.

Trotz dieser ungünstigen Sachlage steht die Tatsache im Vordergrund, daß die Sozialdemokratie abtrünnisch die Niederlage der Regierung verhindert hat. Es kann eine nochmalige Abstimmung aufzutragen und wieder die gleichen Unschärheiten gegeben, so würde die Sozialdemokratie zweifellos auf Grund ihrer gegenwärtigen Einstellung bereit sein, für die Regierung zu stimmen und damit offiziell aus der Opposition auszusteigen. Wenn demnächst die Frage des Eintritts Deutschlands in den Völkerbund zur Entscheidung gelangt, so kann die Regierung ohne weiteres damit rechnen, die Stimmen der Sozialdemokratie für sich zu gewinnen und eine überwältigende Mehrheit gegenüber der verschärften Opposition der anderen Parteien zustande zu bringen. Diese Aussicht läßt erkennen, daß die Position des neuen Regierungskabinetts für die nächsten Monate gesichert ist, und daß die Regierungstrieb damit vorsichtig als überwunden angesehen werden kann.

Die neue Regierung befindet sich in der gleichen Lage wie das frühere Kabinett Marx-Sieemann, das mit Unterstützung der Sozialdemokratie, die Daviesverhandlungen geführt hat, und das man allgemein als die Vorreiterin des Vertrages von Locarno und des Eintritts Deutschlands in den Völkerbund bezeichnet. Die Sozialdemokratie werden voraussichtlich nur in der inneren Politik Opposition treiben, um damit die Regierung Luther zu zwingen, ihrer innerpolitischen Einstellung Rednung zu tragen und entsprechende Zugeständnisse nach links zu machen. Daraus ergibt sich schon die Tatsache, daß die Deutschnationalen Bollspartei nicht und jetzt in die Rolle der verschärften Opposition gedrängt wird, und daß die Aussichten einer Rückkehr der Deutschnationalen in die Reichsregierung auf ablesbare Zeit hinaus wesentlich beschränkt sein werden. Die Entwicklung bei deutschen Reichsvertretern wird deshalb in beiden Fällen geschehen, die für alle großen Reichstagsparteien völlig neue Tatsachen schaffen, und die sowohl nach innen als auch nach außen eine ganz erhebliche Veränderung der politischen Konstellation mit sich bringen wird.

Das Zentrum, die Demokraten und ein Teil der Sozialdemokratie arbeiten z. B. bewußt darauf hin, die Große Koalition doch noch zustande zu bringen und damit auf Umwegen zu dem Ziel zu gelangen, das bei den früheren Versuchen nicht mehr erreicht werden konnte. Wie uns von durchaus zuverlässiger Seite versichert wird, sollen schon jetzt Bestrebungen im Gange sein, die darauf ausgerichtet, die Sozialdemokratie allmählich zu veranlassen, zu einem geeigneten Zeitpunkt in die Regierung Luther einzutreten. Man spricht von einem Versuch, die Sozialdemokratie mit Dr. Luther auszuhilfen und ihnen die Möglichkeit zu bieten, in der neuen Regierung Luther einen Teil ihres sozial-politischen Programms verwirklichen zu können. Ein herausragender Zentrumsführer, der dem jetzigen Reichsjustizminister Dr. Marx nahestehet, erklärte unserer parlamentarischen Mitarbeiter, man werde voraussichtlich nach dem volkssozialen Eintritt Deutschlands in den Völkerbund und nach der Reform des Reichstagswahlgesetzes im Verlaufe von 3-4 Monaten eine Machtsteigerung der Großen Koalition unter Dr. Luther haben. Dieser Optimismus wird von anderer Seite wieder stark angesetzt und namentlich innerhalb der Sozialdemokratie werden ganz erhebliche Bedenken dagegen geäußert, die Linke mit den Schicksal des Kabinetts Luther allzu stark verbunden zu wollen. Augenscheinlich könne noch niemand voraussehen, was sich aus der gegenwärtigen Situation herausbilden wird, die innerpolitisch wahrscheinlich nicht als gesichert angesehen werden dürfe.

Die nächsten Absichten Dr. Luthers.

zu. Berlin. Nach dem Ausgang der Reichstagsabstimmung über die Rentenfrage bedachte Dr. Reichsfinanzminister Dr. Luther, die außerhalb der Regierung stehenden Flügelparteien, die Deutschnationalen und die Sozialdemokratie, sowie auch die Wirtschaftspartei zu den parlamentarischen Verhandlungen über die wichtigsten politischen und geschäftlichen Regierungsarbeiten heranzuziehen und die tatsächliche Mitarbeit dieser Parteien anzumahnen zu gewinnen. Wie wir hören, will Dr. Luther für die nächste Zeit die innerpolitische Unabhängigkeit

seines Kabinetts gewahrt wissen und beabsichtigt, dementsprechend eine einseitige Bildung gegenüber der Sozialdemokratie zu vermeiden. Auch in den äußeren politischen Fragen will Dr. Luther die Führungnahme mit den Deutschnationalen aufrecht erhalten.

Deutscher Reichstag.

v.d. Berlin, den 29. Januar 1926.

Wieder Ruhe.

Der Sturm hat sich gelegt und eine allgemeine Ruhe lagert über dem Reichstag. In den Vorbergaugen, wo man sich gestern noch mit Mühe einen Weg durch die debattierenden Menschenstruppen bahnen mußte, herrsche heute ein kaum mäßig-bewegtes Treiben. Nur eine Delegation von außerhalb, die von den ihnen nahenden Parlamentariern Abschied nehmen wollte, erinnert an den gestrigen großen Tag. Dasselbe Bild auch im Plenum. Die Tribünen, die gestern fast unter der Last der zahlreichen Zuhörer zusammenbrachen, weisen heute leere Bänke auf. Vereinzelt Bänke auch dort, wo gestern Vertreter von Regierung, Ländern und Ministerien Kopf an Kopf versammelt waren. Niemand würde in den heute fast friedlich zusammenstehenden Volksvertretern von rechts und links, die in freudiger und ruhiger Arbeit die Beratungsgegenstände erledigten, die erbitterten Gegner von gestern erkennen, die sich im Kampf der politischen Hofschaften gegenseitig die parlamentarisch unzulässigen Volksbelästigungen ins Gesicht schlugen. So rege das Interesse der Abgeordneten an den Vortagen war, mit welchem Sie um das Rednerpult verlangt, den Ausführungen der einzelnen Redner folgten, so wenig Aufmerksamkeit scheint man heute den Abgeordneten auf der Rednertribüne, die den wenigen im Saale anwesenden Zuhörern ihren Standpunkt darzulegen bemüht waren. Alles in allem: der übliche parlamentarische Kavalleriemarsch, wie man ihn besonders nach einem großen Tage gewohnt ist.

Am Regierungsräte: Reichsjustizminister Dr. Marx, Arbeitsminister Braun.

Präsident Löwe eröffnet die Sitzung um 2 Uhr 20 Min. Ein Antrag auf Strafversetzung des Vorsitzenden des Haushalt-Bundes, Ludwig Haucke, wegen Beleidigung des Reichstages wird dem Geschäftsbordnungsausschuss überwiesen.

Es folgt dann die erste Beratung der Vorlage zur Änderung des Mieterschutzgesetzes.

Der Entwurf bringt eine Lockerung der Wohnungswirtschaft. Er behält für Räume, die nicht Wohnräume sind, insbesondere also für Geschäftsräume, die Möglichkeit der Subtilisierung eines Erfahrungszimmers nur in ganz besonderen, mit dringenden öffentlichen Interessen begründeten Fällen bei. Er schlägt für die Mehrzahl der Mietaufstellungsurteile diese Möglichkeit überhaupt aus und bringt auch sonst Erleichterungen in der Erfahrungsmenge. Für einen wesentlichen Teil der Unternehmensverhältnisse führt er die freie Kündigung wieder ein.

Abg. Silberschmidt (Soz.) verweist auf die große Bedeutung dieser Vorlage. Man wolle den Mittelstand wieder schwerer belasten zu Gunsten eines kleinen bevorzugten Kreises. Die Wohnungsnot sei noch immer groß. Ein umfangreicher Abbau des Mieterschutzes müsse daher weiteste Befürchtungen schaffen. Es bedeute die Gefahr, daß gewünschtes Vermieter das Gesetz zum Schaden der Mieter ablehnen. Die sozialdemokratische Fraktion werde die Vorlage ablehnen. Sie verlangt ein einheitliches soziales Mieterschutzgesetz für das ganze Reich.

Abg. Dr. Steinheuer (Dn.) begrüßt die Vorlage und verzagt baldige Wiederherstellung der freien Wohnungswirtschaft. (Widerspruch links.) Hier handele es sich garnicht um die allgemeine Wohnungslage, sondern um einen weiteren Schritt zur Lockerung der Zwangswirtschaft. Die Hauptschuld an dem Wohnungsmangel trage die enorme Höhe der Baukosten.

Reichsbauinspektor Dr. Braun gibt zu, daß die Wohnungsbefindlichkeiten sich seit Einführung der Vorlage verschlechtert haben und sagt Entgegenkommen im Abschluß zu. Von 1. April 1927 ab sollen die Länder und Gemeinden wieder eigene Steuern erheben können, dann wird auch die Kompetenzfrage zwischen Reich und Ländern im Wohnungsbau geregelt werden. Eine Verschlechterung der Lage dürfe durch die Vorlage nicht entstehen.

Abg. Bernthsen (D.P.) begrüßt die Vorlage als einen Antrag zum Abbau der Zwangswirtschaft. Es sei erfreulich, daß der Eigentumsbegriff wieder zur Geltung komme.

Abg. Hölslein (Komm.) lehnt die Vorlage als ganz unzulässig ab.

Abg. Bill (Dem.) gibt eine Erklärung ab, wonach die demokratische Fraktion im gegenwärtigen Augenblick aus wirtschaftlichen und sozialen Gründen eine Aufhebung des Mieterschutzes noch nicht für möglich hält, da immer noch eine ungeheure Wohnungsnot herrscht. Hört man, die sich aus der Handhabung des Mieterschutzes für den Haushalt entscheiden, müssen bestätigt werden. Der Haushalt müsse gegen wirklich böswillige Mieter geschützt werden, aber auch die Mieterhaft müsse die Sicherheit haben, daß sie bei den gegenwärtig noch völlig unerträglichen Verhältnissen im Wohnungswesen nicht kündlos gelassen wird.

Abg. Ende (Wirtsh. Vereinig.) warnt davor, volkstümliche Gesichtspunkte in diese Erörterung zu tragen. Die Wohnungswirtschaft habe die größte Unzufriedenheit im ganzen Volke hervorgerufen. Die Wohnungsräume seien sehr wenig beliebt. Ein Abbau dieser Zwangswirtschaft sei nur erwünscht. Mit dem Mieterbeschluß habe man den Haushaltsherren tatsächlich alle Rechte genommen. In Deutschland leben in einem Jahre wegen Mietsstreitigkeiten nicht weniger als eine Million Prozeß geführt worden. (Hörl) Hörl! Das Mieterbeschluß ist weder moralisch noch rechtlich lösbar.

Abg. Seiffert (Wölt.) kritisiert scharf die bisherige Wohnungspolitik. In Berlin sollen 50 000 gewerbliche Räume leerstehen, aber sie seien auch danach. Die Siedlungshäuser seien so leicht gebaut worden, daß sie niemand mehr haben wolle. Das bürgerliche System der Wohnungswirtschaft habe völlig versagt. Die Wohnungsräume sollten beseitigt werden. Auf der anderen Seite aber müsse ein Mieterhaus bestehen bleiben, damit ein Mieter vom Haushaltsherren und Mieter gern miteinander arbeiten.

Die Vorlagen geben an den Wohnungsausschuss.

Eine Vorlage zur Ergründung der Verfassung bezüglich der Immunität der Mitglieder von Parlamentsausschüssen, die zwischen zwei Legislaturperioden tagen, wird ebenfalls an den Ausschuss verweisen.

Das Haus vertrat sich.

Mittwoch, den 2. Februar, 2 Uhr: Militärgerichtsgericht.

Der Geschäftsplan des Reichstags.

v.d. Berlin. Der Ausschuss des Reichstags hat in seiner Sitzung vom Freitag nachmittag beschlossen, den Bericht der Staatsberatung bis auf Mittwoch, den 10. Februar zu verziehen. Der neue Finanzminister hat nämlich den Wunsch, seine Ausführungen über den Etat ausführlich zu gestalten, und will zugleich neue Steuervorschläge zu machen.

In der nächsten Sitzung des Reichstags am Mittwoch, den 2. Februar, soll die Novelle über die Militärgerichtsbarkeit und am Donnerstag, den 4., das Sperrgebot zur Frage der Haftentnahmefreiheit beraten werden.

Der Etat des Verkehrsministeriums.

v.d. Berlin. Der Haushaltsausschuss des Reichstags begann am Freitag mit der Beratung des Etats des Reichsverkehrsministeriums für 1926 in Verbindung mit dem Gesetzesvorschlag über die Verlagerung der Polizeibeamten beim Reichswasserbau. Der Verkehrsminister Dr. Krohn erklärte, nach Auffassung der Reichsregierung müsse unter allen Umständen die Schaffung neuer Beamtenstellen vermieden werden. In demselben Sinne äußerte sich Abgeordneter Dietrich-Baden (Dem.) — Abg. Dr. Cremer (D.P.) erzielte die Auffassung, daß Ausgaben für werbende Zwecke nicht durch den ordentlichen Haushalt gedeckt werden dürfen. Ein Vertreter der preußischen Regierung sowie Vertreter Bayerns und Hessen befürworteten die Verziehung der Wasserstraßenbehörden, wofür hingegen der Reichsverkehrsminister eintrat. Die sachlichen Ausgaben des Etat würden bemüht. Für die Frage der Verfolgung der Polizeibeamten beim Reichswasserbau wurde ein Unterschluß eingezogen.

Routinierung der Staatsberatung.

v.d. Berlin. Im Haushaltsausschuss des Reichstages wird am Freitag der Abg. Heimann (Soz.) darauf hin, daß sich leider in den letzten Jahren stets eine Verzögerung in der Erledigung der Haushaltserörterung ergeben habe. Er rufe den Ausschusmitgliedern ins Gedächtnis zurück, daß ordnungsmäßig die gesamten Staatsberatungen vor dem 1. April beendet sein müssten. Eine Staatsberatung habe überhaupt nur dann einen Zweck, wenn sie den Behörden für ihr Ausgabenwirtschaft bindende Richtlinien bei Beginn des Wirtschaftsjahrs mit auf den Weg geben können. Der Redner schlug eine bestimmte Routinierung der Riedzeit für die Staatsberatungen vor. Auch der Reichstagspräsident Sothe schloß sich diesen Vorschlägen an, die von der Mehrheit des Ausschusses begrüßt und angenommen wurden.

Die Deutschnationalen gegen Repräsentationsgelde.

Im Reichstag ist folgender Antrag von Freytag-Vordinghoff und Otagenberg (Dnat.) eingegangen: Der Reichstag wolle beschließen: im Hinblick darauf, daß bei der in weiten Kreisen herrschenden Not und der immer mehr um sich greifenden Erwerbslosigkeit die Veranstaltung großer, in der Öffentlichkeit viel gernerter Feste, Bälle und vergleichbare in krassem Widerspruch zu unserer Lage steht und in hohem Maße verbitternd und aufreibend wirkt, und daß unter den gegenwärtigen Verhältnissen eine Repräsentation seitens der hohen Reichs- und Staatsbeamten, die sich in solchen Festen äußerst wenig angebracht erscheint, wird die Reichsregierung aufgefordert, zu erwägen, ob und inwieweit die für solche Repräsentationszwecke zu verwendenden Gelde andere, der heutigen Lage angemessenen, Zwecken zuwandern könnten. Dem Reichstage ist eine entsprechende Vorlage zu machen, auch die Landesregierungen sind zu einem gleichen Schritte

Achtung! Lose der Sächs. Landeslotterie erneuern!

Zielung 4. Klasse
am 3. und 4. Febr. 26.