

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbblatt und Anzeiger).

Druckanschrift: Tageblatt Riesa.
Kreis Nr. 20.

Das Riesaer Tageblatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen
der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts, der Amtsverwaltung beim Amtsgericht und des
Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen.

Postleitzettel: Dresden 1500
Großstraße Riesa Nr. 52.

J. 27.

Dienstag, 2. Februar 1926, abends.

79. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 7,6 Pfennig mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis, gegen Voranzeigung, für einen Monat 20 Pfennig durch Post oder durch Boten. Für den Fall des Eintrittes von Produktionsssteuerungen, Erhöhungen der Löhne und Materialpreise behalten wir uns das Recht der Preiserhöhung und Nachforderung vor. Anzeigen für die Nummer des Ausgabedates sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im Voraus zu bezahlen; eine Gewähr für das Schreiben an bestimmten Tagen und Plätzen wird nicht übernommen. Grundpreis für die 29. vom zweiten, 3. vom dritten Februar 1926: 25 Gold-Pfennige; die 30. vom dritten Februar 1926: 100 Gold-Pfennige. Keine Tarife, bewilligter Rabatt erlaubt, wenn der Betrag verfällt, durch Klage eingezogen werden muss oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Nichttägige Unterhaltsbelehrungen — Träger an der Elbe. — Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger irgendwelcher Störungen des Betriebes der Druckerei, der Verlegerin oder der Verbreitungseinrichtungen — hat der Bezieher keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Notationsdruck und Verlag: Langer & Winterlich, Riesa. Geschäftsstelle: Goethestraße 59. Vermögenssteuer: Heinrich Strelmann, Riesa. Für Anzeigenstell: Wilhelm Dittrich, Riesa.

Die verschobene Abrüstungskonferenz.

Mr. Frankreich hat seinen Willen durchgesetzt: Das Besuch verschiedener Völkerbundstaaten, die Völkerbundskonferenz an einem späteren Zeitraum abzuhalten, ist den Generalsekretär des Völkerbunds Sir Eric Drummond veranlaßt, Paris wieder zu verlassen. Es ist begreiflich, daß Frankreich das größte Interesse hat, diese Abrüstungskonferenz so lange wie möglich hinauszuschieben. Bissher ist es ihm nicht gelungen, durch allerlei Vorwände und durch die Überredungskunst seiner Staatsminister die anderen Völkerbundsmächte zu überzeugen, daß die Zeit für diese Völkerbundskonferenz noch nicht gekommen sei. Sehr interessant ist es festzustellen, daß England das Besuch um Verlängerung nicht mitunterstreichet hat. Die Gründe, die für diesen Schritt angegeben wurden, sind rein formell. Sie greifen keineswegs in die tiefen Ursachen ein, die den Wunsch der Antragsmächte erklären. Wenn gesagt wird, daß eine Anzahl Staaten, die zu dieser Konferenz eingeladen waren, noch nicht geweckt hätten, so ist dies eine Tatsache, die keineswegs, eine Verlängerung rechtfertigen könnte. Auch die Behauptung, daß Deutschland zu dieser Konferenz nicht eingeladen werden könne, solange es seine Aufnahme in den Völkerbund nicht beantragt habe, ist nicht richtig. Deutschland ist durch die Schlüsse in Locarno das Recht gegeben worden, auf eine solche Einladung zu reagieren, auch wenn die Formalitäten des Eintritts noch nicht erledigt sind. Der Wahrscheinlichkeit kommt schon die dritte Begründung, die feststeht, daß alle Staaten das größte Interesse daran hätten, daß Rußland an den Beratungen teilnehme. Solange aber der russisch-schweizerische Konflikt noch nicht beigelegt wäre, sei die Beteiligung Rußlands an einer Konferenz in Genf unmöglich.

So beharrlich Frankreich auch seine Ziele verfolgt, so auf ein Hallentheater des Abrüstungskonflikts in Paris doch zwischen aus der Mentalität der an dieser Konferenz interessierten Mächte erkennen müssen, daß die Konferenz unter allen Umständen auch gegen den Willen der französischen Regierung kommen wird. Als kluge Realpolitiker treffen die Pariser Staatsmänner auch für diesen Fall die notwendigen Sicherungen. Sie haben erkannt, daß die Sowjetunion die stärkste Widerfahrerin Englands ist. In ihr erblieben sie daher die Macht, die geeignet wäre, ihnen bei den vor kommenden Verhandlungen in Genf den Rücken zu stärken.

Die Verlegung des russisch-schweizerischen Streitfalls brächte dann zumindest den Erfolg, daß die französische Einwirkung zum Fassen kommt. Aber die Verhandlungen, die zwischen Moskau und Bern schwanken, sind keinesfalls soweit gediehen, daß man mit einem baldigen Friedensvertrag rechnen kann. Befriedigt Borowitski hat die Sowjetunion wegen der Ermordung Borowitski auf schweizer Gebiet Forderungen an die Berner Regierung gestellt, die von dort als unannehmbar bezeichnet werden. Wohl erklärt sich die Schweiz bereit, an die Tochter Borowitski eine Entschädigung zu zahlen. Sie will aber die Regelung dieser Entschädigung mit ihrer eigenen Forderung verbunden haben, die für die Plünderung der schweizerischen Geländeschäfte in Petersburg eingesandten Schäden eine Wiedergutmachung verlangt. Andererseits ist man in Bern keineswegs geneigt, dem Bedauern über die Ermordung Borowitski, die Formulierung zu geben, daß man in Moskau verlangt. Aus all diesen Gründen ist zu ersehen, daß an einer Beilegung des Konfliktes in nächster Zeit gar nicht zu denken ist. Man gibt sich in Völkerbundskreisen allerdings der Hoffnung hin, daß, wenn es Rußland an einer Einigung gelegen wäre, die Sowjetunion Mittel und Wege finden könnte, sie herbeizuführen. Aber es ist anzunehmen, daß Moskau selbst aus verdeckten Gründen zur Zeit gar kein Interesse hat, sich an einer solchen Abrüstungskonferenz zu beteiligen. En konflikt mit der Schweiz gibt daher wieder Moskau den bequemsten Einwand, eine solche Beteiligung vor der Hand als unmöglich hinzustellen. Man sieht also, ob die Einfälle, die sich gegen die Abrüstungskonferenz stämmen, sind überall. Diesen verdeckten Endziel zu lösen, wird es noch viel Kunst und Geduld kosten. Wenn auch in dem Antrag, der die Verlängerung vorstellt, geagt wird, daß die Konferenz auf alle Fälle noch vor dem 15. Mai stattfinden müsse, so wird man dieser Terminfestsetzung die größte Skepsis entgegenbringen müssen.

Die Tatsache, daß Rußland sich äußerstens erklärt, seine verantwortlichen Vertreter nach Genf zu senden, hat in den dem Völkerbund nahestehenden Kreisen zu der Überlegung geführt, ob es nicht überhaupt besser wäre, den Sitz des Völkerbundes nach einer anderen Stadt zu verlegen. Eine solche Absicht wird zwar in Genf strikt bestreit, trotzdem ist es nicht unbefristet geblieben, daß belgische Kreise mit dem Gedanken spielen, den Sitz des Völkerbundes, wenn der russisch-schweizerische Konflikt nicht bald beigelegt werde, doch noch für Belgien zu fordern. Man verucht dort dieselben Gedanken auch für die anderen Mächte schmächerlich zu machen, indem man erklärt, daß, wenn Brüssel Sitz des Völkerbundes wäre, diese Tatsache allein eine weitreichende Sicherung für das Land bedeute, daß man sich dann unfreiwillig zu einer weiteren Herabminderung der belgischen Heeresstärke verstellen könnte. Trotzdem diese belgischen Wünsche in Genf sehr stark propagiert werden, ist es nicht anzunehmen, daß sie auf Verwirklichung rechnen können. Die Schweiz, als das Land der unbedingten Neutralität, wird sich nie dazu verstellen können, daß ihr der Sitz des Völkerbundes

genommen wird. Die Bedrohung, die die belgischen Wünsche dem schweren Angriff entgegenstellen, würde die Berner Regierung daher in der geneigter machen, den Streitfall mit Sowjet-Rußland so schnell wie möglich zu befehligen. Jetzfalls sind durch die neuzeitliche Verschiebung der Abrüstungskonferenz die Verhältnisse in Genf derart verworren geworden, daß es schwer sein wird, sich in der nächsten Zeit über die weitere Gestaltung des Abrüstungsgebietens ein klares Bild zu machen.

Der Kompromißantrag der Regierungsparteien zur Fürstenabschaffung

liegt nunmehr im Vorstand vor. Danach soll für vermögensrechtliche Auseinandersetzungen zwischen deutschen Ländern und Mitgliedern der normalen regierenden Parteihäuser ein Reichsgerichtsgericht in Leipzig unter Vorsitz des Reichspräsidenten gebildet werden, das aus 9 Mitgliedern besteht. Der Stellvertreter des Vorsitzenden wird vom Reichspräsidenten ernannt. 6 Mitglieder müssen Mitglieder von Gerichten oder Verwaltungsgerichten sein. Sie werden auch vom Reichspräsidenten ernannt. Zwei weitere werden je auf Vorschlag der Parteien vom Präsidenten des Reichsgerichts bestimmt. Der Antrag regelt weiter die Beziehungen des Sondergerichts und gibt gewisse Richtlinien für die Entscheidungen. II. a. erhält ein Land danach regelmäßige zum Eigentum Theater, zur öffentlichen Sicherung freigehende Schlösser, Münzen, Sammlungen, Parkanlagen. Ob dafür Entschädigung gegeben wird, richtet sich nach freiem Ermeß des Gerichts. Bei Bezeichnung der den Fürstenhäusern anzupassenden Vermögensstücke, Kapitalien oder Renten ist die wirtschaftliche Lage beider Parteien zu berücksichtigen. Auch bereits abgeschlossene Auseinandersetzungen können dienen. 6 Monaten nach Inkrafttreten des Gesetzes durch übereinstimmenden Antrag beider Parteien nochmals an das Sondergericht gebracht werden.

Regierungsbildung und Reichsjustizgesetz.

Auf das kürzlich veröffentlichte Schreiben vom 25. 1. 26 der Groß-Dresdner Vereine christlicher Eltern an den Reichsminister des Innern Herrn Dr. Küls hat Herr Reichsminister am 29. Januar bereits in einem eigenhändig unterschriebenen Schreiben wie folgt erwidert:

Mit verbindlichem Danke bestätige ich den Empfang der Aufschrift vom 25. Januar 1926.

Für die in dieser Bullekt erörterten kulturpolitischen Probleme ist die Stellungnahme der Reichsregierung in der Regierungserklärung des Herrn Reichskanzlers am Dienstag, den 26. Januar 1926 klar anknüpfbar. Der Reichskanzler hat hinsichtlich seiner kulturpolitischen Einstellung in dieser Erklärung Bezug genommen auf seine am 19. Januar 1925 vor dem Reichstag gemachten Aussführungen. Diese Ausführungen laufen wörtlich folgendermaßen:

"Unsere auf christlicher Grundlage erwachsene Kultur muß vertieft und ihre Güter müssen in möglichstem Umfang auch den Reichsbürgern zugänglich gemacht werden. Von der heranwachsenden Jugend sind Gefahren, die Körper und Seele bedrohen, abzuwenden."

Hinsichtlich der Schulpolitik hat der Reichskanzler erklärt, daß die Reichsregierung eine Lösung anstreben wird unter Wahrung der in der Verfassung gewährleisteten Gewissensfreiheit und unter Berücksichtigung der Elternrechte.

Dieser in der Regierungserklärung gekennzeichnete Standpunkt deckt sich reizlos mit meiner kulturpolitischen Einstellung."

Erläuterungen des Reichsinnenministers Dr. Küls.

In Berlin. Bei der Vorstellung der Beamtenkasse des Reichsministeriums des Innern hieß in Erwiderung der Regierungserklärung des Staatssekretärs Dr. Zweigert Reichsminister des Innern Dr. Küls eine Rede, in der er nach einer demokratischen Zeitungsberichterstattung unter anderem sagte: Das Reichsministerium des Innern in die Zentralstelle alles innerpolitischen und kulturellen Beobachtens, soweit die Bündidigkeit des Reiches hierzu gesehen ist. Hier liegt die ungeheure staatspolitische Bedeutung dieses Amtes. Es ist klar, daß der Beamtenkörper eines solchen Amtes von der richtigen Staatsgestaltung erfüllt sein muß. Staatsgestaltung ist nicht notwendig identisch mit Parteidomination. Dem Staate, daß heißt der deutschen Republik zu dienen, ist selbstverständliche Pflicht jedes Beamten der Republik. Das sind lippidem Konsolidierungen, an denen ich festhalten werde und ich hoffe, daß alle Beamten, die das Gedächtnis haben, sich politisch zu betätigen, dabei nicht nur die Grenzen erkennen werden, die dienstlicher und persönlicher Art ziehen, sondern vor allem auch die Grenzen einhalten, die die Stückheit auf das Staatswohl gebietet.

Diplomatischer Meinungs austausch.

In Berlin. Das diplomatischen Kreisen hören wir, daß die Reichsregierung durch ihre Botschafter in Paris und London eine neue Ausdrucksweise über die Belastungs- und Entlastungsfrage eingeht. Die Botschafterkonferenz, die heute Dienstag in Paris tagt, um zu den schwierigen Problemen-Stellung zu nehmen, wird sich bereits mit den deutschen Vorschlägen und Forderungen be-

schäftigen können. Die Reichsregierung soll, wie verlängert wird, den Wunsch erfüllen, ihn mitzuteilen, welche Bestimmungen der Entlastungsverordnung von ihr abweichen müssen, um sie zu erfüllen. Sie hat auch keinen Zweifel darüber, daß ein Eintritt in den Völkerbund vor Erfüllung ihrer berechtigten Forderungen nicht möglich sein werde.

Schlußend der Liberalen Vereinigung in Berlin.

In Berlin. Die Liberalen Vereinigung verhandelte gestern einen Abkommen. Unter den etwa 20 Anwanden bemerkte man Reichskanzler Dr. Gruß, Reichsminister Dr. Stresemann, Dr. Gehrer, Dr. Küls, Dr. Reinhold, Dr. Curtius, Dr. Krohn, die preußischen Minister Dr. Höppler, Dr. Becker und Dr. Schreiber; letztere waren erstmals der frühere bürgerliche Staatspräsident Professor Dr. Hellmuth, der österreichische Senator Dr. Braun, der Oberbürgermeister von Berlin Dr. Böck, der Vizepolizeipräsident Dr. Friedensburg, Staatssekretär Dr. Meißner, Bürgermeister Dr. Petersen-Hamburg, Oberpräsident Dr. Maier, die Probstkoren Hans Teller und Weintraud, Reichsminister Dr. v. Harnack und zahlreiche Vertreter der Wissenschaft und Kunst, Industrie und Handel. Von den Reichstags- und Landtagsfraktionen der Deutschen Volkspartei, der Deutschen Demokratischen Partei und der Wirtschaftlichen Vereinigung waren die Führer und eine große Anzahl Mitglieder anwesend.

Der Ehrenvorsitzende der Liberalen Vereinigung Herrheimrat Professor Dr. Dahl begrüßte die Gäste in einer längeren Rede, in der er auf die hohen Traditionen des Liberalismus hinwies und betonte, daß der Liberalismus keineswegs eine neue Gründung sei, sondern vielmehr schon zur Zeit des großen Stein die deutsche Adelswelt bestimmt. Als der Mederer hervorholte, daß die Stunde, die die Höhe der Liberalen Vereinigung zu einer Stunde zusammenführt, nicht weit getrennt sei von der Stunde der Befreiung deutschen Volkes von fremder Belagerung und als er darauf für das Rheinland herzliche Wünsche aussprach, wendete die Versammlung spontane Wünsche.

Reichsminister a. D. Koch, der Parteivorsitzende der Demokratischen Partei, und Außenminister Dr. Stresemann hielten kurze Ansprachen.

Reichsinnenminister Dr. Stresemann

fuhrte in seiner Ansprache u. a. aus, wie es Bißmarch 1871 unmöglich gewesen wäre, das Deutsche Reich zu gründen wenn nicht die liberalen deutschen Kreise so gute Vorarbeiten geleistet hätten. Die Idee der Einigung des Deutschen Reiches wäre nicht zu verwirklichen gewesen, wenn nicht im Parlament in der Paulskirche in Frankfurt die starken liberalen Tendenzen des deutschen Bürgertums vorbereitend tätig gewesen wären. Jeder würde dankbar sein, wenn aus den Parlamenten der Interessenvereinigung sich noch einmal ein deutsches Reichsparlament herausbilden könnte, das sowohl an Patriotismus und Kulturgemeinschaft in sich trügt, wie das Frankfurter Parlament. (Sturmischer Beifall.) Der Außenminister summte dem Abgeordneten Koch darin bei, daß, wenn es Parteien gibt, die Grenzen gegenüberziehen, doch immer bedacht werden müsse, daß das Einander im deutschen Volke nicht durch tiefe Gräben von einander getrennt sein muß. Scheidungen in nationale und nicht-nationale Deutsche gibt es nicht, sondern das nationale ist das Selbstverständliche. Unter den Gesellschaften wollen wir zusammenwirken für Vaterland und Freiheit.

Der Führer der Wirtschaftspartei Reichstagabgeordneter Deewitz erklärte, daß seine Partei keinesfalls die Rückkehr zum alten Feudalstaat wünsche, sondern sich für den Volksstaat einsehe.

Keine neuen Millionenkredite an die Wirtschaft.

In Berlin. Außer in der Presse verbreiteten Mitteilungen über angebliche Millionenkredite an die Wirtschaft und öffentlichen Mitteln ist nichts zu erfahren, daß sich das gegenwärtige Reichskabinett selbstverständlich ebenso wie das vorhergehende mit der Frage beschäftigt, wie der Wirtschaft in der augenblicklichen schwierigen Lage erleichtert werden kann. Es ist aber völlig ausgeschlossen, daß auch nur andauernd die genannten phantastischen Summen zur Verfügung gestellt werden können. Über dies geht das Reichskabinett vor allen Dingen darauf aus, Steuererleichterungen herbeizuführen, wodurch sich die Kreditwerte zur Verfügung stehenden Mittel selbstverständlich vermindern.

Direktor Karl Müller gestorben.

In Berlin. Direktor Karl Müller, ersterstellvertreter des Vorsitzenden des Vereins deutscher Zeitungsverleger (Herausgeber der deutschen Tageszeitungen), Mitglied des Aufsichtsrats der Continentalen Telegraphen-Companie (Wolffs Telegraphisches Büro), Vorsitzender des Aufsichtsrats des Nachrichtenbüros des Vereins deutscher Zeitungsverleger und der Handelsgeellschaft deutscher Zeitungsverleger, einer der führenden Persönlichkeiten des deutschen Zeitungswesens, ist am Sonntag abend in Wolfsgang bei Altheide nach kurzer Krankheit im Alter von 80 Jahren am Herzschlag verstorben.