

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Drahtanschrift: Tageblatt Riesa.
Grenzstr. Nr. 20.

Das Riesaer Tageblatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen
der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts, der Amtsverwaltung beim Amtsgerichte und des
Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen.

Postleitzahl: Dresden 1580
Girokarte Riesa Nr. 52.

Nr. 130.

Dienstag, 8. Juni 1926, abends.

79. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 18 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. Bezugspreis, gegen Vorabzahlung, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig durch Post oder durch Boten. Für den Fall des Eintretens von Produktionsverzweigungen, Erhöhungen der Löhne und Materialienpreise behalten wir uns das Recht der Preiserhöhung und Nachforderung vor. Anzeigen für die Nummer des Ausgabetages sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im voraus zu bezahlen; eine Genüge für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Plätzen wird nicht übernommen. Grundpreis für die 89 mm breite, 3 mm hohe Gründheitszeit (6 Silber) 25 Gold-Pfennige; die 81 mm breite Postkarte 100 Gold-Pfennige; Zeitungen und Tafelblätter der Größe 50%, Aufdruck, farbige Farben, bewilligter Rabatt erhält, wenn der Betrag verfällt, durch Klage eingesogen werden muss oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Urtägliche Unterhaltungsbeiträge „Erzähler an der Elbe“. — Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger irgendwelcher Störungen des Betriebes der Druckerei, der Verleger oder der Verbreitungseinrichtungen — hat der Bezieher keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Rotationsdruck und Verlag: Banger & Winterlich, Riesa. Geschäftsstelle: Goethestraße 59. Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlemann, Riesa; für Anzeigen: Wilhelm Dittrich, Riesa.

Reisen europäischer Minister.

(Von unserem Berliner Vertreter.)

In Paris hat am Sonnabend eine kurze Unterredung zwischen dem englischen und dem französischen Außenminister stattgefunden, über die Einzelheiten in der Presse nicht bekannt wurden, obgleich die Zusammenkunft in der politischen Welt großes Interesse fand. Chamberlain ist kurz darauf nach Genf weiter gefahren, um mit den englischen Vertretern der Tagung des Völkerbundes, die am Montag begonnen hat, und den Delegierten, die zur Einweihungsfeier des neuen Gebäudes des Internationalen Arbeitsamtes entstanden waren, Rücksprache zu nehmen. Insbesondere wird er sich über die Haltung des brasilianischen und spanischen Völkerbunddelegierten in der Ratsfrage informieren lassen. Die Meldung von einem Rücktritt Brasiliens von seinen Ratsansprüchen war, wie ich unmittelbar nach dem Bekanntwerden herausgestellt habe, zum mindesten zweifelhaft. Sicher ist demnach der Optimismus deutscher und auch französischer und englischer Kreise nicht berechtigt, dass die Schwierigkeiten des Eintretens Deutschlands in den Völkerbund bis zum Herbst vollkommen beseitigt sind. Die bevorstehende Konferenz Chamberlains und Brélards in Genf soll unzweckhaft dazu ausgenutzt werden, die Vertreter Brasiliens und Spaniens dazu zu bestimmen, schon jetzt offen ihre Ansprüche auf ständige Ratsätze fallen zu lassen, damit die Unsicherheit beseitigt wird und der Rat im Herbst nicht vor der Notwendigkeit gestellt wird, über alle juristischen und politischen Schwierigkeiten hinweg den Eintritt Deutschlands zu erwägen.

Über das gemeinsame Vorgehen ist man sich scheinbar noch nicht im klaren. In deutschen diplomatischen Kreisen, die sich über die Genfer Vorgänge auf dem Laufenden erhalten werden, verlautet, dass Frankreich auf der gegenwärtigen 40. Tagung des Völkerbundes noch einmal den Versuch machen will, die Schaffung neuer ständiger Ratsätze in die Debatte zu werfen. Die englischen Vertreter haben sich bisher zu dieser Aussicht nicht bekehren lassen, sondern vielmehr darauf bestanden, dass die Lösung in dem Kompromissvorschlag der Schaffung einer zweiten Kategorie nichtständiger Ratsätze zu erkennen sei. In politischen Kreisen wird sehr debauert, dass bei dieser wichtigen Aussprache der Außenminister Englands und Frankreichs nicht auch der deutsche Außenminister zugegen sein wird, um dem Gespräch diejenige Richtung zu geben, die notwendig ist, um die Völkerbundkreise im Herbst vor einer schweren Enttäuschung zu bewahren, falls Deutschland eintritt, weil die Voraussetzungen von Seiten des Völkerbundes nicht erfüllt werden. Allerdings ist ein deutscher Minister gegenwärtig ebenfalls in Genf, um an den Feierlichkeiten des Internationalen Arbeitsamtes teilzunehmen, der Reichsarbeitsminister Dr. Brauns. Es wird ohne weiteres erwartet, dass der Minister Gelegenheit haben wird, mit Brélard und Chamberlain zu konferieren, und dass bei dieser Gelegenheit nicht nur über die Fragen des Arbeitsamtes gesprochen wird, sondern dass man auch die Ratsfrage hierbei streifen wird, und dass Dr. Brauns eventuell seiner Regierung bei seiner Rückkehr wichtige Informationen zu übermitteln haben wird.

Zu den Verhandlungen des Völkerbundes über die Vorbereitungen der Wirtschaftskonferenz wird auch der frühere französische Minister Loucheur erwartet. Letzter werden auch hier ohne Deutschland Fragen wichtiger Art behandelt werden, eins Zeichen mehr für die Notwendigkeit der deutschen Mitarbeit innerhalb der Völkerbundorganisation.

In der nächsten Zeit wird Mussolini in Rom einen seltenen Gast empfangen. Der russische Außenminister Tschitscherin hat sich inoffiziell angekündigt und wird diese Erholungsreise nach dem Süden neben der Festigung seiner Gesundheit dazu benutzen, die in letzter Zeit sehr gespannten Fäden zwischen Moskau und Rom weiter zu knüpfen. Die Beziehungen Russlands laufen auf die Bildung eines Gegenbündes zum Völkerbund hinaus, die sich mit der Abfertigung Italiens auf Bulgarientaufung der östlichen Staaten fast vollkommen decken. In der diplomatischen Welt beweist man nicht, dass die Offenheitlichkeit bald durch den Abschluss eines russisch-italienischen Garantievertrages überzeugt werden wird, der inhaltlich wahrscheinlich mit dem deutsch-russischen Vertrag sehr viel Ähnlichkeit haben wird. Auch hier besteht sich Russland, mit den politischen Zielen wirtschaftliche Vorteile zu verbinden.

Die Ergebnisse der Buchprüfungen.

Berlin. (Funkspruch.) Dem Reichstage liegt jetzt eine Übersicht über das Ergebnis der im Reihe im Jahre 1925 vorgenommenen Buchprüfungen vor. Danach wurden 79 752 Fälle untersucht. An Einkommens- und Vermögenssteuer wurden rund 47 Millionen Mark mehr festgestellt, an Geldsteueren wurden 2,6 Millionen Mark verhängt. An Umsatzsteuer wurden rund 30 Millionen Mark Mehrsteuern festgestellt und 4,8 Millionen Mark Geldstrafen verhängt. Bei der Vermögenssteuer wurden 18,6 Millionen Mark mehr festgestellt und 250 000 Mark Geldstrafe verhängt. An sozialen Reichsteuern wurden 6,5 Millionen Mark mehr festgestellt und 65 000 Mark Geldstrafen verhängt. Insgesamt wurden 98 Millionen Mark Mehrsteuern festgestellt und 24 Millionen Mark Geldstrafen verhängt. Die meisten Mehrsteuern brachte das Landesfinanzamt Berlin, nämlich 24 Millionen Mark.

Hindenburg gegen den Volksentscheid.

Ein Briefwechsel zwischen dem Reichspräsidenten und Staatsminister v. Loebell.

bd. Berlin. In einer gestern herausgegebenen Sondernummer der politischen Wochenzeitung „Der Deutschen-Spiegel“ erschien ein Artikel vom Staatsminister a. D. von Loebell, der sich gegen einen Angriff des „Vorwärts“ wendet. Im Rahmen dieses Artikels veröffentlicht von Loebell einen Brief des Reichspräsidenten, über dessen Abriss er, wie er sagt, verzügen kann. Der Brief hat folgenden Wortlaut:

Der Reichspräsident. Berlin, den 22. Mai 1926.

Sehr geehrte Exzellenz!

Von Ihrem Schreiben vom 19. Mai habe ich mit lebhaftem Interesse Kenntnis genommen. Ihrer Anregung zu dem Volksbegehren auf Enteignung der Fürstenvermögen in einer öffentlichen Kundgebung Stellung zu nehmen, vermag ich aber aus staatsrechtlich sich aus der verfassungsmäßigen Stellung des Präsidenten des Deutschen Reichs ergebenden Gründen nicht zu entsprechen. Auch von einem Erlass an die Reichsregierung möchte ich absiehen.

Die Reichsregierung hat bereits in ihrer Kundgebung vom 24. April d. J. vor dem deutschen Volke klar und deutlich erklärt, dass die entzündungslose Enteignung den Grundlagen, die in einem Reichstaat die Grundlage für jeden Freiheits- und Wohlfahrtsstaat zu bilden haben, widerspricht.

Sie hat von diesem Standpunkt des Rechts sowohl in der erwähnten amtlichen Kundgebung, als auch durch den Reichsminister des Innern in der Reichstagssitzung vom 2. April d. J. ausgesprochen, dass sie das Volksbegehren aus entzündungsloser Enteignung der Fürstenvermögen auf das Entscheidende ablehne.

Die unter dem Reichsanzler Dr. Marx am 17. Mai 1926 neu gebildete Reichsregierung hat sich in ihrer Erklärung vom 19. Mai diesen Standpunkt ausdrücklich zu eigen gemacht. Ich kann daher annehmen, dass die Regierung, ohne dass es eines besonderen Schrittes meinerseits bedarf, Ihre Auffassung über die rechtliche Tragweite und Gefahr des Volksbegehrens teilt. Was die von Ihnen berührten, im weiteren Verlauf der Dinge von mir persönlich zu treffen, im Entwickelnden anlangt, so muss ich mit — wie es die Verfassung vorsieht, meine Entscheidung vorbehalten, bis das Ergebnis des Volksentscheids und das sich daraus gründende Ausführungsgesetz vorliegt und die Frage der Volksabstimmung dieser Gesetze an mich herantritt.

Ich will es aber doch nicht unterlassen, Ihnen

meine persönliche Auffassung

dahin mitzuteilen, dass ich die von Ihnen geäußerte Bedrohung in vollem Umfang teile und die gleichen Bedenken wie Sie schon von Anfang dieser Entwicklung der Dinge an auch der Reichsregierung gegenüber zum Ausdruck gebracht habe. Das ist, der ich mein Leben im Dienste der Könige von Preußen und der deutschen Kaiser verbracht habe, die-

les Volksbegehren zunächst als ein großes Unrecht, dann aber auch als einen bedauerlichen Mangel an Traditionsgeschicht und als groben Nutzen empfand, brauche ich Ihnen nicht näher auszuführen. Ich will mich aber bemühen, den Enteignungsantrag hier nicht als eine politische, sondern lediglich als eine moralische und rechtlche Angelegenheit zu betrachten. Ich sehe in ihm unter diesem Gesichtspunkt einen sehr bedeutsamen Vorwurf gegen das Gefüge des Reichsstaates, dessen tiefstes Fundament die Achtung vor dem Gesetz und dem gleichzeitig anerkannten Eigentum ist. Er verstößt gegen die Grundlagen der Moral und des Rechts.

Würde dieses Volksbegehren Annahme finden, so würde einer der Grundsteiler, auf dem der Reichsstaat ruht, bestätigt und ein Weg eröffnet, der auf abschliessiger Basis höchst vernünftig ist, wenn es der Auflösung einer vielleicht noch dazu leidenschaftlich erregten Volksabstimmung gestattet sein soll, verfassungsmässig gewährleistetes Eigentum an einzukämpfen oder zu verneinen.

Es könnte aus dem jetzt vorliegenden Einzelfall die Methode entstehen, durch Auszeichnung der Industrie der Massen und Ausnutzung der Not des Volkes mit solcher Volksabstimmung auf dem Wege der Enteignung weiterzugehen und damit dem deutschen Volke die Grundlage seines kulturellen, wirtschaftlichen und staatlichen Lebens zu entziehen. Ich sehe hierin eine große Gefahr, die gerade in unserer Lage, in der die Zusammenfassung aller wirtschaftlichen und weissen Kräfte für unsere Selbstbehauptung am notwendigsten ist, unsere staatlichen Grundlagen bedroht und in einem Zeitpunkt wo wir eben die ersten Schritte auf dem Wege zu neuer wirtschaftlicher Geltung getan haben, unsere Stellung in der Welt schwächen.

Ich bin überzeugt, dass trotz der Karten, viestlich wenige schönen Aktionen für das Volksbegehren das rubine Urteil und der gelinde Sinn unseres Volkes die moralische und rechtliche Seite der Frage nicht verneinen und die unablässige Gefahr, die allen Schichten des Volkes hier droht, nicht übersehen wird.

Hindenburg billigt die Veröffentlichung seines Briefes.

Berlin. (Funkspruch.) Zu der Angelegenheit des Reichspräsidentenbriefs erhält die B. B. aus dem Büro des Reichspräsidenten, das dem Reichspräsidenten, der gestern abend von Schröder zurückgesetzt ist, heute früh einen Auftrag schickte, den Vortrag gehalten wurde. Der Präsident erklärte, dass er selbstverständlich zu seinem Bericht stände und auch dessen Veröffentlichung durch Herren von Loebell nicht zu beanstanden hätte.

Der deutsche Flottenchef antwortete: „Ew. Majestät unterlässt Dank für die gnädigen Worte der Ehrengabe und für die huldvollen Wünsche für Deutschland und seine Flotte. Die Belohnungen der mir unterstellten Schiffe empfinden Sie mit mir als hohe Ehrengabe und besondere Auszeichnung und bitten, für Ew. Majestät und der edlen spanischen Nation gutwillig ihre besten Wünsche zu führen legen zu dürfen. Mommen, Chef der deutschen Flotte.“

Flaggenfrage und Fürstenabstimmung vor dem Kabinett.

Berlin. Das Reichskabinett beschäftigte sich in seiner gestrigen Sitzung mit der Flaggenfrage und mit dem Gesetzentwurf über die Fürstenabstimmung.

Zur Frage der Einheitsflagge beschloss das Kabinett, die in Betracht kommenden Vorschläge dem Ausdruck zu überweisen, vor denen Forum die Frage zunächst behandelt werden soll. Wie das Berliner Tageblatt berichtet, versicherte im Kabinett die Auffassung, dass vor dem Volksentscheid eine praktische Auflösung der Flaggenfrage nicht mehr in Frage kommt.

Zur Frage der Fürstenabstimmung soll zunächst mit den Parteiführern der Regierungskoalition und im Ausdruck daran mit den Führern der anderen Fraktionen verhandelt werden. Es werde sich dann ergeben, ob Aufforderung bestellt, dem Entwurf der Regierung die notwendige Mehrheit zu sichern.

Die Durchführung der Flaggenverordnung.

Wie mehrere Blätter wissen wollen, soll das Auswärtige Amt an die Auslandsmissionen, die demütig von deutschen Kriegsschiffen belobt werden, den Erlass über die Flaggenverordnung herausgegeben haben mit der Verfügung, dass bereits bei diesen Belobungen neben der Schwarz-Rot-Goldenen Flagge die Handelsflagge gebührt werden soll.

Ratifizierung des Mossulvertrages.

Konstantinopol. (Funkspruch.) Der Mossulvertrag ist von der Nationalversammlung ratifiziert worden,

Rücktritt Tirards.

Paris. (Funkspruch.) Der Petit Parisien bestätigt die vor einiger Zeit von der Cre nouvelle verbreitete Nachricht, dass der französische Delegierte in der Rheinlandkommission, Major Tirard, zurücktreten wird.

Der deutsche Flottenbesuch in Spanien.

Berlin. Der Chef des deutschen Flottenverbandes, der im Verlaufe einer längeren Übungsfahrt verschiedene Häfen an der spanischen Küste anlief, stellte aus diesem Anlass in Begleitung einiger höherer Offiziere seines Staates auf Einladung dem König von Spanien in Madrid einen Besuch ab. Nach Rückkehr des Flottenchefs richtete der König von Spanien folgendes Telegramm an den Chef der deutschen Flotte: „Ich grüße die Beschaffungen herzlichst wegen ihrer glänzenden Erfolge und ihrer Körnerheit in den verschiedenen Häfen, die Sie besucht haben. Ich sende Ihnen die besten Wünsche für die Wohlfahrt Deutschlands und seiner Flotte. Alfonso.“