

# Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbblatt und Anzeiger).

Druckanstalt: Tageblatt Riesa.

Betrieb Nr. 20.

Poststelle: Dresden 1330

Große Straße Nr. 62.

Das Riesaer Tageblatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen  
der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts, der Amtsgerichtsbehörde und des  
Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen.

Nr. 138.

Donnerstag, 17. Juni 1926, abends.

79. Jahrg.

**Das Riesaer Tageblatt** erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. **Bezugskreis**, gegen Vorabzahlung, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig durch Post oder durch Boten. Für den Fall des Eintretens von Produktionsunterbrechungen, Schätzungen der Höhe und Materialienpreise behalten wir uns das Recht der Preisverhöhung und Nachförderung vor. **Anzeigen** für die Nummer des Ausgabedates sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im voraus zu bezahlen; eine Gewähr für das Auftreten an bestimmten Tagen und Plätzen wird nicht übernommen. **Grundpreis** für die 20 mm breite, 8 mm hohe Grundschrift-Säule (6 Silben) 25 Gold-Pfennige; die 20 mm breite Reklamezelle 100 Gold-Pfennige; zeitraubender und tabellarischer Satz 50% Aufschlag. **Rechte**. Bewilligter Rabatt erlischt, wenn der Betrag verfüllt, durch Klage eingezogen werden muss oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. **Jahrlings- und Erfüllungsort**: Riesa. **Wöchentliche Unterhaltungsbeiträge** erzielbar an der Elbe. — Wenn die Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger legitiemer Störungen den Betrieb des Druckerei, der Dienststelle oder der Belehrungsanrichtungen — hat der Bezieher keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung aber auf Rückzahlung des Bezugspreises. **Ausgaben** und **Verlag**: Danner & Winterlich, Riesa. **Geschäftsstelle**: Goethestraße 59. **Verantwortlich für Redaktion**: Heinrich Uhlemann, Riesa; für Anzeigen: Wilhelm Dittrich, Riesa.

## Die Parole am 20. Juni.

Bei seinem Kampfe gegen den bürgerlichen Staat hat der Bolschewismus erkannt, daß jener im Punkte des Privateigentums am nachhaltigsten und entscheidendsten getroffen werden kann. Unterdrückung des Eigentumsbereiches, Verschärfung aller Grundsätze des Rechtsstaates müssen über kurz oder lang zwangsläufig jenen Zustand trügerischer Verwirrung und völligen Daniederliegen des Bürgertums herbeiführen, den der Bolschewismus braucht, um sich in den Sattel schieben zu können. Um diesen entscheidenden Stoß zu führen, hat man sich die restlose Enteignung der ehemals in Deutschland regierenden Fürstengeschlechter ausgeschaut; ausgeführt in der Erwagung, daß das Bürgertum sich über die Tragweite dieses Vorstoßes täuschen lassen werde, da ja nur eine bestimmte Kategorie von Staatsbürgern unmittelbar betroffen wäre. Diese Hoffnung dürfte zutreffend werden.

Es ist aber von äußerster Wichtigkeit, daß man sich über die Bestimmungen völlig klar ist, die für den Volksentscheid gelten, da man nur so den besten Weg findet, um den bolschewistischen Vorstoß gegen die Grundsätze des Rechtsstaates abzuhalten. Da daß von den Kommunisten mit sozialdemokratischer Hilfe dem Volksentscheid unterbreitete Enteignungsgesetz verfassungswidrig ist, so entscheidet über das Verfahren Artikel 76 der Reichsverfassung, dessen einschlägiger Satz lautet:

„Soll auf Volksabgeordneten durch Volksentscheid eine Verfassungswidrigkeit bestimmt werden, so ist die Zustimmung der Mehrheit der Stimmberechtigten erforderlich.“

Die Zustimmung der Mehrheit der Stimmberechtigten! Wie man sieht, muß also zunächst die Zahl der Stimmberechtigten einwandfrei feststehen. Je weniger Staatsbürger anscheinend stimmberechtigt sind, desto geringer wird die Zahl derer, die notwendig sind, um den Volksentscheid durchzuführen. Aus diesem Grunde ist es wichtig, daß die Wählerlisten auf ihre Vollständigkeit nachgeprüft werden. Vollerklärung steht das ohne weiteres:

Die ungefähre Anzahl der Stimmberechtigten wird 40 Millionen sein. Das heißt also, es ist die Zustimmung von mehr als 20 Millionen Stimmberechtigten zu dem Volksentscheid notwendig. Ist eine Million Stimmberechtigter nicht in die Listen eingetragen, so würde die Gesamtzahl der Stimmberechtigten nur noch 39 Millionen zu betrachten scheinen, so daß also der Volksentscheid angenommen wäre, wenn mehr als 19,5 Millionen für ihn stimmen. Diese Gefahr soll nun ganz gewiß nicht übersehen werden. Aber die Größe der Niederlage des Bolschewismus wird sich am 20. Juni daraus ergeben, wieviel Stimmberechtigte nicht für den Volksentscheid gestimmt haben. Jeder Gegner des Volksentscheides, der in die Listen nicht eingetragen war und seine nachdrückliche Eintrittung nicht herbeiführte hat, würde somit die Schwere der Niederlage des Bolschewismus herabgemindert haben. Die Notwendigkeit, sich besser zu überführen, ob man in der Wahrheit auch verzeichnet ist, liegt danach auf der Hand.

Wie soll man sich nun am 20. Juni verhalten? Der amtliche Stimmentzettel sieht befanniermachen die Möglichkeit vor, sowohl mit „Ja“ wie mit „Nein“ zu stimmen, und man könnte theoretisch vielleicht darüber streiten, ob es besser wäre, der Abstimmung einfach fernzubleiben oder lieber durch sein Ja den Gegnerstand gegen den bolschewistischen Angriff auf das Eigentum ausdrücklich zu betonen. Praktisch ist dieser Streit gegenstandslos, da die großen Parteien und Verbände, die sich um Umsturz des Rechtsstaates wittern, bekanntlich die Parole ausgesetzt haben, der Abstimmung fernzubleiben. Und das hat auch seinen guten Grund:

Im Gegensatz zu den Wahlen handelt es sich im vorliegenden Falle ja nicht um einen Akt, den der Staat ansetzt, sondern es handelt sich um einen kommunistisch-socialistischen Parteidurchbruch, den der Staat nach den Verfassungsbefreiungen zulassen muss, ganz gleichgültig, ob die Reichsregierung ihn bekämpft, wie das tatsächlich selbst bei dem Kabinett Marx-Käls der Fall ist. Wer also am 20. Juni nach dem Stimmlokal geht, der tut zunächst einmal den Bolschewisten die Ehre an, sich durch ihren Vorstoß überhaupt in Bewegung setzen zu lassen. Er erwartet weiter, da die Parole auf Stimmenthaltung die allgemeine der sozialistischen Parteien ist, den Antheit, als ob er den bolschewistischen Vorstoß billige und mitmache, und erhält dadurch gegen seinen Willen die Werbewirkung der Enteignungsparteien. Er vertritt sie nicht dessen, daß am Abend bei der Feststellung der Ergebnisse zu herauskommen werden, daß er mit Nein gestimmt hat. Jeder muß damit rechnen, daß andere annehmen, er hätte für das Enteignungsgesetz gestimmt, und daß sie so sagen: „Wenn der sogar das getan hat, dann wollen wir es auch tun.“ Aus allen diesen Erwägungen ist es unbedingt geboten, sich der Abstimmung am 20. Juni fernzuhalten.

## Die Beziehungen Englands zu Afrika.

London. (Funkbruch.) Nach Blättermeldungen hält die Regierung einen Abbruch der diplomatischen Beziehungen zu Afrika wegen der Unterstützung des englischen Generalstreiks durch russische Gelder nicht für gerechtfertigt, obgleich wohl beschlossen sei, einen Unterschied zwischen diplomatischen Vertretern Englands und denen Handelsorganisationen zu machen. Sie wird die bisher den Mitgliedern der Handelsorganisation eingeräumten diplomatischen Vorrechte stark beschränken und Maßnahmen gegen eine Verwendung dieser Organisationen zum Zwecke einer Sowjetpropaganda ergreifen.

## Dr. Stresemann über die Fürstenschädigungen.

Dortmund. In einer Hauptvorstandssitzung des Wahlkreises Westfalen-Süd der Deutschen Volkspartei in Dagenbrück betonte Minister Dr. Stresemann über die politische Lage:

In seinen Aussführungen ging er auch näher auf die Frage der Fürstenschädigungen ein und wies die in einer Zentrumssitzung in Höxter a. M. aufgestellte Behauptung zurück, wonach die Deutsche Volkspartei in den letzten Versprechungen mit dem Reichstag erneut erkennen lassen, daß sie für ein Kompromiß, das nicht verfassungswidrig sei, nicht zu haben sei, und somit jede Aussicht auf eine aufstrebende Lösung durch Reichstagsbeschluss mit einfacher Mehrheit entfalle. Demgegenüber stellte Dr. Stresemann zugleich in ausdrücklichem Einverständnis mit dem Fraktionsvorsitzenden Dr. Scholz mit Nachdruck fest, daß gerade die Deutsche Volkspartei für eine Regelung eingetreten ist, durch die eine befriedigende Lösung durch Reichstagsbeschluss mit einfacher Mehrheit gewährleistet würde. Es sei selbstverständlich, daß auch nach dem zu erwartenden negativen Abschluß der Abstimmung am 20. Juni die Reichsregierung mit allem Nachdruck für die Annahme ihres Vergleichsvorschlags einzutreten werde und daß die Deutsche Volkspartei, wie Dr. Stresemann als Verteidigungsfeststeller, sich mit großer Energie für diese Vergleichslösung einzehnen werde, die wie die Zustimmung der preußischen Staatsregierung zu diesem Vorschlag im Reichsrat wohl vor aller Öffentlichkeit beweise, daß Staatsinteresse genügend wohre.

## Besprechung in Sachen des Reichsdenkmals.

Berlin. (Funkbruch.) Mittwoch, den 16. Juni 1926 fand unter Vorsitz des Reichsministers des Innern Dr. Küla eine Besprechung der verschiedenen Frontkämpferverbände in Sachen des Reichsdenkmals statt. Völkige Über-einstimmung herrschte von vornherein darüber, daß für das Ehrenmal lediglich eine Gegend in Betracht kommen könnte, wo die Ehren der Gefallenen in die Form eines Ehrenhains gefleidet werden könnten, ohne dabei den Gedanken der Heldenehrung in denkmalmäßiger Form, wenn auch in schlichterer Weise, auszuschließen. Nach eingehender Aussprache ergab sich, daß von den zahlreichen durch den Reichsfinanzamt geprägten Orten von den Freikämpfern lediglich der Wald von Berlin bei Beimar und die Gegend von Goslar für geeignet gehalten wurden. Der Stahlhelm, das Reichsbanner Schwarz-Rot-Gold, der Deutsche Reichsbund Soldaten, der Reichsbund jüdischer Frontsoldaten, die Arbeitsgemeinschaft der Vereinigungen ehemaliger Kriegsgefangener Deutschlands, die Reichsvereinigung ehemaliger Kriegsgefangener erklärten sich für die Gegend von Beimar. Der Tannenbergbund, der Deutsche Offiziersbund, der Nationalverband der deutschen Offiziere, der BUND deutscher Marinevereine, der Marineoffiziersverband und der Reichsoffiziersbund erklärten, daß sie Goslar den Vorzug geben würden, aber auch einer Heldenehrung in der Gegend von Beimar ihre Mitwirkung nicht versagen würden. Der zukünftige Ausfluß des Reichsrats wird sich in klarer Weise mit der Angelegenheit befassen, so daß eine endgültige Entscheidung wohl in Kürze bevorsteht. Reichsminister Dr. Küla gab die Zusicherung, daß er die praktische Verwirklichung des Gedankens der Heldenehrung mit besonderem Nachdruck betreiben werde.

## Steuern- und Zolleinnahmen des Reichs

vom 1. April bis 31. Mai.

W. Berlin. Die Einnahmen des Reiches an Steuern, Böllen und Abgaben für die Zeit vom 1. April bis zum 31. Mai d. J. belaufen sich insgesamt auf 102001583,52 Reichsmark. Im Reichshaushaltplan ist die Einnahme für das Rechnungsjahr 1926 aus diesen Quellen auf insgesamt 6465 300 000 RM. veranschlagt. Das erste Schätz des Statistischen Jahres hat also nicht ganz die veranschlagte Quote erreicht. Allerdings tritt ab 1. Juli z. B. die Schaumweintaxe wieder in Kraft, sobald daraus sich neue Einnahmen ergeben. In den Berichtsmonaten sind u. a. eingetragen: Aus der Einfuhrsteuer rund 346 Millionen, aus der Umsatzsteuer einschl. der Hersteller- und Kleinhandelssteuer rund 166 Millionen, aus der Kraftstoffsteuer rund 11,5 Millionen; bei den verpfändeten Böllen und Verbrauchsabgaben haben u. a. erbracht, die Böllen rund 108 Millionen, die verschiedenen Tabaksteuern rund 89 Millionen, die Badersteuer rund 35 Millionen, die Biersteuer rund 41 Millionen und das Branntweinmonopol rund 28 Millionen.

## Bau eines Flughafens München.

Wie die „Bayerische Staatszeitung“ erläutert, sind zwischen der Stadt München und dem Militärflugplatz vereinbart worden, denen aufgrund der Militärflugsitzes der Stadt an seinem Eigentum Oberwiesenfeld das Benutzungsrecht überlässt und zwar als Flugplatz. Die Stadt verpflichtet sich, die durch die Übernahme von Oberwiesenfeld, an dessen Stelle die Stadt ein anderes Gelände zur Verhüllung stellt, entstehenden Kosten auf sich zu nehmen. Das Abkommen dürfte demnächst endgültig abgeschlossen werden. Es ist geplant, auf Oberwiesenfeld einen großen Luftschiffhafen einzurichten, der mit weitläufigen Hallen zum Empfang der Gäste und der Unterbringung der Flugzeuge dienen soll.

## Brands Rücktritt.

Über Paris ziehen sich die Wolken eines großen Gewitters zusammen. Das Land steht im Zentrum eines Wirbels, der alles dem Zusammenbruch entgegenzuführt droht. So mußte selbst gestern Brland noch kurz vor seinem Entschluß, zurückzutreten, die französische Situation in Paris kennzeichnen. Für uns in Deutschland gewinnt das, was sich jetzt in Frankreich abspielt, ein erhöhtes Interesse schon deshalb, weil auch wir vor noch nicht allzu langer Zeit eine ganz ähnliche wirtschaftliche Katastrophe durchzumachen hatten. Mit fast photographischer Genauigkeit wiederholt sich jetzt in Paris die Erscheinung eines Währungsverfalls, die auch damals Deutschland sein eigenartiges Gepräge geben mußte. Auch wir konnten die Notigkeit der Regierung und des Parlaments vor dem Untergang der Erinnerung bewahren. Auch damals ein Kampf der politischen Parteien um die Vorherrschaft, auch damals Energiepolitik, die zu einer schöpferischen Tat unfähig geworden waren und schließlich alles laufen ließ, wie es laufen wollte. Bis dann das Wunder der Rentenmark sich offenbarte. Aber von den ersten Ereignissen dieser ehemaligen wirtschaftlichen Katastrophe bis zu ihrer Beendigung war ein weiter, mühevoller Dornenweg. Diesen Dornenweg hat Frankreich kaum beschritten. Doch es wird ihm gehen müssen, genau so wie wir. Wird genau so wie wir das Schwere und Unverträgliche noch durchzumachen haben, das uns heute wie eine trübe Erinnerung zurücklässt.

Brands Entschluß, die Demission des Kabinetts anzunehmen, kommt vielleicht etwas überraschend. Noch in der dem Kabinettstrat vorhergegangenen Sitzung der Kammer konnte sich Brand so etwas wie einen Sieg sichern. Allerdings betrat er eine mehr geschäftsordnungsmäßige Angelegenheit. Aber immerhin, er zeigte, daß die Kammer nicht so ohne weiteres bereit war, den leitenden Ministerpräsidenten fallen zu lassen. Was sich dann später in dem Kabinettstrat abspielte, können wir natürlich nicht wissen. Aber es ist doch angenehm, daß Brand seinen Entschluß zu demissionieren, nicht aus freien Stücken, sondern daß er sich vor der Mehrheit seiner Kabinettsmitglieder beugen mußte, die für die Bildung eines Konzentrationskabinetts eintrat. Bedeutlich für die Beurteilung der Dinge, die sich jetzt in Paris ereignen, ist die Veröffentlichung des amtlichen Communiqués, das sich über den Rücktritt Pétrels auswirkt. Hier heißt es, Herr Pétrel habe dem Ministerialrat mitgeteilt, daß er sich nicht mehr in der Lage sehe, seine Aufgabe erfolgreich durchzuführen, weil angelegtes der Haufe der freien Devisen gewisse wesentliche Unterstützungen ausgeblieben sind, auf die die Regierung zu zählen ein Recht hatte. Es ist auch für den, der über die Geschichte in Paris gut orientiert ist, schwer, sich darüber klar zu werden, was diese letzte ungemeinliche Bemerkung eigentlich sagen will. Offenbar ist sie eine Anspielung auf die Handlungen, die vor kurzer Zeit die Regierung mit den führenden französischen Finanzinstituten hatte. Da vielmehr in der Öffentlichkeit genau bekannt geworden ist, welchen Zielen diese Besprechungen zugeführt werden sollten und welches Ergebnis sie erbrachten, so ist es bezeichnenderweise nicht leicht, festzustellen, auf was diese merkwürdige Bemerkung in diesem amtlichen Communiqué anspielt. In ihrer Formulierung enthält sie einen Vorwurf. Gegen wen er gerichtet ist, ist nicht ersichtlich. Vielleicht könnten die Finanzinstitute, die an den Verhandlungen beteiligt waren, darüber nähere Auskunft geben.

Weiß sich die Regierungstruppe durch den Rücktritt Brands entwinden wird, ist eine offene Frage. Allgemein nimmt man an, daß der zurückgetretene Ministerpräsident wieder die Leitung des neuen Kabinetts übernehmen wird. Wenigstens bezeichnet die Wortgewölbe einstimmig Brand wiederum als den kommenden Mann. Sollte er wirklich, wie man glaubt, den Auftrag zur Regierungsbildung übernehmen, so wird er wohl versuchen, die parlamentarische Grundlage seines Kabinetts zu erweitern, unter Vergrößerung der Parteigründüsse ein Kabinett der republikanischen Einigung zu schaffen. Angeblich des katastrophalen Frontabwandes dürften Überzeugungen jedoch nicht Wunder nehmen.

## Brand mit der Kabinettbildung beauftragt.

Paris. Brand ist mit der Kabinettbildung beauftragt worden und hat den Auftrag angenommen. Beim Verlassen des Elysée erklärte er, er habe dem Präsidenten mitgeteilt, er werde versuchen, ein Ministerium auf der Grundlage des weitestgehenden Zusammenschlusses der Parteien zu bilden und deshalb deren häufigste Vertreter einzuladen, angeblich des Ernstes der Lage sich einzuladen und sich zu bemühen, wieder eine normale Finanzlage zu schaffen. Wie die Agence Havas weiter mitteilt, hat Brand die Kabinettbildung gründlich übernommen, aber den Wunsch geäußert, sich mit seinen Freunden zu beschäftigen, ehe er eine endgültige Antwort erteilt.

## Neue Rämpfe in Marocco.

Paris. Die Agence Havas meldet aus Rabat: In der Gegend von Geb sind einige Stämme in Streit geraten, in deren Verlauf die Beni Khadid einige Ortschaften angegriffen und in Brand gestellt haben. Im Frontabschnitt von Taza haben die spanischen Streitkräfte des Dept. Hammam belebt.