

# Riesaer Tageblatt

Dienstzeit  
Tageblatt Riesa.  
Sammel Nr. 20.  
Sammel Nr. 22.

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Das Riesaer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Kreischausmannschaft, des Amtsgerichts und der Landwirtschaft beim Amtsgericht Riesa, des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptamts Meißen behördlicherweise bestimmt Blatt.

Vollständigste:  
Dresden 1580.  
Gesetze:  
Riesa Nr. 52.

Nr. 167.

Mittwoch, 20. Juli 1927, abends.

80. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Zusatzblatt der Sonn- und Feiertags. Bezugspreis, gegen Vorabdruck, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig durch Post oder durch Seiten. Für den Fall des Eintretens von Produktionsveränderungen, Erhöhungen der Löhne und Materialpreise behalten wir uns das Recht der Preiserhöhung und Nachförderung vor. Anzeigen für die Nummer des Ausgabedates sind bis 9 Uhr vormittags einzugeben und im vorraus zu bezahlen; eine Summe für das Schreiben an bestimmte Tagen und Wochen wird nicht übernommen. Grundpreis für bis 29 mm breite, 3 mm hohe Grundschriftseile (6 Säulen) 25 Gold-Pfennige; gestraubter und tabellarischer Satz 50%, Aufschlag. Netto Tarife. Genehmigter Rabatt erlaubt, wenn der Betrag verfüllt, durch Klage eingezogen werden muss oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Urtümliche Unterhaltungsbeiträge — hat der Bezieher keinen Aufschlag auf Bezugspreis oder Nachförderung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Redaktionssitz und Verlag: Banger & Winterlich, Riesa. Geschäftsstelle: Goethestraße 55. Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlemann, Riesa; für Geschäftsstelle: Wilhelm Wittich, Riesa.

## Herrn de Broquevilles Handlungen.

Angesichts der völkerlichen Deltlosigkeit der Behauptungen des belgischen Kriegsministers de Broqueville über die Reichswehrklusen hat man sich vielfach die Frage gestellt, aus welchen Gründen sich dieser belgische Minister an seiner Stelle überhaupt verstand. Man wird nicht etwas Galisches sagen, wenn man behauptet, daß Herr Boiscaux zu mindestens als einer der Väter dieser Idee angesehen wird. Zugewichen sind aber weitere Einzelheiten aus Brüssel über die parlamentarische Stellung des belgischen Kriegsministers ins Ausland gebrungen, die den wahren Ursachen der betroffenen Seite noch etwas näher kommen. Um diese Gründe zu verstehen, muß man sich etwas aus der politischen Vergangenheit des Herrn de Broqueville rekapitulieren. Besonders war der berzetzte Kriegsminister Belgien auch Mitglied der in den Jahren 1917 und 1918 in Le Havre „reisenden“ belgischen Regierung Soemmer. Als solches bat er wiederholt den von dem deutschen Generalsouvernement in Brüssel entstandenen belgischen Corps empfangen. Goppé hatte den diplomatischen Auftrag, in den Kreisen der nach Frankreich geflüchteten belgischen Regierung über eventuelle Friedensabschlüsse zu sondieren. Nach Kriegsende machten die belgischen Nationalisten Herrn de Broqueville sein angeblich deutschfreundliches Verhalten zum Vorwurf. Sie verlangten sogar nichts Geringeres, als eine Entlastung gegen ihn wegen Landesverrats, augenblicken der Feindmärsche. Auf Grund dieser Vorwürfe musste Herr de Broqueville damals sein Ministerposten zurückgeben und sich ins Privatleben zurückziehen. Verschiedene Parteifreunde haben er es zu verdanken, daß er bei der Bildung des gegenwärtigen Brüsseler Kabinetts wiederum mit dem Verteilung des Kriegsministers betraut wurde. Offenbar um seine „Schärfe“ aus den Jahren 1917/18 auszugleichen, bemühte sich Herr de Broqueville, seitdem er glücklich wieder Kriegsminister geworden war, anschließend mit gutem Erfolg, sich als belgischer „Uebernationalist“ zu gebären. Weil günstige Früchte „seiner“ Handlungen ihm bereits erbracht, daß er sich daran darauf berief, daß die belgischen Nationalisten nun mehr entschlossen zu sein scheinen, ihn zum „parlamentarischen Prokurator des belgischen Nationalismus“ zu ernennen. Wenn man sich diese Vorgänge in Brüssel vergegenwärtigt, dann wird man wohl nicht lange nach den Urteilen zu forschen haben, die Herrn de Broqueville zu seiner „renonciellen“ Rede veranlaßt. Im übrigen sei der Rede de Broquevilles, deren Wortlaut nun durch die belgische Note vorliegt, folgendes entgegengestellt: Wenn der demokratische Abgeordnete Rönnedburg im Reichstag erklärt, daß seit längerer Zeit 15–20 000 entlassene Reichswehrangehörige auf Anstellungen warteten, so sprach er lediglich von der Gesamtzahl im Verlauf der letzten Jahre entlassener Reichswehrangehörigen. Keineswegs aber, wie Herr de Broqueville so leichtlich annimmt, von der Zahl der entlassenen Reichswehrangehörigen des letzten Jahres. Auch die Behauptung des Broquevilles, daß Deutschland nach Bedarf seine Heeresstärke verdreifachen könnte, ist absurd. Denn gegebt der Fall, Deutschland wäre hierzu in der Lage, woher sollte die Reichswehr die Ausrüstung eines derartigen Heeres hernehmen?

## Das nicaraguanische Abenteuer.

Vor einigen Wochen ließ der amtliche Apparat Washingtons verbreiten, daß das amerikanische Abenteuer in Nicaragua auf Grund der Übereinkunft des Protektorats der Vereinigten Staaten von Nordamerika über die kleine nicaraguanische Republik endgültig zur Zufriedenheit aller Beteiligten beigelegt sei. Die letzten Nachrichten aus New York besagen, daß diese Washingtons Feststellung zum mindesten ein Trugschluss war. Wenn, wie es bis jetzt herausstellt, innerhalb Nicaraguas blutige Kämpfe zwischen den amerikanischen Landungstruppen und den „Nicaraguaren“, wie der amtliche Washingtons Bericht vorsichtig sagt, stattfinden, und zwar Kämpfe, die auf Seiten der Eingeborenen bis jetzt nicht weniger als 800 Tote kosteten, so will diese Kunde noch wohl nicht für eine „öffliche Bekündigung“ der inneren Verhältnisse Nicaraguas sprechen. Der amerikanische Staatssekretär Kellogg hat in einem Brief an die „America Federation of labor“ das amerikanische Vorgehen damit rechtferigen versucht, daß er die Beinde Amerikas in Nicaragua als „Banditen“ bezeichnete. Versuchen wir einmal, das Wesen und die Absichten dieser nicaraguanischen „Banditen“ bloßzulegen. Man erinnert sich, daß die Landung der amerikanischen Marinetruppen in Nicaragua damals von Washington begründet wurde, unter Hervorhebung der Tatfrage, daß der „reguläre“ Präsident der Republik Diaz von Rebellen bedroht wurde, und es Pflicht der Vereinigten Staaten von Nordamerika sei, die Staatsautorität Diaz zu schützen. Von verschiedenen Seiten auch innerhalb des amerikanischen Volkes wurde gegen diese Begründung der Gegeneinwand erhoben, daß dieser Herr Diaz in Wirklichkeit gar nicht der reguläre Präsident Nicaraguas sei, sondern nur ein Desperado, der keineswegs davon zurücktrete, seine Machthaltung auch mit einem kompletten Landesrat zu erkauft. Dieser „Landesrat“ des Herrn Diaz kann allerdings leider in dem Protektoratsvertrag zwischen Washington und Nicaragua nachlesen. Worin Herr Diaz auf den größten Teil des Selbstbestimmungsrechts des nicaraguanischen Staates zugunsten Nordamerikas Vericht leistet, in der höheren Erwartung, daß Washington nunmehr seine Präsidentschaft schon allein durch die Anwendung seiner Truppen gewährleisten wird. Wenn der amerikanische Staatssekretär nunmehr von „Banditen“ spricht, gegen die

## Belgische Antwort auf die deutsche Note.

### Der deutsch-belgische Notenwechsel.

\* Berlin. Nachdem die belgische Regierung auf die deutsche Note zur Broqueville-Note geantwortet hat, ist der deutsch-belgische Notenwechsel gestern abend der Öffentlichkeit übergeben worden.

(Brüssel, 19. Juli. (Telegraphen-Agentur): In Beantwortung der deutschen Antwortnote sagt die belgische Regierung u. a.:

„Man darf sich darüber wundern, daß die Reichsregierung Belgien vorwirft zu müssen meint, die Freiheitsgeschäfte nicht kennen zu wollen, während neulich vom Reichstag veröffentlichte Dokumente die Legende wieder ins Leben zu rufen vermachten, nach welcher Belgien die Neutralität verletzt hätte, und die belgische Regierung sowie die belgische Bevölkerung Verbrechen gegen das Völkerrecht und die Neutralität beschuldigten. Die Quellen, die der belgische Kriegsminister für seine Behauptungen benutzt hat, sind falsch und wurden fortgängig geprüft. Wir müssen also die angeführte Zahl der Entlassungen und der Einschließungen aufrechterhalten. Wie bemerkten, daß der Minister schon am 15. Februar 1925 seine Befürchtungen der Dammer mitteilte und daß ihre damalige Veröffentlichtung der deutschen Regierung nicht Aufschluß gab zu protestieren. Was die Entlassungen des Hr. Rönnedburg im Reichstag anbetrifft, so wurde die Rönnedburg aus den Berichten deutscher Zeitungen entnommen.“

Zum zweiten Teil der deutschen Antwortnote, der die Entwicklungsvoraussichtungen behandelt, sagt die belgische Regierung: „Es genügt den Nachmännern, daß die Militärbudget des Reichs zu prüfen, um schlußfolgern, daß die Mittelausgaben anderer jedem Verhältnis zu den Bedürfnissen eines 100 000 Mann-Heeres stehen, das den Rüstungsbedingungen unterworfen ist, die das Reich in Versailles angenommen hat. Außerdem hat schon im Jahre 1926 die deutsche Presse darauf hingewiesen, daß die Gesamtausgaben der Reichswehr 60 Prozent der Ausgaben der preußischen Armee im Jahre 1918 ausmachten.“

Die belgische Regierung erwähnt noch den amtlichen Bericht vom 12. März 1925, in dem darauf aufmerksam gemacht

wird, daß die allgemeinen Ausgaben seit dem Kriege verdreifacht werden sollten, da der Friedensvertrag gewisse Einschränkungen, die den Großen Generalstab und gewisse Rüstungsformen, die schwere Artillerie, Feldartillerie, Fliegerei usw. unterstellt.

### Brüssel wenig erbaut von der belgischen Antwort.

\* Brüssel (Telexunion). Die belgische Antwortnote ist gestern abend in den Brüsseler Blättern veröffentlicht worden. Die belgische Regierung weigert sich, ihre direkten und indirekten Informationsquellen anzugeben. Außerdem rütteln sich die Angaben Broquelles auf den Stand der Reichswehr und auf Artikel deutscher Zeitungen, aus denen er seine Schläfe gezogen habe. Die Veröffentlichung der Note ist in Brüssel mit gemischten Gefühlen aufgenommen worden. In bestimmten Kreisen erklärt man, daß die Ausführungen Broquelles unzweckmäßig gewesen seien und sich auf weit zurückliegende Dokumente stützen, die durch Erweiterungen der Vorträgerkonferenz überholt seien. Die belgische Antwortnote wird als eine Volemit und nicht als eine Antwort, die sich auf Beweise stützt, angesehen. In Regierungskreisen soll über die Zweckmäßigkeit der Note eine geteilte Ansicht bestehen.

### Der Einbruch in Berlin.

\* Berlin. (Telexunion.) In Berliner diplomatischen Kreisen hat die Tatsache, daß die belgische Regierung ihre Antwort an die deutsche Regierung in Brüssel der Öffentlichkeit übergeben hat, große Verwunderung erzeugt. Diese Aktion brachte darüber umso befremdlicher, als die deutsche Regierung sich gestern in loyaler Weise bereit erklärte, von einer Veröffentlichung des Notenwechsels Abstand zu nehmen, obwohl sie der deutschen Rüstlichkeit gegenüber ebenfalls war, den Tatsachen, die durch die Broqueville-Note gegeben sind, zu klären. Zu dem Inhalt der belgischen Antwortnote läßt sich nur von neuem feststellen, daß die angeführten Tatsachen durch die geistige deutsche Note bereits bis ins einzelne widerlegt sind.

## Die Organisation der Hindenburgspende.

\* Berlin. Die Hindenburg-Spende beruht auf dem gemeinsamen Nutzen der Reichsregierung und der Völker. Sie ist das Sammelbeden für die zu der Ehrengabe für den Reichspräsidenten aus Anlaß seines bevorstehenden 80. Geburtstages eingehenden Beträge. Wer einen Betrag zur Hindenburgspende leisten will, hat dies Gelegenheit bei allen Postanstalten, Eisenbahnschaltern, Bantien, Sparlotten usw., sowie durch Überweisung auf eines der Poststellen der Hindenburg-Spende (s. B. Berlin 73800). Die Geschäftsstelle der Hindenburg-Spende befindet sich in Berlin NW 40, Scharnhorststraße 25. Im Zusammenhang mit ihr arbeiten in Bayern, Sachsen und Württemberg belorbene Völkergerätschaften. Die Verwendung der aufkommenden Mittel liegt in der Hand des Reichspräsidenten. Nach seinem Wunsche sollen die Gelde den Kriegerwohnen und Kriegsbeschädigten zugutekommen. Röher darüber kann erst nach Abschluß der Sammlung mitgeteilt werden. Es wird darauf hingewiesen, daß alle aufkommenden Beträge restlos an die Geschäftsstelle und damit später an den Herrn Reichspräsidenten gelangen. Eine Abwendung der Mittel für örtliche Zwecke findet in keinem Falle statt. Unabhängig von der Annahme von Spenden bei den gekennzeichneten Stellen veranlaßt zahlreiche wirtschaftliche Verbände usw. unter sich für die Hindenburg-Spende zu Sammlungen. Eine Reihe von Tageszeitungen hat ebenfalls Sammlungen eingelegt. Auch diese Mittel fließen selbstverständlich restlos durch Vermittlung der Geschäftsstelle der Hindenburg-Spende dem Herrn Reichspräsidenten zu. Straken- und Haussammlungen finden grundsätzlich nicht statt.

### Hindenburg bei der Taufe seiner Urenkelin.

\* Berlin. Reichspräsident von Hindenburg, der nach Großjutin in Pommern gereist ist, um der Taufe seiner Urenkelin, des Tochterchens des Rittergutsbesitzers v. Brochhausen-Jutin beizuhören, war bei seiner Ankunft dort Gegenstand lebhafter Beobachtungen. Von nah und fern war die Bevölkerung herbeigekommen, um Hindenburg zu begrüßen. Im Kreise seiner Angehörigen, seines Schwiegersohnes, Landrat v. Brochhausen und dessen Sohnes und Gemahlin, der Eltern des kleinen Täuflings wurden dem Reichspräsidenten Beweise rühender Unabhängigkeit dargebracht. Freudlich dankend nahm Hindenburg die Fahldrummensträuße der Baudfrauen und ihrer Kinder entgegen. Nachmittage stellten sich auf der Straße und im Park rund 2000 Mitglieder der Krieger- und Kämpfervereine, des Jungsturms, der Jungmädchengruppen, des Stahlhelms und anderer vaterländischer Verbände auf. Hindenburg schrieb die Front ab, sog viele der alten Krieger in ein Gespräch und gab seiner Freude Ausdruck, auch hier so manchen Kämpfer begrüßen zu können.