

Riesner Tageblatt

und Anzeiger (Echblatt und Anzeiger).

Verleger:
Riesner
Riesner

Das Riesner Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Kreisverwaltung, des Kreisgerichts und der Amtsanwaltschaft beim Kreisgericht Ries, des Rates der Stadt Ries, des Finanzamts Ries und des Bauamtsamts Wiesent behördlicherseits bestimmte Blatt.

Verlagsamt
Ries 1927
Ries Nr. 22

Nr. 177.

Montag, 1. August 1927, abends.

80. Jahrg.

Das Riesner Tageblatt erscheint jeden Tag abends 7/8 Uhr mit Ausnahme der Feiertage. Bezugspreis, gegen Vorauszahlung, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig durch Post oder durch Bank. Für den Fall des Eintrags von Produktionsänderungen, Erhöhungen der Abgabe und Materialpreisen behalten wir uns das Recht der Preisänderung vor. Anzeigen für die Nummer des Ausgabestages sind bis 9 Uhr vormittags anzugeben und im voraus zu bezahlen; eine Gewähr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Plätzen wird nicht übernommen. Grundpreis für die 20 mm breite, 8 mm hohe Druckzeile (6 Zeilen) 20 Pfennig; die 20 mm breite Zeile 100 Pfennig. Zeitungs- und Inseratpreise sind in der Druckerei, der Riesner oder der Verlagsanstalt zu erfragen. — Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger ungewöhnlicher Ereignisse des Betriebes der Druckerei, der Riesner oder der Verlagsanstalt — ist der Betrieb von dem Zeitpunkt der Bekanntgabe an auf unbestimmte Zeit eingestellt. — In allen anderen Fällen ist der Betrieb von dem Zeitpunkt der Bekanntgabe an auf unbestimmte Zeit eingestellt. — In allen anderen Fällen ist der Betrieb von dem Zeitpunkt der Bekanntgabe an auf unbestimmte Zeit eingestellt.

Theorie und Praxis.

Wenn man die letzten Staatsmänner von Europa und Amerika reden hört, so hat man den Eindruck, daß sie sich gegenseitig lebendiger denn je abhaken möchten, was zwar vollständig abgerufen habe. Jeder bleibt dieser Eindruck nicht lausig bestehen, wenn man sieht, daß diesen Worten keine Taten folgen oder vielmehr, daß die langwierigen Entschlüsse im schroffen Gegensatz zu den abgeordneten Erklärungen stehen. Frankreich ließ auf der Abrüstungskonferenz durch seine Delegation die herrlichen Reden halten und bewilligte sich insoweit eine Militärvermehrung, durch die die ganze Nation ohne Unterbruch des Geschickes zum „Wahrheit“ verpflichtet wird. In England vertritt Chamberlain, daß der Kriegsgedanke im englischen Geiste keinen Platz mehr habe“ und erklärt zwei Jahre später, daß keine Kreuzer im Kriegsfalle für England „unentbehrlich“ seien. Am häufigsten aber demonstriert doch Amerika, welche Unterschiede in der Abrüstungsfrage zwischen Theorie und Praxis bestehen. Seit Wochen ist die amerikanische Delegation bekanntlich in Genf, um dort über die Abrüstungsveränderungen zur See mit den Kontrahenten England und Japan zu einer Verständigung zu kommen. Inzwischen aber haben die Vereinigten Staaten sechs neue große Kreuzer bei einer Schiffswerft in Auftrag gegeben, und zwar ist dieser Auftrag — wohlgeheißert — am 15. Juni erteilt worden, also als der Genfer Himmel noch voll Abrüstungsgebeten hing. Man hat lediglich die Vorarbeit gebraucht, ihn bis jetzt nicht zu halten und wirft erst jetzt die Maske ab, weil es nun offensichtlich ist, daß die Seeabrüstungs-Konferenz ein einseitiges Fiasko geworden ist.

In diesem Mißerfolge werden weder die Bemühungen des japanischen Admirals Saito, der sich privatim lebhaft um eine Einigung bemüht, noch die Instruktionen aus Washington etwas ändern können, da es schon heute so gut wie sicher ist, daß die amerikanische Regierung die englischen Vorschläge ebenso unbedeutend abwischen wird, wie dies die amerikanische Delegation bereits getan hat. Ein Umschwung könnte nur dann eintreten, wenn England noch einen Vermittlungsvorschlag macht, und es scheint, als ob eventuell damit zu rechnen wäre. Ist dies der Fall und scheint der neue Vorschlag eine annehmbare Verhandlungsbasis zu bilden, so wird, wie wir hören, die für heute nachmittags anberaumte Vollversammlung verschoben werden, damit die Delegationen Zeit haben, Stellung zu nehmen und eventuell neue Instruktionen ihrer Regierungen einzuholen. Man kann sich allerdings nicht verhehlen, daß die Verständigungsmöglichkeiten nach wie vor sehr skeptisch beurteilt werden, da man nicht glaubt, daß es dem englischen Ministerrat, der telegraphisch zusammenberufen wurde, gelingen ist, eine annehmbare Lösung zu finden. Ueber die Art, wie die Minister aus ihrem „Wochenende“ geholt worden sind, kurzieren in Genf Geschichteten, die einen Sachverständigen reifen können. Den Sachkanal Churchill beispielsweise hat man im Augenblick der Abfahrt förmlich aus dem Zug herausgerissen, während der Innenminister Hicks geradezu verhaftet worden ist. Der war nämlich im Auto nach seinem Landstübli unterwegs, und da man das wußte, haben sämtliche Gendarmen auf den Straßen, die er eventuell passieren konnte, telegraphisch Anweisung erhalten, ihn einfach anzuhalten und ihn zu lagern, er müsse sofort umkehren. Auf diese Art also hat man die Minister um zwei Uhr nachts glücklich beiseite geschafft und man kann sich ungefähr vorstellen, in welcher „friedlicher“ Stimmung sie an die Beratung der Abrüstungsprobleme herangegangen sind. Das Projekt, das sie ausgearbeitet haben, wird bis jetzt noch streng geheim gehalten. Viel Positives aber vertritt man sich nicht mehr von ihm, sondern glaubt eher, daß ein Zusammenstoß zwischen Baldwin und Coolidge, das anläßlich der Kanada-Reise des englischen Ministerpräsidenten stattfinden soll, rascher und leichter zu einer Verständigung führen kann.

Die Wiener Gemeindefunktionäre bleiben.

Wien. In der am Freitagabend begonnenen Sitzung des Gemeinderates, die bis Samstag früh dauerte, sprachen nach dem Bürgermeister Selb noch eine Reihe von meist der Minderheit angehörenden Rednern. Die Ausführungen der Redner wurden öfters von Anmerkungen der Opposition unterbrochen, doch kam es zu keiner größeren Vermischung. Schließlich wurde die Beschlusse über die Aufstellung einer Gemeindefunktionäre unter dem Vorbehalt der Minderheit von der Mehrheit angenommen. Wien wird also neben der Bundespolitik die nach den Umständen geschaffene eigene lokale Politik behalten.

Bevorstehender Einspruch der Bundesregierung.

Wien, 31. Juli. Wie die Wiener Morgenzeitung heute erfährt, beabsichtigt die Bundesregierung, einen Einspruch in des Angelegenheit der Gemeindefunktionäre zu unterbreiten. Der Gemeinderat hat gestern die Verordnung des Bürgermeisters legalisiert, und die bürgerlichen Parteien des Gemeinderates haben kein Mittel mehr in der Hand, um auf verfassungsmäßigem Weg im Gemeinderat selbst eine Änderung herbeizuführen. Die Bundesregierung hat nun das Wort und wird im Hinblick auf die gefälligen Kompositionen, die gegenüber dem Ausland entstehen könnten, dem Bürgermeister der Stadt Wien als Bundeshauptmann in der ihr verfassungsmäßig zustehenden Form die Beschlüsse erteilen, die Wiener Gemeindefunktionäre unzulässig einzustellen.

Die Verhandlungen in Genf vertagt.

Ein amerikanischer Vorschlag.

Genf, 1. August. (Schweiz. Dep.-Ag.) Bei Verhandlungen der amerikanischen Delegation wurde die Vollziehung der Seeabrüstungskonferenz auf zwei bis drei Tage verschoben. Die Verzögerung wird damit begründet, daß die Vollziehung noch in allen Einzelheiten vorbereitet werden muß; aber wie es scheint, wurde der amerikanische Schritt durch wichtige Momente veranlaßt. Am Sonntagmorgen hatte Bisconti Jähli Wilson einen Besuch ab. Wilson begab sich der Chef der amerikanischen Delegation zu Bridgeman, und nach dieser Besprechung wurde die Sitzung vom Montag abgelehnt. Es ist vielleicht nicht ausgeschlossen, daß Japan noch einmal versucht, den Vermittler zwischen den beiden anderen Parteien zu spielen. Andererseits hat die amerikanische Delegation (siehe den Text einer politischen Sicherungsklausel für den Fall, daß das Abkommen zum Abschluß gelangen sollte, veröffentlicht, die vorher von den Delegationen angenommen wurde.

Der Text der Sicherungsklausel ist folgender:
Im Falle, daß vor dem 31. Dezember 1926 eine der vertragsschließenden Parteien zu der Auffassung käme, daß die in der Klasse der Kreuzer zugebilligte Tonnage von einer anderen Partei hergeleitet verwendet würde, daß die Notwendigkeit der Nichterfüllung der Gesamttönage dieser Klasse gegeben wäre, kann diese Partei jederzeit nach dem 31. Januar 1928 und mit Innehaltung einer sechsmonatigen Frist eine Konferenz der Mächte einberufen zur Untersuchung der Frage, ob die Nichterfüllung durch gegenseitige Abmachung herbeigeführt werden kann. Im Falle, daß eine Verständigung nicht möglich wäre, kann jede vertragsschließende Partei die Aufhebung der Konvention verlangen. Diese Absicherung soll in dem auf den Entwurf durch die anderen Signatarmächte folgenden Jahre ausgearbeitet werden. Unter diesen Bedingungen würde der Vertrag unter den anderen Parteien ebenfalls zu Ende gehen.

Ein neuer englischer Vorschlag zur Flottenfrage.

London, 31. Juli. Der diplomatische Korrespondent des „Observer“ schreibt: Wenn es morgen in Genf zu einem Abbruch kommen sollte, beabsichtigt die britische Regierung, sofort für ein „negatives Abkommen“ einzutreten, das die Beteiligten verpflichten würde, während einer bestimmten Periode keinerlei neues Marinenauprogramm aufzustellen. Bridgeman und Ford Cecil haben den amerikanischen Vertreter bereits von ihrer Absicht verständigt. Der Hauptpunkt dieses britischen Planes würde sein, für eine bestimmte Periode eine Grenze festzusetzen, über die hinaus der Neubau großer Kreuzer nicht gehen darf. Die britische Regierung würde sich verpflichten, während der betreffenden Zeit keine weiteren 10.000 Tonnens-Kreuzer auf Stapel zu legen, im Austausch gegen eine amerikanische Zusage, nicht über die britische Größe hinaus zu bauen, und eine entsprechende Zusage der Japaner, die Zahl ihrer Kreuzer nicht über das Verhältnis von 2:5 zu Großbritannien beim zu Amerika hinaus auszubehnen. Wenn sich die Amerikaner hierauf einlassen sollten, dann werde ein neuer Versuch gemacht werden, einen Marinenauprogramm zustande zu bringen.

London, 1. August. Zu dem amerikanischen Entwurf einer Zusatzklausel zum abschließenden Vertrage wider die Genfer Korrespondent des New Yorker Bureau: Dieser Vorschlag ist von dem amerikanischen Hauptdelegierten den britischen Delegierten mehrere Tage vor ihrer Abfahrt nach London unterbreitet worden. Obgleich der Vorschlag auf keinen günstigen Boden fiel, hat der amerikanische Delegierte ihn in der nichtöffentlichen Sitzung vom Donnerstag formell eingebracht, und dies erklärt zum Teil die Zusammenkunft des britischen Kabinetts am Freitag. Bis hierher haben die britischen Delegierten keinerlei Ansicht über diesen Entwurf einer politischen Klausel ausgesprochen, deren Zweck andeutend ist, die Engländer mit einer „Sicherheitsvorrichtung“ zu versehen für den Fall, daß sie die Zahl ihrer großen Kreuzer vermehren müssen.

In einer weiteren New-Yorker-Meldung aus Genf heißt es: Die von Amerika vorgeschlagene politische Klausel wird von Beobachtern dahin ausgelegt, daß sie einen Wandel an Bestreben zu den Teilhabern des Vertrages bezüglich der Einhaltung der Vertragsbestimmungen bezeugt. Daß die Engländer einer derartigen Klausel nicht zustimmen können, bedeutet keine Überraschung. Das Ergebnis der Konferenz bleibt infolgedessen noch immer in der Schwebe.

Die deutsch-französischen Wirtschaftsverhandlungen

Unverantwortliche Sitzungsversuche.

Paris, 31. Juli. (Zeitung.) Das Welt Journal nimmt heute zu den deutsch-französischen Wirtschaftsverhandlungen Stellung, wobei es von einem „unverantwortlichen“ Wandel des Reiches“ spricht, das die Verhandlungen von wirtschaftlichen auf politische Ziele lenken wolle. Der Wunsch Deutschlands nach Wiederherstellung seiner Konsumorganisationen sei begründet, doch sei jedoch das formelle Verbot des Artikels 231 des Versailler Vertrages gegenüber. Kein Artikel des Versailler Vertrages räume Deutschland den Genuss der Gegenseitigkeit hinsichtlich des anderen Reiches durch Artikel 279 zugestandenem Rechte ein, auf dem Boden des Reiches Konsularagenten zu ernennen, ohne daß Deutschland sich dem widersetzen könne.

Man wird sich in Paris ernstlich überlegen müssen, ob man glaubt, mit derartigen gehässigen Kommentaren die deutsch-französischen Wirtschaftsverhandlungen günstig beeinflussen zu können. Zur Sache selbst kann gesagt werden, daß es keinen einzigen Artikel des Versailler Vertrages gibt, der Deutschland hindern könnte, das ihm übrigens bisher noch nie bestrittene Recht auf Selbstbegünstigung und völlige Gleichberechtigung im Handelsverkehr geltend zu machen. Es hat aber immer mehr und mehr den Anschein, als ob man in Frankreich die Vertagung eines vorvertraglichen Surroubes wünsche.

Die Vorträge Dr. Reinholds und Graf Sturz im Institute of Politics.

Williamstown. Der ehemalige deutsche Finanzminister Dr. Reinhold hielt im Rahmen der Jahreskonferenz des Institutes für Politik des Williamstown College den ersten seiner sechs Vorträge über den Verfall der deutschen Währung bis zur Schaffung der Rentenmark.

Als weiterer Redner sprach der ehemalige holländische Vorkämpfer in Paris Graf Sturz in der ersten Reihe seiner Vorträge über „Das diplomatische Europa seit Versailles“. Er gab der Hoffnung Ausdruck, daß zwischen Deutschland und Frankreich infolge des Versailler Vertrages ein „neuartiges“ Entente entstehen werde. Er erklärte ferner, daß Poincarés gegenwärtiges Ministerium, obwohl noch nationalitätslos eingeteilt, die Politik der Verständigung weiterführe, und prophezeite, daß das seit Januar bestehende deutsche Kabinett, obwohl es viele Nationalisten enthalte, dasselbe tun werde. Die Gefahr in beiden Ländern, sagte der Redner weiter, bestehe in den Fanatikern oder den Fraktionen, die ein wachsendes Einvernehmen durch Gewalttaten gefährden könnten. Deshalb kann den Interessen des europäischen Friedens und der deutsch-französischen Ver-

ständigung am besten durch langsame Fortschritte gedient werden. Sensationelle Veränderungen sind nicht wünschenswert, und kein Problem wird durch eine Einzelkonkession gelöst. Jedenfalls sollte man sich nicht einbilden, daß solche Konzessionen wunderartig aus dem Gleichgewicht ganze Seiten von Groll, Befürchtungen und Mißverständnissen auslösen könnten. Die tiefste Ursache einer wirklichen Freundschaft zwischen Deutschland und Frankreich liegt in ihrer tiefen divergierenden Mentalität, der Geweise, der diese erlaube, glaubt gleichfalls an eine Möglichkeit, die Welt zu überbrücken. Was der größte der modernen Deutschen erhoffte, dürfen auch wir hoffen.

Reichsfinanzminister a. D. Reinhold über den Dawes-Plan.

Williamstown. In einem Interview mit einem Vertreter der Associated Press gab der frühere deutsche Reichsfinanzminister Dr. Reinhold dem Zweifel Ausdruck, ob Deutschland im Stande sein werde, die durch den Dawes-Plan anfertigten Zahlungen zu leisten. Es sei nicht vorherzusagen, ob die deutsche Wirtschaft die nötigen hohen Steuern tragen könne; nach der Ansicht des Vorkämpfers sei dies zweifelhaft. Gegenwärtig, so führte Dr. Reinhold weiter aus, befreie keine Schwierigkeiten. Auch wird jede deutsche Regierung nach besten Kräften die Erfüllung anstreben, jedoch ist zu berücksichtigen, daß Deutschland zunächst durch den Dawesplan um die Hälfte mehr zahlen muß, als die gesamten anderen Schuldnationen an Amerika zahlen sollen. Die Zahlungen können nicht aus dem Kapitalbesitz, sondern müssen aus dem Nationaleinkommen geleistet werden. Die Frage lautet daher weniger, was Deutschland produzieren, als was es verdienen kann. Der Dawesplan hat infolgedessen die Beziehungen zu Amerika befestigt, da er amerikanischen Vorschlägen entspricht und mit amerikanischem Geld finanziert worden ist. Dr. Reinhold sprach die Überzeugung aus, die Gewissenhaftigkeit, mit der Deutschland den Dawesplan erfüllt, werde in Amerika anerkannt werden.

Kranerogottesdienst für König Ferdinand.

Bukarest. Sonnabend mittag fand in Curtea de Argeş, der Begräbniskirche König Ferdinands, ein Kranerogottesdienst statt, an dem die königliche Familie, die Mitglieder des Regimentsrates, Ministerpräsident Brătianu und die Mitglieder der Regierung teilnahmen. Die königliche Familie begab sich darauf nach Sinaia; die übrigen Teilnehmer kehrten nach Bukarest zurück. In gleicher Zeit fand in der Kathedrale von Bukarest ein Kranerogottesdienst statt, dem die Mitglieder des Parlamentes, die Vertreter des diplomatischen Korps und die Behörden beizuhören.