

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Schriftleitung
Tageblatt Riesa.
Sammel Nr. 20.
Sammel Nr. 22.

Das Riesaer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Goseckhain, des Amtsgerichts und der Amtsverwaltung beim Amtsgericht Riesa, des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Bauherrnamt Riesa behördlicheste bestimmte Blatt.

Buchdruckerei
Dresden 1880.
Groschäfer
Riesa Nr. 22.

Nr. 267.

Donnerstag, 17. November 1927, abends.

80. Jährg.

Ein Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 10 Uhr mit Nachrichten der Gemeinde- und Feuerwehr, Bezugspreis, gegen Vorabnahme, für einen Monat 2 Mark ab. Wenn durch Post oder ausserdem für den Fall des Zustandes von Druckfehlern oder Verzögerungen, Erhöhung des Abes und Materialpreise behalten wir uns das Recht der Preisänderung und Nachforderung vor. Ausgaben für die Summe des Ausgabenbetrags sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im vorauß zu bezahlen; eine Sendung für das Geschenk an bestimmten Tagen und Plätzen wird nicht übernommen. Grundpreis für die 20 am Freitag, 2 am Samstag und Sonntag je 10 Gold-Schillinge; die 20 am Freitag Riesaer Zeitung 100 Gold-Schillinge. Zeitungen und Zeitschriften 50% Aufschlag. Seine Länge. Gewilligte Ruhrtzeit erlaubt, wenn der Betrag verfüllt, durch Brief eingezogen werden kann oder der Raufangsteller in Ruhrtzeit gerät. Jahres- und Erfüllungsort: Riesa. 30-tägige Unterhaltungsbeiträge möglich an der Oberfläche. — Zur Sache höherer Gewalt — Ertrag aber jährlich zugestandene Kosten bei Betrieb der Druckerei, der Dienstleistungen oder der Verkehrsleistungseinrichtungen — hat der Betrieb nach Abschluss und Bezeichnung der Zeitung oder auf Rücksicht auf Bezugspreis, Materialpreis und Service; Rangier- & Winterlich, Riesa. Wechselseitige: Goethestr. 50. Dienstvertrag für Reklamation: Heinrich Uhlmann, Riesa; für Auslieferung: Wilhelm Wittich, Riesa.

„Kommt, wir warten!“

Fast neun Jahre ist es her, als der verkröppte Friedrich III. in der Weimarer Nationalversammlung seine große Programmattheit holt und durch sie die Verhandlungen, die bis dahin keinen Hauch von Würde und Größe gezeigt hatten, mit einem neuen Welt über das Niveau der damaligen Alltagssprache emporhebt. Er, der schon während des Krieges für eine Vereinigung der deutschen Teile Österreichs mit dem Reich eingetreten war, sodamals den Weg frei zu einem großen deutschen Mitteleuropa, breite weit die Arme aus und rief den Brüdern jenseits der Grenze beifallsumjubelnd die Worte zu: „Kommt, wir warten!“

Wir warten. Wir warten seit neun Jahren, daß die Einwohner ihres Widerstand gegen den Anschluß aufzuheben und die Verbesserung wahr machen werden, für die sie angeblich gekämpft haben, jene These vom „Selbstbestimmungsrecht der Nationen“, die sich so wunderbar anhört, auf deren Erfüllung so viele gehofft hatten und die niemals willkürlicher verließ wie als in den „Friedensverträgen von Versailles und St. Germain“. Unbermut der Sieger war es, der damals den Anschluß verbot. Durch vor dem Nachbarvoll ist es, die ihn jetzt noch zu verhindern sucht. Über die gefürchtete Entwicklung wird sich als härter erwiesen, als vorherige Paragraphen. Und kein Wille wird sich auf die Dauer dem elementaren Gefühl zweier Brüdervölker entgegenstellen können, die auseinander wollen, weil ihnen die Stimme des Blutes beschließt: Zusammenhalten, weil wir zusammengehören!

Und ist es nicht so weit. Noch müssen der deutsche Kaiser und der deutsche Reichsbauernminister, wenn sie in Wien wollen, ängstlich vermeiden, Worte zu sprechen, die in Paris und Rom missdeutet werden könnten. Es bedarf auch keiner Worte mehr. Wenn Marx und Seipel sich die Hand geben, so reicht durch sie ein Brüdervoll dem anderen die Rede. Wenn der österreichische Kanzler in seiner Rede darauf hinweist, daß beide Länder seit vier Jahren einen Weg zurücklegen haben, der langsam aber festig nach oben geführt hat, so hören 70 Millionen aus diesem Wort den Wunsch und die Hoffnung heraus, daß die Wege beider Völker künftig nicht mehr parallel nebeneinander verlaufen sollen, sondern recht bald aufeinanderführen mögen.

Wir wissen, daß es bei uns wie drinnen Bedeutung und Überworflichkeit gibt, die in der Anschlußfrage sich das Motto zu eigen gemacht haben: „Immer daran denken, niemals davon sprechen“. Auch wir halten es nicht für richtig, in jeder Diskrede und bei jedem Toal den Anschlußgedanken zu feiern. Den Gedanken, den Marx und Stresemann aber lebt hier abgesattelt haben, darf nicht vorübergehen, ohne daß der Stimmung Ausdruck gegeben wird, die das große deutsche Volk dieses wie jenseits der Grenze besetzt. Sind die beiden reichsdeutschen Führer wieder abgereist, so werden wir wieder ruhig an die Arbeit gehen, und im Anschluß den Weg bereiten, nicht dadurch, daß wir über ihn reden, sondern für ihn arbeiten. Die Rechtsangstleitung beider Staaten ist im vollen Gang, andere Maßnahmen auf dem Gebiete der Verwaltung werden sich organisch angeschlossen. Nichts wäre mühiger, als sich jetzt schon darüber den Kopf zu zerbrechen, in welcher Form einmal der Anschluß vor sich geden soll. Wir wissen ja noch gar nicht, wann er erfolgt, und wir können nicht voraussehen, wie sich bei uns inzwischen das Verhältnis von Reich und Ländern gestaltet hat. Es ist deshalb geradezu überordnet, wenn gewisse Kreise verlügen wollen, einen etwaigen Anschluß Österreichs schon jetzt für ihre Parteiwände auszunehmen, wenn mit dem Gedanken einer „Donaufederation“ gespielt wird, und man verlacht, Wien gegen Berlin auszuspielen.

Genau so verkehrt ist es natürlich, wenn in Norddeutschland Stimmen laut werden, die den ganzen Anschlußgedanken ablehnen. Bei allem Verständnis für gewisse Einwendungen, die hier laut werden, muß doch immer wieder betont werden, daß der großdeutsche Gedanke zu bedeutsam für unser ganzes Volk ist, als daß wir für ihn nicht manchen Opferstand mit in Kauf nehmen müßten. Es handelt sich wohl auch weniger um sachliche Einwendungen als um Gefühlsmomente bei all denen, die den letzten österreichischen Kaiser nicht vergessen können, in wie schwachvoller Weise er den Bundesgenossen verraten hat. Demgegenüber aber muß doch beworfen werden, daß auch in den österreichischen Kreisen, die sich noch zur Monarchie befreien, niemand das Verhalten Karls des Kühlosen verteidigt, und daß sein Vertrag in schwerster Stunde nirgends schärfer verurteilt wird als gerade hier. Wir können und dürfen das österreichische Volk nicht mit einem Mann identifizieren, der unter dem Einfluß seiner Frau den Waffengenossoßen von vier Schicksalsjahren an Frankreich verraten wollte, der einen Sonderfrieden anbot, während deutsche Soldaten die Grenze Österreichs gegen Italien schützen. Machen wir uns endlich von dieser Vergangenheit los. In der Hofburg regiert heute weder der entartete Sprößling eines uralt alten Stammes noch jener Mann, dessen Tod der allmähliche Funke war, der in das europäische Pulversack einschlug, jener Mann, in dessen Geschicht, wie eine beruhende Feder, es einmal gefüllert hat, sich die höchsten und tiefsten Leidenschaften widerstreiten, dessen ganzes Gefühl der geballte Wille war: Ein neues, stärkeres Groß-Österreich — durch mich!

Vorbei, vorbei! Die Dynastie ist fort, die das letzte Band um das bunte Völkergemisch gewesen war, das sich Österreichern nannte. Was heute davon übrig geblieben ist, das ist ein lebensunfähiges, kleines Land, das nur von der Hoffnung aufrecht erhalten wird, sich einst in einer nicht zu lernen Zukunft an das Reich anschließen zu können. Wir wissen, daß der Augenblick, wo dies Wirklichkeit werden kann, noch nicht gekommen ist, und daß wir weiter warten müssen. Die Welt aber soll wissen, daß wir warten!

Der Reichskanzler in München.

Reichsminister Dr. Stresemann wieder in Berlin.

Empfang in der deutschen Gesandtschaft in Wien.

M. Wien, 16. November. Zu Ehren von Reichskanzler Marx und Reichsminister Stresemann fand in den Räumen der deutschen Gesandtschaft ein Empfang der reichsdeutschen Kolonie statt.

Gesandter Graf Berchenfeld, der eine Reihe der schwierigen Persönlichkeiten vorstellte, hielt eine Begrüßungsansprache, in der er unter Hinweis auf das 50jährige Bestehen des Hauses der Gesandtschaft von dem Geist der Gemeinschaft, des Friedens und der Eintracht sprach, den dieses Haus seit seinem Bestehen entwickelte. Auch der heutige Empfang sei ein Beweis dieses Geistes. Als Vorsitzender der neu gegründeten Reichsdeutschen Vereinigung, die die nunmehr gegründeten deutschen Vereine in Wien umfaßt, würdigte Professor Eichler die Tätigkeit des Reichskanzlers und des Reichsbauernministers, die für die neue Zeit und für die Wahrung des deutschen Ansehens und des gemeinsamen Selbstbewußtseins durchaus Verständnis gezeigt hätten. Name des Reichsdeutschen Vereinigung übermittelte er den beiden deutschen Staatsmännern die Wünsche zu neuen Erfolgen, damit sie das Deutsche Reich zu neuem Glanz führen mögen.

Hierauf ergriff

Reichskanzler Dr. Marx

das Wort zu einer längeren Erwiderung und stellte zunächst unter lebhafter Zustimmung der Anwesenden fest, daß Österreich und Deutschland mit seinem ersten Besuch Anfang 1924 vorangekommen sind. Der Sinn der jüngsten Rede sei nicht die Erzielung irgendwelcher politischer Erfolge, sondern der Wunsch, der Empfang des geliebten deutschen Volkes Ausdruck zu geben. „Wir wollen durch die Tat und durch die Wiederholung unseres Besuches unsere freundlichstlichen Beziehungen betonen. Wir lieben das österreichische Volk, und der Empfang, den wir hier gefunden haben, zeigt uns, daß der österreichische Regierung und das österreichische Volk Wert darauf legen, diese freundlichstlichen Beziehungen ebenso zu pflegen wie wir. Es war mir durchaus ernst, als ich gestern in meiner Rede auf die Begrüßungsansprache des Herrn Bundeskanzler Dr. Seipel sagte: Wir kommen als freunde zum treuen Freund.“ (Sturmische Zustimmung).

Dr. Marx gab dann seinen besonderen Freude über die Bildung einer Arbeitsgemeinschaft der Reichsdeutschen Vereine in Wien Ausdruck und betonte in diesem Zusammenhang die außerordentliche Bedeutung der Einigkeit für das deutsche Volk, das einzig sein müsse, um sich durchsetzen zu können. Die Reichsdeutschen in Wien, die eigentlich nicht außerhalb des Vaterlandes, vielmehr mit im deutschen Volk leben, hätten die besondere Aufgabe, als Vermittler zwischen dem deutschen Volk im Reich und dem deutschen Volk in Österreich die bestehenden Bande durch die Tat noch fester zu erhalten.

Nach einer Warnung vor dem Pessimismus und nach einem Hinweis auf die großen Aufgaben, die die Vorseitung dem deutschen Volk zuwiesen hat, führte Dr. Marx zum Schlus aus: „Wir geben einer neuen Zeit entgegen. Ich habe das Empfinden, daß wir an der Schwelle einer wichtigen Kulturrevolution stehen, einer Zeit, in welcher die Völker weiterleben, nicht dadurch, daß wir über ihn reden, sondern für ihn arbeiten. Die Rechtsangstleitung beider Staaten ist im vollen Gang, andere Maßnahmen auf dem Gebiete der Verwaltung werden sich organisch angeschlossen. Nichts wäre mühiger, als sich jetzt schon darüber den Kopf zu zerbrechen, in welcher Form einmal der Anschluß vor sich geden soll. Wir wissen ja noch gar nicht, wann er erfolgt, und wir können nicht voraussehen, wie sich bei uns inzwischen das Verhältnis von Reich und Ländern gestaltet hat. Es ist deshalb geradezu überordnet, wenn gewisse Kreise verlügen wollen, einen etwaigen Anschluß Österreichs schon jetzt für ihre Parteiwände auszunehmen, wenn mit dem Gedanken einer „Donaufederation“ gespielt wird, und man verlacht, Wien gegen Berlin auszuspielen.“

Festvorstellung in der Wiener Oper.

M. Wien. Der Bundesminister für Unterricht, Schmidt, hatte am Dienstag den deutschen Reichskanzler Dr. Marx und den Minister des Innern Dr. Stresemann als Gäste an einer Festvorstellung in der Oper gegeben. Außer den Gästen aus dem Deutschen Reich und dem deutschen Gesandt Graf Berchenfeld und Gemahlin wohnten der Festvorstellung noch der Bundespräsident Dr. Hahnlich, Bundeskanzler Dr. Seipel mit den Mitgliedern der Regierung, Bürgermeister Seitz, Bundesbauminister Dr. Buresch, der Generalsekretär für auswärtige Angelegenheiten Peter, die Beauftragten des Reichsfinanzamtes, Abteilung München, der Präsident des Reichsfinanzamtes, der bayerische Landeskonsulent, Bürgermeister Dr. Küller und die Führer der Politikstitutionen des bayerischen Landtags geladen waren. Darauf schloß sich ein Empfang in den Räumen des Palais des Ministerpräsidenten mit einem großen Kreis prominenten Persönlichkeiten des politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Lebens des Landes und den Vertretern der bayerischen Presse und ihrer Organisationen vereint.

Heute ist, wie bereits gemeldet, eine Aussprache mit dem Gesamtministerium vorgesehen, der Besuch des Deutschen Museums und des Rathauses folgen sollen.

München (Funkspur). Heute vormittag stattete der Reichskanzler Dr. Marx mit dem Ministerpräsidenten Dr. Held und den Herren seiner Begleitung nach kurzer Rundfahrt durch die Stadt dem Deutschen Museum einen Besuch ab, wo der Chef des Museums, Exzellenz Dr. Müller, die Führung übernahm. Sofort wurden dem Reichskanzler im Ministerium des Innern die Staatsminister vorgestellt. Darauf schloß sich im Rundgangsgebäude die Vorstellung des Präsidiums und der Fraktionsspitzen des bayerischen Landtages, worauf sich der Reichskanzler mit seiner Begleitung zum Rathause begab.

Die englische Truppenreduzierung im Rheinland beendet.

* London. (Telunion.) An maßgebender Stelle wird bestätigt, daß die Reduzierung der britischen Besatzungstruppen am Rhein auf den in der letzten Note in Deutschland angegebenen Stand nunmehr vollzogen ist.

Mit der Herauslösung der englischen Truppen um 950 Mann ist man nach bisheriger Aussage bereits beträchtlich unter die Zahl gegangen, die aus militärischen Gründen als unbedingt notwendig befunden wurde. Es scheint richtig zu sein, daß man an eine Verminderung des britischen Besatzungskontingents nicht denkt. Die 6250 Mann werden im Rheinland bis zum Augenblick der vollständigen Rückführung verbleiben. In der Frage der endgültigen Räumung ist eine Veränderung der bisherigen Aussöhnung nicht festzustellen.