

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Dreihundert
Tageblatt Riesa.
Heft 20.
Vorjahr Nr. 82.

Das Riesaer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Kreishauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts und der Staatsanwaltschaft beim Amtsgericht Riesa, des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamtes Riesa und des Rentamtamtes Meissen bestimmt Blatt.

Buchdruckerei
Dresden 1530.
Girofasse
Riesa Nr. 82.

J. 86.

Sonnabend, 11. Februar 1928, abends.

81. Jahr.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonne und Feiertage. Bezugspreis, gegen Vorabzahlung, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig durch Post oder durch den Halt des Eintritts von Verbindungsversteuerungen, Schätzungen der Höhe und Materialienpreis behalten wir uns das Recht der Preiserhöhung und Nachforderung vor. Anzeigen bis die Summe des Ausgabepreises sind bis 9 Uhr vormittags aufzutragen und im Voraus zu entrichten: eine Gewähr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Städten wird nicht übernommen. Grundpreis für die 20 mm breite, 3 mm hohe Grundschrift, Zeile (6 Silben) 25 Gold-Pfennige; die 20 mm breite Kettenschrift 100 Gold-Pfennige; zeitraubende und tabellarische Tafel 50%. Aufdruck, Preis Tarife. Bewilligter Rabatt erlischt, wenn der Betrag verfällt, durch Klage eingezogen werden muss oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. Ausgabungs- und Auflösungsort: Riesa. Wochentägliche Unterhaltungsbeilage "Grübler an der Elbe". — Im Halle höherer Gewalt — Krieg oder sonstlicher irgendwelcher Störungen des Betriebs der Druckerei, der Dresdner, der Bielefelder oder der Beförderungsseinrichtungen — hat der Besitzer keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Rotationsdruck und Verlag: Bonger & Winterlich, Riesa. Geschäftsführer: Heinrich Uhlemann. Riesa. für Anzeigen: Wilhelm Wittich. Riesa. Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlemann. Riesa. für Anzeigen: Wilhelm Wittich. Riesa.

Ber und Budapest.

In seiner großen Reichstagrede über den heutigen Stand der deutschen Außenpolitik hat sich Dr. Stresemann auch über die Notwendigkeit eines baldigen Abschlusses eines deutsch-ungarischen Handelsvertrages ausgesprochen. Da die Beratungen über dieses neue friedensfördernde Werk in Kürze beginnen dürfen, so werden wir uns in der nächsten Zeit etwas mehr mit den Dingen in Ungarn zu beschäftigen haben. Die Ansichten in Deutschland über die Verhältnisse in Ungarn geben sehr weit auseinander. Diese Ansichten werden größtenteils auch bedingt durch die Einstellung der deutschen Parteien zu dem ausgedrohenen Rechtskurs der Budapester Regierung. Da kommt diese Ansichten zum Teil sehr stark parteilich gefärbt sind, so hat dies auch zu befürchten, dass diese Ansichten nicht immer dem wahren Bild der Verhältnisse in Ungarn entsprechen können. Je nach der Parteiensicht Ost und West ist die ungarische Politik in Deutschland freundlich oder unfreundlich beurteilt worden. Infolgedessen wurde das wahre Bild des heutigen Ungarns mehr oder weniger obstat, refusiert, ja entstellt. Die eigentlich Büge des ungarischen Fühlens und Denkens, der Kern des ungarischen Volkscharakters, traten daher nur selten in Erwähnung. Da wir beobachten, durch den Abschluss eines deutsch-ungarischen Handelsvertrages in eine nähere Beziehung zu dem ungarischen Volk zu treten, so ist es für uns auch wichtig, die Wahrheit über Ungarn und seine Verhältnisse zu erkennen.

Will man sie erfassen, ist es vor allem notwendig, sich zu vergegenwärtigen, dass die Entwicklung der politischen Verhältnisse in Ungarn seit dem Kriege in viel starkeren Kurven auf- und abwärts gegangen ist als in den übrigen europäischen Ländern. Unter den Dreibundländern war es doch jenseits, das mit der Revolution begann. War war die Rosen-Revolution — so genannt, weil die Soldaten auf Pkw mit Rosen an den Bajonetten die Straßen durchfuhr — zunächst ebensoviel eine Revolution im eigentlichen Sinne des Wortes wie in Deutschland. Der erste „Rebell“ Karolyi selbst war von der Welt überrascht und ließ sich tragen. Die Revolution war nichts anderes als eine durch die Rückversetzung der Truppen und die Überspannung durch den Krieg hervergerufene Reaktion. Man wollte den Frieden, und die plötzliche Organisation dieses Friedens verlängerte und wurde zur Unordnung. Das war eigentlich alles. Der radikale Bolschewismus, dem Karolyi dann weichen musste, dem ungarischen Leben selbst fremd, wurde von außen durch russisches Geld und durch russische Propaganda von fremden Händen gebracht. Die Ökonomie dieser Bewegung verhinderten nicht einmal die Bezeichnung „Führer“. Es waren zum Teil brutale Robbinge, wie Samuels, zum Teil Geisteckrakte, wie Bela Kun. Was sie in Ungarn etablierten, hatte mit Vernunft oder Organisation nichts mehr zu tun. Es war roter Terror, der es aber nicht einmal wog, bis auf einige Einzelfälle, ob an den Mächtigen im Lande, der Aristokratie, zu verarbeiten, sondern sich nur an das kleine Bürgerum — allerdings auf bestialische Weise — heranmachte. Vieelleicht hinderte der Einmarsch und die Besetzung Budapests durch die Rumänen die Noten an einer breiteren Entwicklung des Terrors. Nedenfalls muhte die Gegenteilung durch den weißen Terror erfolgen. Zug um Zug spießte sich dann Wirkung und Gegenwirkung innerhalb eines kleinen Gebietes und daher viel rächer ab, als es auf großen Territorien, wie z. B. in Russland, möglich gewesen wäre. Das die aus dem weißen Terror hervorgegangene Herrschaftsregierung nun nicht sofort mit weiten Machtbündnissen Ordnung schaffen konnte, sondern hier und da gewiss ein wenig zu kräftig zappte, mus aus der eben geschilderten raschen Entwicklung der Verhältnisse und dem ungarischen Temperament heraus verstanden werden. Ein gebrochtes Kind kennt das Feuer. Mit dieser Volksmoralität erklären sich auch die Maßnahmen, die uns Herrn Leibbranden in Deutschland zunächst vielleicht drakonisch erscheinen. Die öffentliche Meinung bei uns wurde ferner beeinflusst durch die sozialistischen Elemente, die vor der Reaktion ins Ausland geflohen waren, sich besonders in Wien festsetzen, wo sie sogar ungarische Zeitungen herausgaben und nun auch nicht mehr nach Ungarn hineingelassen wurden. Diese dem österreichischen Feindlichen Presse in Wien verstreute Adresslinie löste gefürchtete Nachrichten. So entstand über die Entwicklung in Ungarn, das sich zunächst durch strenge Sanktion abholte, ein oft sehr einseitiges Bild.

Heute sehen wir klarer, müssen wir die außerordentlich gescheite Taktik bewundern, die der Ministerpräsident Graf Bethlen im Verkehr mit den Siegerstaaten anwandte und durch die er im Januar eine Konföderation herstellte. Abenteuer, wie der zweimalige Versuch Kaiser Karls, die ungarische Königskrone wiederzugeben, und die Macht der Frankfurter konnten das Land ohne merkbare Schwierigkeiten überstanden. Trotz der durch den Vertrag von Trianon geschaffenen, geradezu zweifellosen territorialen Grenzziehungen und dem Verlust wichtiger Gebiete hat sich das verkleinerte Ungarn wirtschaftlich erholt und seine Währung stabilisiert können. Ja, infolge seiner Taktik, die es immer noch als Schlüssel zum Balkan erscheinen lässt, ist es eine nicht unwichtige Rolle in dem Spiel der großen Mächte geworden. Der französisch-jugoslawische Vertrag hat eine Annäherung Italiens an Ungarn zur Folge gehabt, dessen praktische Konsequenzen und Möglichkeiten erst kürzlich durch den aufbedeckten Waffenhandel offiziell erfasst wurden. Auch sonst gibt es Anziehungspunkte zwischen diesen beiden Ländern, schon infolge ihrer augenfälligen inneren Struktur, der Energie der faschistischen Organisation, die

Die politische Lage.

Die Parteien und der Brief des Reichspräsidenten.

W. Berlin. Der Brief des Reichspräsidenten und seine Auswirkungen auf die parlamentarische Lage bildeten im Reichstag naturgemäß auch gestern abend den Hauptgegenstand aller Berichterstattungen. Der Brief wird allgemein als ein wichtiger staatspolitischer Akt gewertet, der aus dem hohen Verantwortungsbewusstsein und der immer wieder aufgetretenen Einsicht des Reichspräsidenten auf eine möglichst ruhige und sachliche aufbauende Entwicklung entstanden ist.

Was nun die Verhandlungen über das Schulgesetz selbst anbelangt, so geht die Beurteilung im Reichstag in ziemlich pessimistischer Richtung. Man begegne sowohl im Zentrum als auch in der Volkspartei stark Zweifeln an der Möglichkeit, doch noch eine Einigung herzustellen, etwa auf Grund der neuzeitlichen neuen Formulierungen. Die Formulierungen zum § 20, die übrigens ziemlich umfangreich sind, dürften u. a. ungefähr auf dem Gebiete des bereits bekanntgewordenen Vorschlags liegen, dass die Errichtung privater Konfessionschulen mit staatlicher Hilfe gefördert würde. Von deutschnationaler Seite wird betont, dass man zunächst die Montagsverhandlungen des Interfraktionellen Ausschusses abwarten müsse, um zu sehen, ob die namentlich vom Zentrum deutlich zum Ausdruck gebrachte Skepsis über den weiteren Gang der Verhandlungen berechtigt ist. Sollten die Verhandlungen negativ verlaufen, so werden die Parteien sich vornehmlich mit der weiteren durch den Brief des Reichspräsidenten angelegten Frage beschäftigen, ob die Koalitionsparteien nicht trotz des Scheiterns der Schulverhandlungen etw. erfüllen und so bei Neuwahlen gewissermaßen reinen Tisch hinterlassen können. Im Augenblick wird die parlamentarische Lage jedenfalls ausgemessen dahin beurteilt, dass die Kriege zunächst bis zur nächsten Woche vertragt ist und dass sich dann zeigen muss, in welcher Form die Regierungsparteien sich über ihre möglichst sachliche Durchführung einigen können.

Die Deutsche Volkspartei zum Schulgesetz.

W. Berlin. Zu der durch den Brief des Reichspräsidenten geschaffenen Lage schreibt die „Nationalliberale Korrespondenz“, der parteiähnliche Pressedienst der Deutschen Volkspartei, das sich die Deutsche Volkspartei selbstverständlich zur Fortführung der Verhandlungen über ein Gesetz bereit finde, das von der Regierungskoalition eingeführt sei, auch wenn die sachlichen Aussichten für ein Zustandekommen des Gesetzesvorschlags nach wie vor zweifelhaft seien. Jedemfalls macht die Bereitschaft der Regierungsparteien, die Verhandlungen fortzuführen, zunächst dem verfehlten Streit über die Frage, wer für das eventuelle Scheitern des Gesetzes verantwortlich zu machen sei, ein Ende. Von der Tagung des Reichsschulausschusses der Deutschen Volkspartei am Sonntag erwartet der parteiähnliche Pressedienst der Deutschen Volkspartei keinerlei Überraschungen, da sich die Beschlüsse des Ausschusses zweifellos in den Richtlinien bewegen würden, die der Centralvorstand der Partei auf seiner letzten Tagung in Braunschweig aufgestellt hat.

W. Berlin. Der „Tägl. Rundschau“ zufolge bietet der Kompromissvorschlag von Neudellis nach allgemeinem Urteil eine Grundlage zur Einigung nicht, da die konfessionellen Privatschulen leicht in der Lage wären, den Simultanabschulen die Spülung zu entziehen und sie damit lebensunfähig zu machen. Das Blatt rechnet also mit einer Entscheidung in negativem Sinne und fragt, was dann geschehen werde. In diesem Falle werden die Parteien zu zeigen haben, ob

in gewissem Maße ja auch in Ungarn besteht, und dem verwandten heilsamen Temperament.

Es dürfte für die verantwortliche deutsche Politik das Richtige sein, die großen Werte in der ungarischen Nation zu erkennen und sich für die Zukunft der Wichtigkeit eines beruhigen, freundlichen Verhältnisses mit unserem alten Bundesgenossen an den „Toren Afens“ bewusst zu werden.

Industrialisierung der Deutschen Volkspartei.

W. Dresden. Unter überaus zahlreicher Beteiligung tagte gestern in Dresden der Reichsausschuss für Handel und Industrie der Deutschen Volkspartei unter dem Vorsitz des Reichstagabgeordneten Dr. Hugo. Auch Reichswirtschaftsminister Dr. Gericke war erschienen.

Referate hielten der Reichstagabgeordnete Dr. Albrecht über das Reparationsproblem und die Reform der öffentlichen Organisation und der Reichstagabgeordnete Dr. Schneider-Dresden über die wirtschaftliche Lage.

An die Reiterei ist eine längere Aussprache, in der auch der Reichswirtschaftsminister Dr. Curtius das Wort zu einandernden Aussprachen über die Fragen der

sie dem Appell des Reichspräsidenten folge leisten wollen oder nicht. Es ist in höchstem Grade wahrscheinlich, dass die Waffnung des Reichspräsidenten sich durchsetzen wird.

Die „Deutsche Allgemeine Zeitung“, die ebenfalls die neuen Verhandlungen für wenig aussichtsreich hält, nennt den Brief des Reichspräsidenten einen politischen Willensakt, dem sich die Parteien kaum entziehen können. Das Blatt glaubt die Frage, ob die Reichsregierung und dem vermutlichen Scheitern der letzten Schulgesetzverhandlungen noch zusammenbleiben soll, bezahlt zu müssen. Außer den von dem Reichspräsidenten genannten Haftaufgaben seien gewisse Probleme, wie das Gesetz über die Kleinrentenfürsorge und ähnliche kleinere Vorhaben, bis zum Schluß der Staatsverhandlungen vertragt werden. Man werde hoffen müssen, dass die akute Krise in den nächsten Wochen, wie immer das Schicksal des Schulgesetzes sein möge, überwunden werde im Sinne des Willens des Reichspräsidenten.

Die „Germania“ zur politischen Lage.

W. Berlin. Das Berliner Zentrumorgan bringt endlich wieder das Drängen des Zentrums zur Entscheidung der Frage des Schulgesetzes zum Ausdruck. Das Blatt schreibt: Bei dem erneut aufgenommenen Verhandlungen und den Bemühungen des Reichsinnenministers, dem der Tag dafür nicht vorenthalten werden soll, doch er alles daran setzt, um das Schulgesetz zu retten, kann es sich nicht darum handeln, eine Verschleppung anzubauen.

Für die Sorgen, von denen sich der Herr Reichspräsident bei seinem Schrift hat leiten lassen, haben wir das allergrößte Verständnis und versichern aus ihnen nicht. Aber wir sind auch der Auffassung, dass dem Reichsministerium in seinem Falle eine Bedeutung zweiten Grades zugeschrieben werden kann, und wir halten es nicht für möglich, dass negiert werden könnte, es sei tragbar, das Reichsschulgesetz verändert zu lassen. Für die Zentrum sind zum Glück die kulturellen Fragen noch immer von örtlichem und allerdem Wert.

Das Zentrum hat mit voller Sorgfalt am Schulgesetz mitgearbeitet. Es ist bereit, da es die Verabschiedung des Schulgesetzes erträgt, auch die neuen Vorschläge des Herrn von Knebel gewissenhaft an prüfen.

Interfraktionelle Schulgesetz-Verhandlungen.

W. Berlin. Der Interfraktionelle Ausschuss der Regierungsparteien trat am Freitag nachmittag um 4 Uhr zusammen. Die Sitzung währt bis gegen 6 Uhr. Vom Reichsinnenministerium waren neue Vorschläge zur Verabschiedung gestellt, die weiter geprüft werden. An den Interfraktionellen Verhandlungen nahmen von der Reichsregierung Bismarck-Auer, Reichsinnenminister v. Knebel und Staatssekretär Bünker teil. Von den Regierungsparteien waren erschienen die Abgeordneten Graf v. Westarp, Schulz-Frankfurt und Treviranus von den Deutschen Nationalen, vom Zentrum die Abg. v. Guérard, Rheinländer und Dr. Scheibler, von der Deutschen Volkspartei Dr. Scholz und Dr. Runkel, von der Bayerischen Volkspartei Leicht und Frau Lang-Brumann.

Die Verhandlungen des Ausschusses sollen nach Prüfung der neuen Vorschläge bei Reichsministerium des Innern am Montag fortgesetzt werden.

Wie das Nachrichtenbüro des Vereins Deutscher Zeitungsverleger erklärt, handelt es sich bei den neuen Vorschlägen um drei Formulierungen, die sich sämtlich auf den § 20 (Simultanabschule) beziehen und vom Innenminister v. Knebel vorgelegt worden sind. Es wird versichert, dass der Brief des Reichspräsidenten an den Reichsstaat in der Verabsiedlung des interfraktionellen Ausschusses nicht direkt erörtert werden sei.

Wirtschaft nahm. Der Minister stellte an die Spitze die Forderung einer Lohnsteuererhöhung für die Wirtschaft, vor allem auf dem Gebiet der Realneuera. Gegenüber Ländern und Gemeinden müsse das Ziel durch Gemeindearbeit erreicht werden. Die Bänderkonferenz bedeutet trotz allem Ungewöhnliches doch einen Schritt vorwärts. Weiter verbreitete sich der Minister über die Reparationsfrage, die ausländischen Kredite und die nächsten Handelsvertragsverhandlungen, und ging dann auf die Probleme Arbeitsmarkt, Preise und Löhne ein.

Die Ausführungen des Ministers, die zum größten Teil vertraulich waren, brachten erwünschte Klarheit über die Bemerkungen, von denen das Reichswirtschaftsministerium bei seiner Stellungnahme zu den viel umstrittenen Fragen geleitet wird.

Die Schlußausführungen des Ministers zur Gesamtfrage, in denen er nachdrücklich die gesuchten Grundlagen der Wirtschaft herausstellt, fanden allgemeine Zustimmung, ebenso wie die von ihm vertretene Auffassung, dass es bei verständiger Führung und Zusammenarbeit zwischen Staat und Wirtschaft gelingen werde, die sich jetzt noch vielfach reibenden Dinge auf einander abzustimmen und damit die Voraussetzungen für eine geordnete Wirtschaftsarbeit zu schaffen. Die Darlegungen des Ministers wurden mit größtem Interesse und Beifall aufgenommen.