

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Rechtsanzeiger
Tageblatt Riesa.
Heraus Nr. 20.
Postfach Nr. 52.

Buchdruckerei:
Dresden 1890.
Girokasse:
Riesa Nr. 52.

Das Riesaer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts und der Amtsverwaltung beim Amtsgericht Riesa, des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen behördlicherweise bestimmte Blatt.

Nr. 149.

Donnerstag, 28. Juni 1928, abends.

81. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis, gegen Vorzahlung, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig ohne Aufschlag. Für den Fall des Entstehens von Produktionsveränderungen, Erhöhungen der Wöhne und Materialienpreise behalten wir uns das Recht der Preiserhöhung und Nachforderung vor. Anzeigen für die Nummer des Ausgabedates sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im voraus zu bezahlen; eine Gebühr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Wöhnen wird nicht übernommen. Grundpreis für die 29. vom breite, 3 zum Jahr Grundberichtszeit (6 Silben) 25 Gold-Pfennige; die 29. vom breite, 3 zum Jahr Grundberichtszeit (6 Silben) 100 Gold-Pfennige; zeitungsbücher und tabellarischer Satz 50%, Aufschlag. Beste Tarife. Gewideter Rabatt erhält, wenn der Betrag verfüllt, durch Abzug eingezogen werden muss oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. Ausgabungs- und Erfüllungsort: Riesa. Aktiengesellschaft Unterhaltungsbeiträge — hat der Besitzer Erdölöl am der Elbe. — Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstige irgendwelche Störungen des Betriebes des Druckers, des Verleihers oder der Verförderungseinrichtungen — hat der Besitzer keinen Anspruch auf Sicherung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Rotationsdruck und Verlos: Bauer & Winterlich, Riesa. Geschäftsschule: Goethestraße 59. Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlemann, Riesa; für Anzeigenstell: Wilhelm Bittner, Riesa.

Die Gefahr der Entvölkerung.

BR. Schon seit einigen Jahren versorgen Fachleute und Berantwortliche in Deutschland mit immer größerer Bedrohung die Kurve des Geburtenrückgangs. Diese Entwicklung in der Bevölkerungsbewegung des Reiches hat nun, wie sich jeder aus den vom Statistischen Reichsamt vor wenigen Wochen veröffentlichten Angaben überzeugen kann, einen Charakter angenommen, die die oft und sehr betont zum Ausdruck gebrachten Verorgnisse über die Gefahr einer Entvölkerung Deutschlands nur auf lebt schützen. Noch heute das deutsche Volk jährlich einen geringen Geburtenüberschuss zu verzeichnen. Aber die prozentuale Ziffer dieses Überflusses weigt sich immer mehr dem Nullpunkt zu, zu dem Moment, wo die tatsächliche Entvölkerung beginnt. Die Ursachen dieser äußerst beträchtlichen Entwicklung liegen erstmals in den schwierigen sozialen Verhältnissen des Reiches, dann aber auch in einer Mentalität, die von gewissen „Volkswirtschaftern“ fälschlich geschaffen wird. Man hat jahrelang in der Öffentlichkeit gepredigt, dass die Not und die Verarmung großer Teile des deutschen Volkes niemals so groß werden können, wenn besonders die Arbeitersfamilien nicht so kinderreich wären. Wenn es sich auch vielleicht nicht abstreiten lässt, dass angesichts der prekären wirtschaftlichen Lage in Deutschland eine Familie mit keinem oder nur einem oder zwei Kindern ein besseres Auskommen hat als eine solche mit zahlreichen Kindern, so lässt sich doch mit Sicherheit der Nachweis führen, dass ein kinderarmes Volk niemals die Voraussetzung geschaffen hat für eine Besserung des sozialen Standes der Allgemeinheit. Diese Tatsache lehrt allein schon das Beispiel Frankreichs, wo ein Stillstand des Bevölkerungswochsatzums trotz jahrelanger Dauer den unteren Volksmassen noch immer keinen Spielraum zu angenehmeren Lebensformen geschaffen hat. Alle einsichtigen Sozialwissenschaftler werden versichern können, dass mit „Geburtenstreit“ an der sozialen Besserung der Gesellschaft nichts geändert wird, dass eine Beseitigung der alten Verhältnisse nur auf dem Wege einer großzügigen und zweckentsprechenden sozialen Fürsorge für kinderreiche Familien gesichert werden kann. Das diese Ansicht auch in den Kreisen unserer sozialistischen politischen Parteien Platz gegriffen hat, das lehrte vor kurzem ein Artikel des „Vorwärts“, der mit ähnlichem Beunruhigung die durchaus akute Gefahr einer Entvölkerung Deutschlands auf Grund des Geburtenrückgangs feststellte.

Um die ganze Bedeutung dieser Gefahr zu erfassen, halte man sich einmal die wichtigsten Angaben des Statistischen Reichsamts über die Bevölkerungsbewegung im Jahre 1927 vor Augen. zunächst hat man festzustellen, dass im Jahre 1927 im Gegensatz zu einer vielfach geäußerten Ansicht die Sterblichkeit in Deutschland gestiegen ist. Im Jahre 1913 starben auf 1000 Einwohner im Jahre 14,8, im Jahre 1925 11,9, im Jahre 1926 11,7, im Jahre 1927 dagegen schon wieder 12,0. Wenn die Ziffer der Sterblichkeit im Vergleich zu den Jahren vor dem Kriege gefunfen ist, so ist dies nur mit der Tatsache eines Rückgangs der Säuglingssterblichkeit in Deutschland zu erklären. Im Jahre 1913 starben von 100 Lebendgeborenen im 1. Lebensjahr 15,1, im Jahre 1927 dagegen nur 9,7. Diese erfreuliche Entwicklung lässt sich leider nicht auf die über ein Jahr alte Bevölkerung des Reiches ableiten. Hier ist die Sterblichkeit von 11,1 auf 1000 im Jahre 1913 nur auf 10,4 im Jahre 1927 zurückgegangen. Da wenig Aussicht besteht, dass diese Ziffer im Laufe der nächsten Jahre verbessert wird, so fällt die laufende Geburtenkurve in Deutschland umso stärker ins Gewicht.

Auch hier sprechen Zahlen eine erschreckende Sprache: Im Jahre 1913 betrug die Zahl der Lebendgeborenen in Deutschland 1.800.000, im Jahre 1927 betrug sie nur noch 1.600.000, das sind 80.000 weniger als im Vorjahr, 188.000 weniger als im Jahre 1926, 448.000 weniger als im Jahre 1918. Diese Zahlen erstrecken sich nur auf das jetzige Reichsgebiet. Dieser Rückgang der Geburten lässt sich noch erlösend erkennt, wenn man sich die prozentualen Verhältnisse in den letzten Jahren vergleicht: Es entstehen im Jahre 1913 auf 1000 Einwohner Lebendgeborene 26,9, im Jahre 1920 25,9, im Jahre 1921 25,8, im Jahre 1922 22,9, im Jahre 1923 21,0, im Jahre 1924 20,4, im Jahre 1926 19,0, im Jahre 1927 18,8. Das besagt mit anderen Worten, dass in den Jahren von 1920 bis 1927, also in knapp sieben Jahren, die Geburten in Deutschland um 28 Prozent gesunken sind. Diese katastrophale Tatsache wird noch bestimmender, wenn man hört, dass im Jahre 1925 die Zahl der Lebendgeborenen um 548.000 höher als die Zahl der Geborenen, im Jahre 1926 dagegen nur noch um 428.000, im Jahre 1927 nur noch um 408.000 höher war. Aus diesen feststehenden statistischen Angaben kann sich jeder ein Bild davon machen, wann bei einer gleichbleibenden Entwicklung das Wachstum der deutschen Bevölkerung zum Stillstand gelangen wird.

Angesichts solcher Feststellungen, die leider in der deutschen Öffentlichkeit nicht so beachtet werden, wie sie es unbedingt verdienen, gewinnt das deutsche Bevölkerungsproblem eine Bedeutung, an der der Staat nicht mehr teilnahmslos vorübergehen kann. Da die Ursachen des Geburtenrückgangs neben einer gewissen Mentalität in der Bevölkerung der breitesten Volkschichten zu suchen sind, so ist hiermit schon der Hinweis gegeben, wo der Hebel für eine Befestigung der Entvölkerungsbefreiung anzusetzen ist. Der Plan einer Elternschafts- oder Kinderrentenversicherung ist schon des öfteren in der Öffentlichkeit debattiert worden. Die letzten Veröffentlichungen des Statistischen Reichsamtes werden vielleicht jetzt den Antrieb geben, dass dieser Plan nunmehr mit einer etwas erhöhten

Der Reichstag für Dienstag einberufen. Die Regierungsbildung abgeschlossen.

Berlin. (Funkspruch.) Die Regierungsbildung gilt als geschafft. Der Reichstag hat für Dienstag nächste Woche 9 Uhr die nächste Regierungsbildung anberaumt. Nach der Regierungserklärung des Reichskanzlers Müller will sich der Reichstag dann auf Mittwoch verzagen. Das Arbeitsministerium hörte, wie das Nachrichtenbüro des VDZ hört, den sozialdemokratischen Abg. Wissell übernehmen, während sich das Reichsfinanzministerium nunmehr der demokratischen Abg. Koch-Weser als 2. demokratisches Kabinettmitglied in Ansicht nehmen kann. Der frühere sozialdemokratische Reichsfinanzminister Professor Radtke soll eine Übernahme des Ministeriums abgelehnt.

Der Arbeitsplan des Reichstages.

Berlin. (Funkspruch.) Nach der Aussprache über die Regierungserklärung, die zwei oder drei Tage in Anspruch nehmen dürfte, wird in den Sitzungen des Reichstags eine kurze Pause eintreten. Der Reichstag will, wie das Nachrichtenbüro des VDZ hört, verlufen, die Amnestiefrage noch vor den Sommerferien erledigen. Zu diesem Zweck soll der Reichstagsschuss jetzt schon die Bearbeitung der Amnestiefrage aufnehmen.

VDA. Berlin. Der Mittwoch wurde, wie bereits gestern mitgeteilt, ausgefüllt durch lange und schließlich doch erfolglose Verhandlungen zwischen dem Abg. Müller-Franken und den Führern der Zentrumsfaktion über die in jüngster Zeit vom Zentrum aufgestellte Forderung, dass entweder der Abg. Dr. Wirth neben dem Verkehrsministerium den Befehlsvorposten erhalten oder dem Zentrum ein politisches Ministerium bewilligt werden sollte. Der Zentrumsbundesrat Dr. Braun hat vorher schon im Einverständnis mit seiner Fraktion die Weiterführung des Reichsarbeitersministeriums abgelehnt. Gegen die Wiedereinführung eines Befehlsvorposten hat Reichspräsident Hindenburg große Bedenken. Abg. Müller-Franken versucht wiederholter, den Abg. Braun zur Übernahme des Arbeitsministeriums zu bewegen, das Zentrum blieb aber auf dem Standpunkt stehen, dass es den ihm notwendig erscheinenden politischen Einfluss nur gewährleisten lese, wenn ihm der Befehlsvorposten oder der Reichsinnenminister zugestanden werde. Abg. Müller und die sozialdemokratische Fraktion betonten andererseits, dass sie auf das Inneministerium, für das schon am ersten Tag der Regierungskrise ohne Widerspruch der übrigen Fraktionen der frühere preußische Innenminister Severing benannt worden sei, nicht verzichten könnten. Dagegen seien sie bereit, dem Zentrum auch das Reichsfinanzministerium oder das Reichsjustizministerium zu überlassen.

Abends begab sich Abg. Müller-Franken zum Reichspräsidenten v. Hindenburg und trug ihm die Forderungen des Zentrums vor. Der Reichspräsident blieb dabei, dass er ein Bedürfnis für das Amt eines Befehlsvorposten nicht anerkennt. Er müsse, wie es in dem über die Unterredung ausgetragenen amtlichen Kommunikation heißt, es auch ablehnen, in Ausübung seiner verfassungsmäßigen Rechte sich von einer Fraktion für die Zusammensetzung des Reichskabinetts bindende Vorschriften machen zu lassen. Er erwiderte den Abg. Müller, dass der Zentrumsfaktion mitzuteilen und ihm Donnerstag früh über seine Versprechungen mit dem Zentrumsvorstand zu berichten.

Auf die Mitteilung des Abg. Müller von dieser Entscheidungnahme des Reichspräsidenten erklärte der Zentrumsvorstand, dass er bei seinen Beschlüssen bleibe und auch das angebotene Reichsfinanzministerium nicht als Ersatz für das Inneministerium annehmen könne. Da die sozialdemokratische Fraktion nach diesen Verhandlungen in einer Sitzung einstimmig an der Belehnung des Reichsfinanzministeriums durch den Abg. Severing festhielt, scheint zunächst das legitime Regierungskonzept des Abg. Müller gescheitert zu sein, denn Abg. Müller-Franken hat dem Reichspräsidenten erklärt, er könne ohne Einzuholung von Vertretern der Zentrumspartei eine Regierung auf tragfähiger Grundlage nicht bilden.

Hermann Müller verhandelt weiter.

Berlin. (Funkspruch.) Abg. Müller-Franken erhielt heute vormittag 9 Uhr von dem Herrn Reichspräsidenten Bericht über seine im Laufe des gestrigen Abends und der heutigen Morgenstunden mit Vertretern des Zentrums geführten weiteren Verhandlungen in der Frage der Zusammensetzung der Reichsregierung. Abg. Müller-Franken wird mit Einverständnis des Herrn Reichspräsidenten keine Verhandlungen auf der in diesen Verhandlungen neu genommenen Basis fortsetzen. Er hofft, im Laufe des heutigen Nachmittags dem Herrn Reichspräsidenten seine endgültigen Vorstellungen über die Belehnung der einzelnen Ministerposten machen zu können.

Berlin. (Funkspruch.) Die neu gewonnene Grundlage, auf der Abg. Hermann Müller nach seinem Bericht beim Reichspräsidenten die Verhandlungen über die Regierungsbildung fortführt, besteht, wie das Nachrichtenbüro des

VDZ, erfährt, darin, dass der Zentrumsbundesrat von Guérard als Verbindungsmann des Zentrums, aber ohne Bindung seiner Fraktion, das Verkehrsministerium und das Ministerium der belebten Gebiete übernehmen soll.

Abg. Müller empfing nach seinem Besuch beim Reichspräsidenten den Zentrumsbundesrat Dr. Braun, dann die sozialdemokratischen Abg. Dittmann und Löbe und darauf den Zentrumsbundesrat Stegemann und Eßer.

Berlin. (Funkspruch.) In einer Sitzung mit dem Abg. Koch-Weser als 2. demokratisches Kabinettmitglied in Ansicht genommen in. Der frühere sozialdemokratische Reichsfinanzminister Professor Radtke habe eine Übernahme des Ministeriums abgelehnt.

Die weiteren Verhandlungen des Abg. Müller-Franken führen zu dem Ergebnis, dass der Reichsverkehrsministerium zu übernehmen. Wie mit aus demokratischen Kreisen hören, ist nicht daran zu zweifeln, dass sich die Fraktion mit der Übernahme des Reichsverkehrsministeriums durch den Abg. Koch-Weser einverstanden erklärt.

Die Zentrumsfaktion des Reichstags hat gleichfalls noch längerer Aussprache dem Ergebnis der Verhandlungen ihrer Unterhändler zugestimmt.

Die sozialdemokratische Reichstagsfraktion

hat heute eine Sitzung ab, in der Abg. Hermann Müller-Franken über das Ergebnis der Verhandlungen berichtet. Nach kurzer Aussprache gab die Fraktion mit allen gegen 9 Stimmen ihre Zustimmung zum Eintritt des sozialdemokratischen Minister in das neue Reichskabinett.

Die Liste der neuen Reichsminister.

Berlin. (Funkspruch.) Die Ministerliste, die dem Reichspräsidenten um 5 Uhr vorgelegt werden wird, weist nunmehr, wie das Nachrichtenbüro des VDZ hört, folgende Namen auf:

Reichskanzler: Hermann Müller (Soz.).
Vertreter Gebiete u. Verkehrs: v. Guérard (Gr.).
Außenress: Dr. Stresemann (Deutsche Volksd.).
Innenress: Seering (Soz.).
Arbeit: Wissell (Soz.).
Wirtschaft: Dr. Guttentag (Deutsche Volksd.).
Finanzen: Dr. Hildebrand (Soz.).
Justiz: Koch-Weser (Demokr.).
Reichswehr: Dr. Greener.
Pol.: Schäkel (Deutsche Volkspartei).
Die Bekämpfung dieser Liste durch den Reichspräsidenten gilt als sicher.

Vertrauensbotum der Deutschen Volkspartei für Dr. Scholz.

Abg. Berlin. Die Reichstagsfraktion der Deutschen Volkspartei hat über ihre Fraktionssitzung, die am Mittwoch vormittag begann und fünf Stunden dauerte, folgendes Communiqué ausgegeben:

Die Reichstagsfraktion der Deutschen Volkspartei trat am Mittwoch vormittag 11 Uhr zu einer mehrstündigen Sitzung zusammen. Es wurde zunächst, und zwar in geheimer Abstimmung, folgende Entschließung einstimmig angenommen:

Die Fraktion dankt ihrem Vorsitzenden und Führer auf das wärmste für seine nun fast fünf Jahre währende unermüdliche opferwillige und erfolgreiche Arbeit im Dienste für Fraktion, Partei und Vaterland, insbesondere auch für die geschickte und zielbewusste Führung der Verhandlungen zur Regierungsbildung in den letzten Wochen und spricht ihm ihr uneingeschränktes Vertrauen aus."

Des weiteren wurde folgende Entschließung einstimmig angenommen: "Die Fraktion stellt fest, dass die richtige Leitung der Partei und der Fraktion eine ständige enge Fühlung aller an den politischen Entscheidungen Beteiligten untereinander und mit dem Fraktionsführer voraussetzt und erwartet daher, dass dementsprechend von allen Fraktionenmitgliedern verfahren wird."

Am Schluss der Sitzung wurde noch folgende Entschließung angenommen: "Die Fraktion will, um das Zusammenkommen der Regierung nicht überflüssig zu verhindern, gegen eine Beteiligung ihrer beiden bisherigen Minister an einer nicht fraktionsmäßig gebundenen Regierung keine Einwendungen erheben. Sie stellt jedoch ausdrücklich fest, dass ihre Haltung zu etwaigen Vertrauens- und Wiederwahlvoten dadurch in keiner Weise gebunden ist und insbesondere von dem Inhalt der Regierungserklärung abhängig sein wird."

Gesamtheit geprüft wird. Ist es doch eine Lebensaufgabe des deutschen Volkes und eine Existenzfrage für den Staat

als solchen, dass Erscheinungen einer Entvölkerungsgefahr unbedingt beseitigt werden.