

# Riesaer Tageblatt

Dienstzeit  
Tageblatt Riesa.  
Sammel Nr. 20.  
Beilage Nr. 22.

Das Riesaer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Kreishauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts und der Staatsanwaltschaft beim Amtsgericht Riesa, des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptkonsistoriums Meißen bestimmt Blatt.

Botschaftszeit:  
Dresden 1890.  
Sammel:  
Riesa Nr. 52.

Nr. 267.

Donnerstag, 15. November 1928, abends.

81. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 18 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis, gegen Vorabzahlung, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig ohne Zuschläge für die Rücknahme des Abonnementes bis 10 Uhr vermittags aufgezogen und im vorraus zu bezahlen; eine Sonderfahrt für das Erreichen an bestimmten Tagen und Plätzen wird nicht übernommen. Sonderpreis für Bewilligte Rabatte erhält, wenn bei Bezug verfüllt, durch Stempel eingezogen werden muss oder der Ausstraggeber in Konkurrenz gerät. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Rechtliche Unterhaltungsbeiträge feinen Aufschluss auf Steuerung oder Nachsteuerung der Zeitung aber auf Rückzahlung des Bezugspreises. Rotationsdruck und Verlag: Sanger & Winterlich, Riesa. Geschäftsschule: Geschäftsschule 22. Geschäftsschule für Redaktion: Heinrich Uhlemann, Riesa. Für Auslandssell: Wilhelm Vittrich, Riesa.

## Rund um die Straße.

zu Berlin. An den beiden letzten Tagen war es im Reichstag ein stürmischer Durcheinander, gab es Ministerfragen und Fraktionen. Doch ging die Debatte über den Panzerkreuzerkonflikt. Aber man fragte sich, was diesem Verbündungsgenossen folgen werde und in Aussicht genommen und durch den Kabinettsentwurf bereits festgestellt war die Beratung des sozialdemokratischen Antrages zum Panzerkreuzerbau. Da kam Stresemann mit seiner Verteilung zwischen, dass die außenpolitische Ausweitung vorweggenommen werde. Stresemann hatte zunächst die Abstimmung, die Debatte solange hinauszögern, bis die große Koalition gebildet sei. Da jedoch hier in diesen Tagen überstiegen habe, dass es mit der großen Koalition noch gute Weile habe, sagte sich der Außenminister mit Recht, es wäre praktisch, die außenpolitische Ausweitung nicht nach dem Panzerkreuzer-Ausweiterlehung festzulegen, denn der Panzerkreuzer erhielt die Genehmigung zu stark und die Folge davon wäre, dass sich der Unmut und die Gegenäuglichkeit der Parteien auch bei der außenpolitischen Debatte ausgewirkt hätte. Es war deshalb dem Außenminister gelungen, die Parteien und auch den Kabinettsrat zu bestimmen, die Panzerkreuzerfrage abzulegen und die Außenpolitik dem Kabinett vorzuhängen. Inzwischen aber spielten Dinge hinter den parlamentarischen Kulissen, die selbst den meisten Parlamentariern unbekannt geblieben sind. Die Beschlüsse wurden wieder umgeworfen und die Bestimmung getroffen, der Reichsaußenminister sollte mit seiner Außenpolitik warten: Die Panzerkreuzerfrage sei der folgende Gegenstand der Reichstagsberatung. Nachdem Stresemann sich verabschiedet hatte, dass er nicht allzu harten Stand haben werde, gab er schließlich keine Zustimmung, und nun wird das Ende dieser Woche vom Panzerkreuzer bestimmt. Erst in nächster Woche wird der Reichstag Außenpolitik treiben.

Zur Stunde laufen in der Panzerkreuzerfrage noch immer die wildesten Gerüchte um, da niemand in Wahrheit den Ausgang der Ausweitung und den Ausgang der Abstimmung übersehen kann. Man weiß: Der Reichsaußenminister Groener sieht sich mit aller Macht für den Panzerkreuzerbau ein, er hat bereits Bestellungen — und er glaubt die Kompetenzen dazu zu haben — weit über die bewilligten 9 Millionen Mark hinaus gemacht. Er hat den Reichspräsidenten auf seine Seite zu ziehen versucht, er hat eine Denkschrift ausgearbeitet, er hat mit den Parteien eingehandelt, und immer wieder bestätigt, er werde unweigerlich seinen Willen nehmen und nicht widerholen, wenn der Panzerkreuzerbau unterbunden werden sollte. Das hieße mit anderen Worten: Wird der Panzerkreuzerbau abgelehnt, so scheidet der Reichsaußenminister unweigerlich aus. Ob diese Denkschrift eine Kabinettsschreibe zur Folge haben würde, weiß man nicht. Es wird aber in parlamentarischen Kreisen vermutet. Die Angelegenheit hat aber noch eine andere Seite. Bekanntlich haben die drei sozialdemokratischen Minister in der Reichsregierung die erste Rate für den Panzerkreuzer mitbewilligt. Die sozialdemokratische Fraktion hat aber den Antrag gestellt, dass weitere Mittel für den Panzerkreuzer nicht mehr bewilligt werden dürfen. Die Partei beschwört also ihre drei Minister. Nun ist man auf die Haltung der drei Minister gespannt. Nur einer Seite haben sie zum Panzerkreuzerbau ihre Zustimmung gegeben, auf der anderen Seite leben sie sich jetzt durch Fraktionsbeschluss gebunden, dagegen zu stimmen. Wie die drei Minister aus dem Dilemma kommen werden, weiß man ebenfalls noch nicht. Gewiss werden sie aufgrund bei diesen Verhandlungen stehen, wenn sie nicht eine Stimmenthaltung bei der Abstimmung vorziehen. Die Abgeordneten, die alles systematisch mit dem Bleistift berechnen, behaupten, der sozialdemokratische Antrag werde sang- und klanglos verschwinden, durch eine große Mehrheit abgelehnt werden. Damit ist aber der Streit um die nächsten Wahlen für den Panzerkreuzerbau noch nicht beendet.

## Die parlamentarischen Arbeiten.

Berlin. (Funkspur.) Im Reichstag trat heute vorzeitig neben dem Haushaltsschluß, der in seitenärmerer Sitzung über Kreditfragen berät, auch der sozialpolitische Ausdruck zusammen, der, wie das Nachrichtenbüro des VDZ erfährt, die ihm gestern überwiesenem Antrag zur Ausweitung in der Eisenindustrie mit möglichster Beschränkung erledigen will.

Vor der Plenarsitzung, die um 8 Uhr die Panzerkreuzerfrage aufnehmen will, halten die Reichstagsfraktionen der Deutschen Nationalen, der Demokraten, der Deutschen und der Bayerischen Volkspartei Sitzungen ab.

Dem Plenum liegen der sozialdemokratische und der kommunistische Antrag auf Einführung des Baus des Panzerkreuzers A und die kommunalrechtliche Unterstellung über den Kabinettsschluß zur Innungsannahme des Baus vor. Dazu ist heute noch der Antrag der Nationalsozialisten gekommen, der ein umfassendes Marinebauprogramm und bis dahin die Auslegung des Baus des Panzerkreuzers A verlangt.

## Ende der Aussperrungsdebatte im Reichstage.

v.d. Berlin, 14. November, 8 Uhr nachm.  
Vor Eintritt in die Tagesordnung beantragt Abg. Müller (Komm.) die Herbeirufung des Reichskanzlers, damit die Stellungnahme des Kabinetts zur Aussperrung der Arbeitslosen-Unterstützung an die Aussperren dem Reichstag mitgeteilt werde.

Der Antrag wird abgelehnt.  
In der dann fortgesetzten Aussprache über die

### nordwestdeutsche Aussperrung

erklärt Abg. Wagner (Rat. Soz.), der Lebensstandard der deutschen Arbeiter sei unerträglich geworden. Die Nationalsozialisten ständen entschlossen hinter den Arbeitersforderungen. Zum Sentenzantrag beantragt die Nationalsozialistische Arbeiterpartei eine Ergänzung, in der die Beleidigung der Dawesgefeze gefordert wird. Zum kommunalrechtlichen Antrag beantragt sie die Aenderung, dass die Ausgaben für die Ausspererten zu gewährten Reichsunterstützungen aus den Dawestribut und einer Sonderförderung der Bank- und Börsenfürsten zu befreien sind. Solange die Unternehmer mit dem internationalen Großkapital verbunden sind, werden die Nationalsozialisten gegen sie Front machen. Wenn der Generalstreik einmal nötig sein wird, dann wird er geführt gegen den Dawespatz und seine Garantien (Rufe b. d. Soz.).

Abg. Döhring (Chr. Bauernp.) erkennt die Notwendigkeit eines staatlichen Schlichtungswesens an, wünscht aber eine Aenderung des lebigen Systems. Die künftige Wiederkehr von Bauernhöndungen müsse schließlich eine neue Institution herausschaffen. Die lebige Sozialreform für die Beamten habe den Stein neu ins Rollen gebracht. Die Beidragenden bei dieser Entwicklung seien die deutschen Bauern. Für sie sei wenig Verständnis vorhanden, obwohl eine wichtige Lebensfrage der deutschen Wirtschaft die Erhaltung eines gefestigten Bauernstandes sei. Der Bauer könne es nicht verkennen, dass er schaffen müsse ohne Gewinn, während der aus öffentlichen Mitteln unterstützte Arbeitssatz mit der Zigarette im Schnabel herumspaziere (erregte Kurze b. d. Soz. und Komm.). Die Christliche Bauernpartei könne nicht die vorliegenden Anträge unterstützen, weil diese Anträge eine einfellige Stellungnahme für die drei kämpfenden Parteien erkennen ließe.

Abg. Schmidt, Berlin (Soz.) meint, die Stellungnahme des Vorredners lasse praktisch auf eine Unterstützung der Großindustrie hinzu. Selbst von den Rednern der Rechten sei die Verteidigung der Unternehmer sehr matt geführt worden. Es sei eben schwer, für eine schlechte Sache gute Argumente zu finden. Der Deutschnationale Handlung

gebilsenverband habe sich im Gegensatz zum deutschnationalen Redner in schwärmter Weise gegen die Unternehmer gewandt. Gerade die Großindustrie habe keinen Anlass, über schlechte Seiten zu klagen. Ihr gebe es besser als den meisten übrigen Industrien. Die Diktatur der großen Konzerne müsse durch die Macht des Staates beschränkt werden. Die Arbeiterschaft werde den Kampf für ihre Gleichberechtigung aufnehmen.

Abg. Rientrop (Bir.) begründet einen Antrag, es mögen die Schädigungen festgestellt werden, die Handwerk, Einzelhandel und Landwirtschaft aus der Aussperrung ertragen würden, und es möge dem durch die Aussperrung geschädigten gewerblichen Mittelstand mit Steuererleichterungen und Notstandeskrediten geholfen werden.

Abg. Ulrich (Westfalen (Komm.)) führt Beschwerde darüber, dass den Aussperren im Ruhrgebiet die Veranstaltung von Straßenprotesten verboten werden. Die aussperrende deutsche Eisenindustrie erhält vom Internationalen Stahltrust monatlich acht Millionen Mark. Damit werde der Kampfsonds gegen die Arbeiter gekämpft.

Der Redner begründet einen kommunalrechtlichen Antrag der Reichsregierung das Wahrtauen anspricht. Als der Redner wiederholt von "Dundott-Groener" spricht, wird er zur Ordnung gerufen.

Abg. Wollath (Wirtsh.-P.) stimmt dem Sentenzantrag zugunsten des gewerblichen Mittelstandes zu und erweitert ihn durch einen Antrag, wonach im Aussperrungsgebot der auf den 15. November fallende Steuer-Botans-Zahlungs-Termin für die Gewerbetreibenden sofort angehoben werden soll.

Damit folgt die Aussprache.

Der kommunistische Antrag auf Aufhebung des Schlichtungswesens wird abgelehnt, ebenso gegen die Kommunisten und Nationalsozialisten der kommunistische Widerstandsantrag. Alle übrigen Anträge werden dem Sozialpolitischen Ausschuss überwiesen.

Diese Aussprache werden dann in allen drei Sitzungen angenommen das deutsch-nationalen Abkommen über den Reichsübertritt, eine Ergänzung zum Sozialen Familienrecht sowie mit der Zigarette im Schnabel herumspaziere (erregte Kurze b. d. Soz. und Komm.). Die Christliche Bauernpartei könne nicht die vorliegenden Anträge unterstützen, weil diese Anträge eine einfellige Stellungnahme für die drei kämpfenden Parteien erkennen ließe.

Der Deutschnationale Handlungsschichtvertrag und das Rekurrenzabkommen über die Elasare werden dem aussperrigen Antrag überwiegen. Die Anteile-Deutschland 1927 geht an den Handelskonsortium.

Um 5 Uhr verlässt sich das Hand an Donnerstag, 2 Uhr. Auf der Tagesordnung stehen die Anträge auf Auflösung des Rates des Panzerkreuzers A.

## Führertagung des Reichs-Landbundes in Berlin.

v.d. Der Reichslandbund veranstaltet in diesen Tagen in Berlin eine Führertagung, die unter dem Leitgedanken

### Bege der Selbsthilfe der deutschen Landwirtschaft

Rekt. Auf dem Begrüßungsauf dem Mittwoch im ehemaligen Herrenhaus nahm auch der Präsident des Reichs-Landbundes, Reichslandwirtschaftsminister a. D. Schiele, das Wort zu programmativen Ausschreibungen, die in einem Katalog zur Selbsthilfe gipfeln.

Im einzelnen legte er dar, dass die deutsche Landwirtschaft durchdringen sei von unverzüglichem Lebens- und Landwirtschaftswollen, das aber alle ihre Anstrengungen erfolgreich bleiben möchte, wenn nicht Reich und Staat eine Wirtschaftspolitik tragen, die Lohn und Preis auch für die Landwirtschaft sichert. Die Landwirtschaft fordere keine besondere Staatshilfe, wohl aber, dass endlich in den offiziellen Wirtschaftspolitiken ihre Gelänge als gleichberechtigt betrachtet werden. Der kritische Bauer sei von Natur durchdrungen vom Gefühl der Staatsbelastung. Ereignisse wie die in Kriegszeit Gefahrenzeiten einer Zeit der Vermüllung in den Beziehungen von Bauer und Staat. Aber das Bauerntum sei auch im gesellschaftlichen Werden der eigenliche Kernbestandteil des Staates. Der Bauer habe den Staat. Daraus ergibt sich sein Anspruch, bei dem großen Entscheidungen nicht zu übertragen und zu verlieren, wenn innenpolitisch und außenpolitisch über die Zukunft des Nation entschieden wird.

Der Redner legt dann die vernichtenden Wirkungen der Auslandskredite für die deutsche Landwirtschaft dar. Diese Auslandskredite hätten sich umgesetzt in eine geborgte Ausfuhrumssteuer von jährlich etwa drei Milliarden, die schon jetzt rund zehn Milliarden betrage. Für sieben bis

acht Milliarden dieser Summe hätten wir aber aus eigenen Kräften produzieren können. Um das in Zukunft zu erreichen, sei vor allem eine wirkliche Fortführung der Umwidmung notwendig unter Erfüllung erträglicher Rüstsätze.

Die Landwirtschaft im Osten sei eine soziale und nationale Sache. Das dichter gehobene Volksamt dringe heute noch wirtschaftlich, eines Tages aber auch politisch gegen den Verstand der deutschen Reichsmark vor. Daraus ergibt sich die Notwendigkeit der Förderung der Ostfertigung, die rentable Wirtschaftsmöglichkeiten zu unerträglicher Voransetzung habe.

Dann spricht der Redner die Sache der politischen Gewinnzugehörigkeit, würdigte die Bedeutung des politischen Gewinnzugehörigkeits auch in diesem Zusammenhang für die Landwirtschaft und betonte, je mehr man der Landwirtschaft befähigt sei, wieder rentabel zu werden, umso eher erhält sie wieder ihre Konsolidierung im Wert von zwei bis zweieinhalb Milliarden für den Binnenmarkt.

Nachdem Schiele sich noch gegen die Aufhebung des Transfertarifes und gegen die Kommerzialisierung eines Teiles der Gesamtlast gedämpft hatte, betonte er, dass alle Versuche der Selbsthilfe zum Scheitern verurteilt wären, wenn wir nicht der Rahmenbedingung Gerecht würden, die uns in unseren eigenen Entscheidungen unfrei mache. Ich will, so schloss er, nicht überreichen und Hunger oder Leidung propagieren. Aber das schwere Erleichterungen drohen, wenn ein allmäßliches Verfolgen des Rechtsstaats mit einer eine durch Steuerabzug und Zinsüberlastung leistungsfähig gewordene Landwirtschaft trifft, ist sicher. Gerade hieraus schöpft die Landwirtschaft den stützenden Antrieb für die große Planarbeit zur Selbsthilfe, die diese Tagung vorbereitet soll.

### Um den Panzerkreuzerbau.

v.d. Berlin. Die sozialdemokratische Reichstagsfraktion hat in ihrer Sitzung am Mittwoch abend nach einem Beschluss des Reichslandwirtschaftsministers beschlossen, dem Antrag auf Einführung des Baus des Panzerkreuzers A anzustimmen. Am Dienstagabend hat der Kabinettsschluß zur Innungsannahme des Baus vor. Dazu ist heute noch der Antrag der Nationalsozialisten gekommen, der ein umfassendes Marinebauprogramm und bis dahin die Auslegung des Baus des Panzerkreuzers A verlangt.

Angler Müller hat Wort nehmen, um den Kabinettsschluß auf Innungsannahme des Baus zu rechtfertigen. Nach einer Befreiung zwischen Vertretern des Zentrums und der NSDAP im Laufe des Tages schien die bestehenden Schwierigkeiten ausgeräumt zu sein. Nachdem aber die Reichstagsfraktion Fraktionsabzug für den Antrag auf Einführung des Panzerkreuzerbauens beschlossen hatte, so die Zentrumsfraktion in ihrer Fraktionsbildung die Sache so an, dass eine neue Sitzung eingestellt wurde. Daraufhin drohte die