

Kurzschluss.

Von der Deutschen Gesellschaft für Schadenverhütung in München wird uns folgendes mitgeteilt: Gelegenheit einer Schwurgerichtsverhandlung in Würzburg führte im Staatsanwalt aus, daß nur 5 Prozent aller Brände im Weißerwald eine natürliche Ursache haben. Diese erschreckende Feststellung trifft aber nicht nur für das Weißerwaldgebiet zu, sondern so ähnlich für ganz Deutschland. Alle möglichen Brandursachen müssen heute den wahren Tatbestand des Vorwages oder Leistung verschleiern, wobei ganz besonders über der Kurzschluß als Ausweg herhalten muß. Bei Anwesenbranden, bei Bränden in Fabriken, Kaufhäusern, Läden, Wohnungen, Scheunen, Ställen usw. wird nur zu gerne behauptet, daß das Feuer auf das Versehen der elektrischen Leitung zurückzuführen sei. Die Fälle häufen sich nun darunter, daß wir es für angezeigt halten, bei den größten deutschen Elektrizitätswerken sowie bei der Vereinigung der Elektrizitätswerke, v. B. Berlin, ferner bei der Technischen Hochschule München anzutragen, ob noch dem heutigen Stand der Elektrotechnik die Berichte über so zahlreiche Fälle von Kurzschluß glaubhaft sind und der Wirklichkeit entsprechen. Die Umfrage hat sich gelehnt, denn alle diese Stellen haben rundweg die Frage verneint.

So schreibt und die Berliner Städtische Elektrizitätswerke: „Ob, daß sie sämtliche meldungen der Tagespresse über Brände mit Elektrizität als Ursache nachprüfen.“ Bei dieser Gelegenheit hat sich wiederholter herausgestellt, daß bei Bränden für die Elektrizität als Ursache angegeben war, an der Entstehungsstelle überhaupt keine elektrische Anlage vorhanden war, so daß ganz klar die Irrtümlichkeit der Angabe nachgewiesen werden konnte.“

Auch die Direktion der Elektrizitätswerke der Stadt Köln teilte mit, sie habe in sämtlichen in diesem Jahre in Köln vorgekommenen und von ihr untersuchten Bränden feststellen können, daß Kurzschluß nicht die Ursache war, sondern in zwei Fällen beispielweise offenes Licht und in einem Falle war sogar überhaupt keine elektrische Anlage vorhanden! Soweit eine elektrische Anlage von sachmännischer Seite aus angelegt ist und nicht vernachlässigt wird, wozu insbesondere auch die Instandhaltung der Sicherungspatrone gehört, ist kaum anzunehmen, daß ein Kurzschluß auftreten kann.“

Ahnlich äußerte sich das Städtische Elektrizitätswerk München: „In den sehr zahlreichen Presseberichten über Schadenfeuer, in denen als Ursache Kurzschluß der elektrischen Leitung“ angegeben wird, beruht die Ursachenangabe meist auf Vermutung. Die endgültige Feststellung durch den Fachmann erachtet jedoch in vielen Fällen, daß die Ursache des Brandes nicht in der elektrischen Anlage zu suchen war. Um Kurzschlüsse und Lichtbogenbildungen vorzubeugen, ist es sehr wichtig, die Distanzlichkeit immer wieder eindringlich

auf die Gefahren der Überbelastung und der Erstellung oder Ausbesserung elektrischer Anlagen durch Nichtfachleute hinzuweisen.“

Die gleichen Beobachtungen wurden von der Direktion der Süddeutschen Elektrizitätswerke Frankfurt a. M. mitgeteilt. Ebenso stellte die Vereinigung der Elektrizitätswerke v. B. Berlin fest: „Wir haben seit circa 2 Jahren alle erheblichen Kurzschlußnotizen, die uns bekannt wurden, untersucht, und konnten in circa 80 Prozent aller Fälle einwandfrei beweisen, daß die Brandursache des jeweiligen Schadenfeuers nicht auf Elektrizität zurückzuführen war. In den restlichen Fällen handelte es sich vornehmlich um Schäden bei veralteten Installationen.“

Mit diesen Neuerungen stimmt auch das Gutachten der Technischen Hochschule München, Lehrstuhl für elektrische Anlagen und Hochspannungstechnik (Professor Dr. A. Schweiger), überein, das wie folgt lautet: „Ihre Vermutung, daß der Kurzschluß von elektrischen Leitungsanlagen wohl sehr oft als Brandursache angegeben wird, doch dies aber in vielen Fällen unzutreffend ist, durch seine Nichtigkeit haben. Die vom Verband Deutscher Elektrotechniker herausgegebenen Richtlinien und Sicherheitsanordnungen in elektrischen Anlagen schreiben die Ausführungsform und das Material für die Montage der elektrischen Anlage vor. Waren alle Anlagen genau nach diesen Vorschriften ausgeführt, dann würden an richtig ausgeführten Anlagen nicht unzulässige Änderungen und Eingriffe vorgenommen (Überbrückungen von Sicherungen und dergl.), dann wäre der Kurzschluß als wirkliche Ursache von Bränden sicherlich eine Seltenheit.“

Nach diesem sehr wertvollen Sachverständigengutachten steht also wissenschaftlich und praktisch fest:

1. daß bei vorschriftsmäßigen Anlagen, Leitungen und Sicherungen Kurzschluß usw. nahezu ausgeschlossen ist;
2. daß daher Kurzschluß so ziemlich auf verpuschten, meistens von Nichtfachmännern eingerichteten Leitungen beruht oder
3. auf schlechte Sicherungen, abgenutzte, verwahrloste, der Feuchtigkeit usw. ausgesetzte Leitungen zurückzuführen ist, und
4. daß somit Kurzschluß fast durchweg vom Brandabschüttigten durch seine eigene Nachlässigkeit und Schlägerei verursacht wird, infolgedessen die vielen Angaben über Kurzschlußbrände in den meisten Fällen Verlegenheitsmeldungen sind oder auf irrtümlicher Annahme beruhen.

Schließlich wäre noch einiges über mangelsichere Sicherungen auszuführen, um diese weitverbreitete Fehlerquelle zum Schwenden an bringen und damit in der Hauptfläche den Kurzschluß den Garaus zu machen. Die beste Vorbeugung gegen Kurzschlußbrände ist eine vorschriftsmäßige Sicherung.

Es lohnt sich, einmal eine Sicherung zu betrachten. Nur mit Mühe ist der feine Draht einer Sicherung zu erkennen. Auf den kleinen Strom, den dieser kleine Draht aufzunehmen vermag, ist die ganze elektrische Leitung eingestellt; einen stärkeren Strom verträgt sie nicht. Gelangt ein stärkerer Strom in die Leitung, dann wird dieser glühend und kann einen Brand entzünden. Deshalb ist die Sicherung mit dem feinen Draht eingeschaltet. Wird nämlich der Strom stärker, als er sein soll, dann kommt zuerst der feine Draht der Sicherung in Flut und verbrennt, ehe der starke Strom weiter in die Leitung gelangen kann. Durch das Verbrennen des kleinen Sicherungsdrähtes wird der Zufluss des Stromes zur Leitung unterbrochen und diese ist gerettet. Damit versteht sich von selbst, daß der kleine Sicherungsdräht nicht durch einen stärkeren Draht oder gar durch einen Nagel oder ein Bleistück ersetzt werden darf. Wenn ein solches stärkeres Metallstück läuft einen so starken Strom durch, daß ihm die Leitung nicht verträgt und beschädigt werden muss. Die Sicherung bedeutet also für die elektrische Anlage das gleiche wie das Sicherheitsventil für den Dampfkessel. Ein Dampfventil kann explodieren, wenn das Sicherheitsventil nicht in Ordnung ist. Und eine elektrische Anlage wird feuergefährlich, wenn die Sicherung nicht vorschriftsmäßig ist. Das sind Vorschriften. Doch wie oft werden sie infolge Benetlichkeit, Gedankenlosigkeit und Vergesslichkeit nicht beachtet.



LUX
SEIFENFLOCKEN

SUNLIGHT GESELLSCHAFT A.G. MANNHEIM

BIOX-ULTRA-ZAHNPASTA

die richtige, sie macht die Zähne blendend weiß und befreit Mundgeruch. BIOX-Ultra spritzt nicht auf Backenzentren, daher sparsamer und billiger. Gegen lockere Zähne BIOX-Mundwasser

kleine Anzeigen

im Riesaer Tageblatt finden schnellste und zweckentsprechende Verbreitung.

Es ist hier also angebracht, den Ton ihr gegenüber danach einzurichten. Wenn Sie aber nicht wissen sollten, wer Dirigat ist, so fragen Sie in Ihrer Nebaktion doch mal den Künstlertitel danach.“

„Doch, doch,“ erwiderte der junge Mann nun aufs eifrigste, „ich weiß schon, wer der berühmte Dirigat ist. Nun — und? . . .“

„Und? — Nichts weiter . . .“ Götz ließ den vor Wissbegierde zitternden Zeitungsmann stehen. Über er bereute auch, daß er sich hatte hinstellen lassen, so viel über Ingrieds Herkunft zu verraten. Würde nun nicht eine Zeitungsseite hinter ihr her beginnen, um sie nach allen Möglichkeiten auszutragen? Das war in der Tat ein Fehler, den er da begangen hatte.

Ingried wußte nichts zu sagen. Sie war überhaupt fast stumm in Gesellschaft von mehreren Menschen. Mitzutun wußte sie sich nur zu zweit, und dann auch nur, wenn sie mit einem vermadten Menschen sprach und über Dinge des Geistes oder der Seele sich unterhielt. Die Ereignisse des alltäglichen Lebens glichen noch an ihr vorbei, sagten ihr nichts. Menschen dagegen, die sie einmal durch ein gutes Wort oder eine gute Tat kennengelernt hatte, liebte sie für immer. So brachte sie dem Ehepaar Jaritschek, besonders aber Frau Doctor Jaritschek, schrankenlose Liebe entgegen. Es war Dankbarkeit, die sich aber in Liebe umgesetzt, in Wort und Blick, ja selbst in Ingrieds Händedruck zeigte.

Der kleine Kreis, der im Hause des Dichters Vogel sang zunächst aus den drei geladenen Gästen, Frau Soll, Götz, Ingried und den Gefährten bestand, vermehrte sich unerwarteter Weise durch den Besuch eines jungen Journalisten. Später kam zu aller Freude auch noch Frau Suze Harlan dazu, die sich inzwischen mit einem belannen Preisdorfer verlobt hatte.

Frau Harlan pfiff leise, aber ungentiert, durch die Bähne, als sie Ingried sah. Von ihr schaute sie mit recht angestammten Blicken auf Götz.

„Kum ja,“ sagte sie so, daß ein hoher es hörte, „jede Frau, die nach der ersten kommt, muß stets jünger als diese sein!“

Sie blickte sich danach herausfordernd um und lachte. Sie trug dieses Mal wieder ein unglaublich modernes Kleid, das sie mehr aus als anzug. Dazu hatte sie vollkommen nach Männerart frisiertes und geschultes Haar und ihr Gesicht sah einem Lufschlauch ähnlich. Als allerneuestes hatte sie auf ihre Augenlider Goldstaub gelegt.

Auch Frau Sana Vogel sang neidete sich höchst modern. Über was bei der Überzahl an, schlecht gewachsene Suze Harlan großart wirkte, neidete Frau Vogel sang sehr gut, da sie einen wunderschönen Körper und ein überaus Auges, wenn auch kein schönes Gesicht hatte.

Ingried wirkte unter diesen beiden Frauenschönheiten wie ein Kind. Ihr regelmäßiges, friedliches, samtweiches, von Sonne und Licht gebildetes und gepflegtes Gesicht, mit den großen, bunten blauen Augensternen darin, die lange dunkle Wimpern schwärmten, dazu ihr wunderbares goldenes Haar und ihr hoher, verzweigter Busch. — Alles das zusammen gab ihr etwas bewegendes Vieles und Hohes. Wo sie stand oder saß, zog sie aller Blicke auf sich. Ohne daß sie selbst etwas davon wußte oder ahnte, erregte ihre Erscheinung Sensation.

Der Journalist versuchte Götz aufzufragen, wer eigentlich diese „junge blonde Person mit den tollen“ Götz sei.

In Götz brannten Flammen hoch bei dieser ungebotenen Frage.

„Diese junge blonde Person“, sagte er, die Worte des Journalisten wiederholend, „ist die Nichte von Dirigat.“

„Was ist hier also angebracht, den Ton ihr gegenüber danach einzurichten. Wenn Sie aber nicht wissen sollten, wer Dirigat ist, so fragen Sie in Ihrer Nebaktion doch mal den Künstlertitel danach.“

„Doch, doch,“ erwiderte der Dichter Vogel sang.

„Wenn doch nur ein Mensch singen könnte! Ich habe so eine Sehnsucht Gefang zu hören . . .“

Da griff sich Frau Vogel sang an die Seiten und rief zu ihrem Mann gewandt:

„Weia, nun höre nur, was ich gern und gar vergessen

Die Insel der Zugrid Mömer.

Roman von Clara Becker.

Copyright by Greiner u. Co., Berlin NW. 6.

14. Fortsetzung. (Nachdruck verboten.)

„Ja,“ sagte Ingried, „ich werbe die Rolle nun schnell lernen, und dann sollen Sie sehen, ob ich auch wirklich geeignet bin, sie zu spielen . . .“

Ingried war heute so weich und lieb, daß auch Götz sich über sie wunderte und seine inneren Vorwürfe, die seit gestern sich noch immer in ihm regten, mehr und mehr verstimmt. Er brachte es nicht mehr über sich, sie nun noch zu fragen, was sie zu ihrem Schrift, Theater zwecks Prüfung und Aufführung aufzusuchen, bewogen hatte.

Als er ging, hatte er mit ihr verabredet, daß er am nächsten Nachmittage nochmals kommen würde. Bis dahin sollte sie sich mit der Rolle beschäftigen, sie überlesen, und geistig zu eröffnen suchen.

Freudig lagte Ingried zu.

Der nächste Tag war ein Sonntag. Götz hatte keine Probe. Er kam mit seinem Wagen gegen drei Uhr angesfahren. Sofort begab er sich mit Ingried in den größten Raum des Hauses, einen hellen, nach dem Garten zu gelegenen Gesellschaftszimmer und begann mit ihr zu arbeiten.

Ingried wußte bereits einen Teil der Rolle auswendig. Und auch Götz kannte diese Partie, die er mit ihr zu spielen hatte. Wieder hatte Ingried jenen Blick, der nach innen ging, der sich von allem Neueren abzuwenden schien. Wie unter einer Suggestion wirkte sie. Und alles, was sie der Rolle in diesem Zustande gab, bis auf einige Kleinigkeiten, gefiel Götz. Er spürte wieder, daß Ingried aus einem unendlich tiefen Vorn schaute und deshalb keine falschen Lügen zur Verfügung hatte.

Nach einigen Wiederholungen rief Götz Frau Soll. Still schweigend legte diese sich nieder und hörte und las dem Spiel der beiden zu. Oft nickte sie.

Da brach Götz die Arbeit ab.

„So,“ sagte er. „Wir sind im besten Buge, freuden Ingrib. Arbeiten Sie in dem Sinne, wie Sie begonnen haben, weiter. Nun habe ich eine andre Bitte. Frau Vogel sang und ihr Gatte, der Dichter dieses schönen Stades, das Ihnen Ihren ersten Erfolg geben soll — haben mich gebeten, Sie ihnen heute zu bringen, damit auch er sie endlich kennen lernt . . . Wollen auch Sie, gnädige Frau, der Einladung folge leisten? . . .“

„Wir müssen wohl. Das gehört ja wohl alles dazu . . . nicht wahr, Ingried? . . .“ erwiderte Frau Soll.

„Ja, wie haben natürlich gen mit,“ sagte Ingried.

„Nur umliest müssen wir uns wohl . . .“

„Gut, gnädige Frau, ich warte gerne . . .“

Ingried kam nach kurzer Weile in einem ganz schlichten weißen Kleid herunter. Zum ersten Male sah Götz sie in einem Kleid aus weichen, feinen Stoff, das in der Art eines Stillkleides gearbeitet war. Auch zierliche weiße Schuhe und dünne Strümpfe trug sie zum ersten Male. Sie schaute auf sie hin. „Engelskönnheit“ hieß Gund gesagt. Ja, er hatte recht. Ingried war von einer himmlischen Engelskönnheit.

Er wußte eigentlich gar nicht, was er tat, als er zu ihr hinging und ihr die wenigen Rödeln aus den hellgolden Göppen, die wie eine Krone um ihren kindlichen Kopf lagen, herauszog und ihr die zwei blonden, weißen und leuchtenden Haarschlaufen über die Schultern legte.

„So,“ sagte er, „nun binden Sie nur einen Schleier darum und ja geben Sie mir mit, Ingried Ingried. Ich

auf die Gefahren der Überbelastung und der Erstellung oder Ausbesserung elektrischer Anlagen durch Nichtfachleute hinzuweisen.“

Die gleichen Beobachtungen wurden von der Direktion der Süddeutschen Elektrizitätswerke Frankfurt a. M. mitgeteilt. Ebenso stellte die Vereinigung der Elektrizitätswerke v. B. Berlin fest: „Wir haben seit circa 2 Jahren alle erheblichen Kurzschlußnotizen, die uns bekannt wurden, untersucht, und konnten in circa 80 Prozent aller Fälle einwandfrei beweisen, daß die Brandursache des jeweiligen Schadenfeuers nicht auf Elektrizität zurückzuführen war. In den restlichen Fällen handelte es sich vornehmlich um Schäden bei veralteten Installationen.“

Mit diesen Neuerungen stimmt auch das Gutachten der Technischen Hochschule München, Lehrstuhl für elektrische Anlagen und Hochspannungstechnik (Professor Dr. A. Schweiger), überein, das wie folgt lautet: „Ihre Vermutung, daß der Kurzschluß von elektrischen Leitungsanlagen wohl sehr oft als Brandursache angegeben wird, doch dies aber in vielen Fällen unzutreffend ist, durch seine Nichtigkeit haben. Die vom Verband Deutscher Elektrotechniker herausgegebenen Richtlinien und Sicherheitsanordnungen in elektrischen Anlagen schreiben die Ausführungsform und das Material für die Montage der elektrischen Anlage vor. Waren alle Anlagen genau nach diesen Vorschriften ausgeführt, dann würden an richtig ausgeführten Anlagen nicht unzulässige Änderungen und Eingriffe vorgenommen (Überbrückungen von Sicherungen und dergl.), dann wäre der Kurzschluß als wirkliche Ursache von Bränden sicherlich eine Seltenheit.“

Nach diesem sehr wertvollen Sachverständigengutachten steht also wissenschaftlich und praktisch fest:

1. daß bei vorschriftsmäßigen Anlagen, Leitungen und Sicherungen Kurzschluß usw. nahezu ausgeschlossen ist;
2. daß daher Kurzschluß so ziemlich auf verpuschten, meistens von Nichtfachmännern eingerichteten Leitungen beruht oder
3. auf schlechte Sicherungen, abgenutzte, verwahrloste, der Feuchtigkeit usw. ausgesetzte Leitungen zurückzuführen ist, und
4. daß somit Kurzschluß fast durchweg vom Brandabschüttigten durch seine eigene Nachlässigkeit und Schlägerei verursacht wird, infolgedessen die vielen Angaben über Kurzschlußbrände in den meisten Fällen Verlegenheitsmeldungen sind oder auf irrtümlicher Annahme beruhen.

Schließlich wäre noch einiges über mangelsichere Sicherungen auszuführen, um diese weitverbreitete Fehlerquelle zum Schwenden an bringen und damit in der Hauptfläche den Kurzschluß den Garaus zu machen. Die beste Vorbeugung gegen Kurzschlußbrände ist eine vorschriftsmäßige Sicherung.

Es lohnt sich, einmal eine Sicherung zu betrachten. Nur mit Mühe ist der feine Draht einer Sicherung zu erkennen. Auf den kleinen Strom, den dieser kleine Draht aufzunehmen vermag, ist die ganze elektrische Leitung eingestellt; einen stärkeren Strom verträgt sie nicht. Gelangt ein starker Strom in die Leitung, dann wird dieser glühend und kann einen Brand entzünden. Deshalb ist die Sicherung mit dem feinen Draht eingeschaltet. Wird nämlich der Strom stärker, als er sein soll, dann kommt zuerst der feine Draht der Sicherung in Flut und verbrennt, ehe der starke Strom weiter in die Leitung gelangen kann. Durch das Verbrennen des kleinen Sicherungsdrähtes wird der Zufluss des Stromes zur Leitung unterbrochen und diese ist gerettet. Damit versteht sich von selbst, daß der kleine Sicherungsdräht nicht durch einen stärkeren Draht oder gar durch einen Nagel oder ein Bleistück ersetzt werden darf. Wenn ein solches stärkeres Metallstück läuft einen so starken Strom durch, daß ihm die Leitung nicht verträgt und beschädigt werden muss. Die Sicherung bedeutet also für die elektrische Anlage das gleiche wie das Sicherheitsventil für den Dampfkessel. Ein Dampfventil kann explodieren, wenn das Sicherheitsventil nicht in Ordnung ist. Und eine elektrische Anlage wird feuergefährlich, wenn die Sicherung nicht vorschriftsmäßig ist. Das sind Vorschriften. Doch wie oft werden sie infolge Benetlichkeit, Gedankenlosigkeit und Vergesslichkeit nicht beachtet.

Es lohnt sich, einmal eine Sicherung zu betrachten. Nur mit Mühe ist der feine Draht einer Sicherung zu erkennen. Auf den kleinen Strom, den dieser kleine Draht aufzunehmen vermag, ist die ganze elektrische Leitung eingestellt; einen stärkeren Strom verträgt sie nicht. Gelangt ein starker Strom in die Leitung, dann wird dieser glühend und kann einen Brand entzünden. Deshalb ist die Sicherung mit dem feinen Draht eingeschaltet. Wird nämlich der Strom stärker, als er sein soll, dann kommt zuerst der feine Draht der Sicherung in Flut und verbrennt, ehe der starke Strom weiter in die Leitung gelangen kann. Durch das Verbrennen des kleinen Sicherungsdrähtes wird der Zufluss des Stromes zur Leitung unterbrochen und diese ist gerettet. Damit versteht sich von selbst, daß der kleine Sicherungsdräht nicht durch einen stärkeren Draht oder gar durch einen Nagel oder ein Bleistück ersetzt werden darf. Wenn ein solches stärkeres Metallstück läuft einen so starken Strom durch, daß ihm die Leitung nicht verträgt und beschädigt werden muss. Die Sicherung bedeutet also für die elektrische Anlage das gleiche wie das Sicherheitsventil für den Dampfkessel. Ein Dampfventil kann explodieren, wenn das Sicherheitsventil nicht in