

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Rechtsanzeiger
Tageblatt Riesa.
Numm. Nr. 20.
Schrift Nr. 22.

Das Riesaer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts und der Staatsanwaltschaft beim Amtsgericht Riesa, des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen behördlicherweise bestimmte Blatt.

Poststedtort:
Dresden 1532
Straße:
Riesa Nr. 22

Nr. 20.

Freitag, 24. Januar 1930, abends.

83. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis, gegen Vorabzahlung, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig ohne Zustellung bis die Nummer des Ausgabetages sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im voraus zu bezahlen; eine Gewähr für das Erzielen an bestimmten Tagen und Blättern wird nicht übernommen. Grundpreis für bewilligten Rabatt erhält, wenn der Betrag verfällt, durch Klage eingesogen werden muss oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Rechtsgültige Unterhaltungsschulage keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Rotationssatz und Verlag: Sanger & Winterlich, Riesa. Geschäftsstelle: Goethestraße 59. Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlmann, Riesa; für Anzeigenstell: Wilhelm Dittrich, Riesa.

Jetzt die Parteien.

Der Reichstag ist zusammengetreten. Der Auftakt der politischen Arbeit in Berlin ist bereits sichtbar. Sofort traten gestern sämtliche Fraktionen zusammen. Wenn sie zunächst auch nur ihre Stellung zum Bündholzmonopol und der Kreuger-Anteile festlegten, so hatten sie doch Zeit genug, bereits die Aussprache über den Young-Plan zu eröffnen. Dabei ist der Young-Plan den Parteien noch gar nicht offiziell zugedacht. Sie konnten sich nur auf die Beschlüsse der Regierung stützen, die zwischen vorliegen und sich einheitlich für die Genehmigung des Young-Planes aussprechen. Wie wir hören, will der Reichskanzler nunmehr mit den Parteiführern zusammen. Der Außenminister wird den Bericht übernehmen, um somit auch den Parteien die Unterlagen für die nächste Sitzung zu geben. Neben den Fragen, die den Reichstag beschäftigen, sollen in interparlamentarischen Besprechungen, in Parteiführerversprechungen und in den Fraktionen die Abmachungen im einzelnen geprüft werden. Man hat den Eindruck, als ob die Ansicht einer Mehrheit bereits feststeht und sich keine sonderlichen Schwierigkeiten ergeben werden. Deshalb rechnet man heute bereits mit einer sehr schnellen Ratifizierung des Young-Planes. Da freilich auch die Ratifizierung der Mandatsmächte zu der Inkraftsetzung des Haager Protokolls gehört, so kann Deutschland, wenn es den Young-Plan so bald verabschiedet, nur den Beweis erbringen, dass es mit gutem Beispiel vorangeht. Diese Eile soll dahin führen, dass man mit der Eröffnung der Zahlungsbank Mitte März, mit der Liquidierung der Kontrollen vielleicht am 1. April rechnet und deutschlands glaubt, dass vom 1. April der Normalzustand erreicht ist. Gleichzeitig ist zu berücksichtigen: Gleichzeitig man bisher in allen Parteien, dass sich die Reparationen irgendwie abwickeln lassen, so besteht jetzt die Überzeugung vor, dass geachtet werden muss und dass es zu tun sei, um die Verpflichtungen zu erfüllen. Aus diesem Grunde ist es erklärlich, wenn bei der Verhandlung des Young-Planes auch die Frage im Zusammenhang steht, wie wir die Zahlungen aufbringen können. Das wäre nicht so schwierig, wenn wir nicht die hohe schwedende Schulden hätten. Sie abbauen, die Reparationen daneben einzusehen, und noch an eine Ordnung der Finanzen denken, macht so viele derart künstlichen, dass sich selbst bei den Sozialdemokraten heute die Ansicht durchgesetzt hat, es werde ohne Krieg nicht gehen. Diese Krise, von allen Seiten erwartet, ist aber gar nicht so ernst zu nehmen, wenn man hört, dass der "Vorwärts" meint, die Sozialdemokraten hätten nicht daran, sich ins Schwätzibüchlein zurückzuziehen. Sie wollen vielmehr ihren Platz behaupten. Den Platz behaupten heißt aber, sie wollen an der Regierung bleiben und bei der neuen Regierungsbildung mitwirken, wenn sie fruchtbar sein sollte. Angeblich dieser Tatfrage bleibt aber die Frage berechtigt, was für Zweck eine Regierungs- oder Koalitionskrise überhaupt hätte. Sollen unter der Teilnahme des Sozialdemokraten die Mehrheitsparteien, was notwendig erscheint, doch am Ende bleiben, so ist eine Krise völlig überflüssig. Man soll — nach unserer Erfahrung — alles übrigens nicht so ernst nehmen. Alles wird sich sicherlich durch Kompromisse und Kompensationen ausgleichen können. Zu der Deutschen Volkspartei soll eine durchaus verständliche Stimmung herrschen. Wenn sie auch bei den Sozialdemokraten ist, ist der Boden für eine produktive Arbeit schon gegeben. Die Rivalität nach Ministerposten ist ja heute nicht mehr so groß, wie es früher war. Das Zentrum ist, wenn es früher auch den Außenminister wollte, heute völlig durch Wirth zufrieden gestellt. Augenblicklich hat er ja den wichtigsten Posten. Wenn die Weiterentwicklung der deutschen Politik spielt sich im Wesen ab: Rheinlandumsturz und Saarfrage, daneben Hilfe für das betroffene Gebiet! Die Volkspartei ist mit ihren beiden Ministerposten, die Sozialdemokraten haben nicht den Ehrengang, noch einmal einen Hinterhalt zu stellen. Dafür ist es verständlich, wenn große Lüge vor eintigen Heilsbrüdern sofort parteioffiziell abgedämpft werden.

Die Wahl der thüringischen Regierung.

W e i m a r . Gestern nachmittag erfolgte in der Sitzung des Landtages von Thüringen, nachdem am Vormittag eine förmliche Aussprache vorausgegangen war, die Wahl der Thüringer Regierung. Die Regierung hat folgende Zusammensetzung: Finanzminister Baum (Landvolkspartei), Innens- und Volksbildungsmünster Dr. Fried-Münch (Nationalsozialist), Wirtschafts- und Justizminister Dr. Röttner (Wirtschaftspartei). Staatssekretäre sind Röschke (Nationalsozialist), Nien (Deutschnational), Fürth (Wirtschaftspartei), Bauer (Deutsche Volkspartei) und Wirth (Landvolkspartei). Die Wahl erfolgte mit 28 gegen 22 Stimmen. Dagegen stimmten Sozialdemokraten, Kommunisten und der demokratische Abgeordnete. Um 6 Uhr fand die Vereidigung der neuen Regierungsmitglieder statt.

50 Prozent Vermühlungszwang für Inlandweizen auf im Februar.

B e r l i n . (Ausspruch) Das Reichskabinett hat in seiner letzten Sitzung dem Antrag des Reichsnährungsministers zugestimmt, wonach der Vermühlungszwang für Inlandweizen auch für den Monat Februar auf 50 Prozent festgesetzt wird.

Das Bündholzmonopol vor dem Reichstag.

Gegen die Sonderstellung der Konsumvereine.

v.d. Berlin, 23. Januar 1930.

Präsident Löbe eröffnet die erste Sitzung im neuen Jahre mit einem von den Abgeordneten Abg. Schäfer-Gerlach (Soz.) auf den vorherigen Abg. Schäfer-Gerlach (Soz.).

Auf der Tagesordnung steht als einzige Vorlage der Entwurf eines Bündwaren-Monopolgesetzes

in Verbindung mit der bekannten

Kreuger-Anteile.

Der Kleinverkaufs-Höchstpreis soll für zehn Sachen 30 Pf. betragen. Eine Ausnahme vom Monopol soll nur den Konsumgenossenschaften zugesagt werden, die den ihnen angehörenden Vereinen die von ihnen hergestellten Bündwaren bis zu einer bestimmten Menge liefern können. Über die Mengenbestimmung bestehen Differenzen zwischen Reichsregierung und Reichsrat, so dass in diesem Punkt eine Doppelvorlage besteht.

Anträge der Kommunisten und der Deutschnationalen auf Abzug der Vorlage von der Tagesordnung werden abgelehnt.

Reichsfinanzminister Dr. Moldenhauer leitet die Beratung ein und hält damit seine erste Ministerrede vor dem Reichstag. Er erklärt, dass er die Absicht gehabt habe, bei dieser Beratung einen eingehenden Bericht über die Rahmenlage des Reiches zu erläutern, weil ihre Kenntnis zur Begründung der Kreuger-Anteile notwendig erscheine. Infolge der Verzögerung der Verhandlungen im Haag und seiner verdeckten Rückkehr nach Berlin könne er diese Absicht nicht durchführen. Er behalte sich vor, im Ausschuss und bei der zweiten Beratung im Plenum die Kostenlage in voller Detailliertheit und Klarheit darzuhalten. Heute wolle er sich auf wenige Worte beschränken. Für die Kreuger-Anteile sei eine Voransetzung, dass der vorliegende Entwurf am 31. Januar verabschiedet wird. Da sich eine Abstimmung dieses Termins nicht erreichen ließ, müsse die Regierung den Reichstag um möglichst beschleunigte Abstimmung der Vorlage bitten.

Abg. Dr. Herz (Soz.) erklärt, die Sozialdemokratie halte sich eine eingehende Stellungnahme zu dem Entwurf bis zur zweiten Sitzung vor, wenn der Finanzminister bis dahin sein Programm entwickelt hat. Die Haltung der Sozialdemokratie werde davon abhängen, ob die Regierungsvorlage bestehen bleibt oder ob nach dem Willen des Reichsrates das Ressort der Konsumgenossenschaften vermindert wird.

Abg. Dr. Niedermayer (Dn.): Angesichts der Tatsache, dass die Vorlage bis zum 31. Januar verabschiedet sein muss, fragen wir uns, was der Reichstag überhaupt noch dazu zu beraten hat. Die Vorlage ist das ungewöhnlichste, was je in der Geschichte der deutschen Finanzpolitik vorgenommen ist. In einer Zeit, wo das deutsche Kapital durch Steuern eindrückt wird, gewährt die Regierung dem ausländischen Kapital Steuerfreiheit. Sie liefert einen wichtigen Wirtschaftszweig dem Ausland aus. Die Regierung hat sich erst dem ausländischen Gläubiger gegenüber gebunden und dann legt sie dem Parlament einen Entwurf vor, an dem nichts mehr geändert werden kann. Das ist ein des deutschen Reiches unverdienter Zustand. Die ungerechte Benutzung der Konsumvereine ist eine rein politische Nebenfrage, die auch der in der Verfassung festgelegten Gleichberechtigung des Bürger widerspricht.

Abg. Dr. Neubauer (Komm.) lehnt das arbeiterfeindliche Bündholzmonopol ab.

Abg. Seydel (Dv.): Der vorliegende Entwurf ist ein Dokument höchst untreuerlicher Art. Ein deutscher Industriezweig wird damit dem Auslandskapital ausgesetzt. Der Entwurf ist eine starke Zumutung an die

bürgerlichen Regierungsparteien. Wir können ihm nur zustimmen, weil wir wissen, dass er eine Voraussetzung für die große Finanz- und Steuerreform. Sie arbeiten daran in der Erwartung, dass nun auch die Sozialdemokratie verantwortungsvoll mitarbeiten wird an einer Senkung der direkten und Realsteuern, die notwendig ist, um die Kapitalbildung zu ermöglichen. Nicht zu erwarten ist aber für uns die in der Vorlage vorgeschriebene Sonderbesteuerung der Konsumvereine. Wir können der Vorlage nur zustimmen, wenn durch Änderungen unserer Grundsätze Recht getragen wird.

Abg. Bormann (B. P.) meint, dass man auch ohne dieses Gesetz über die gegenwärtige Finanzkalamität hinauskommen kann. Den sozialdemokratischen Forderungen an uns der Konsumvereine können wir unmöglich zustimmen. In den Aufsichtsrat der Monopolgesellschaft müssten auch Vertreter des Einzelhandels entsandt werden; dem vorliegenden Gesetz können wir nur zustimmen, wenn es unseren Wünschen entsprechend geändert wird.

Abg. Rauch-Münch (B. V.): Die Beratung dieses Gesetzes steht leider unter dem Druck der Bedingung, dass die Vorlage am 31. Januar angenommen sein muss, wenn wir die Kreuger-Anteile erhalten wollen. Dazu kommt als zweite Bedingung die Ratifizierung des Young-planes. Dies hängt nicht allein von uns ab. Es könnte also geschehen, dass wir das Bündholzmonopol annehmen und die Kreuger-Anteile doch nicht erhalten. Die Verquidung der Anteile mit dem Monopol würde uns auch die Zukunft binden, da Monopol der fortbreitenden technischen Entwicklung anzupassen. Die Vorschriften für die Konsumvereine bedeuten eine Verleihung der Reichsverfassung, wonach der Mittelstand gefördert werden soll. Wir behalten uns unsere Stellungnahme vor.

Abg. Stühle (Dem.) erklärt, die Bedingungen der Kreuger-Anteile erscheinen gar nicht so günstig, wenn man die außerordentlichen Vorteile berücksichtigt, die der Schweizerstaat aus dem Monopolgesetz ziehen kann. Wir wenden uns auch gegen die Bevorzugung der Konsumvereine. Der Einzelhandel darf jedenfalls nicht zugunsten der Konsumvereine benachteiligt werden. Bedenken haben wir auch gegen verschiedene Einzelheiten der Vorlage; wir werden im Ausschuss Änderungen beantragen. Wenn unferen Forderungen zugunsten des Mittelstandes nicht entsprochen wird, dann werden wir über die Vorlage nicht eine Entscheidung in positivem Sinne fällen können.

Abg. Stühle (Dem.) führte aus, vor gar nicht langer Zeit hat der sozialdemokratische "Vorwärts" den Plan eines solchen Monopols scharrt bekämpft. Das vorliegende Monopolgesetz bedeutet die Auslieferung eines weiteren deutschen Wirtschaftszweiges an das internationale Kapital. Damit schließt die erste Beratung. Die Vorlage geht an den Haushaltsausschuss.

Gegen 6 Uhr verlässt sich das Hand auf Montag, 3 Uhr. Auf der Tagesordnung steht die zweite Beratung des Bündholzmonopols.

Im Haushaltsausschuss des Reichstages

beginnt heute die Beratung des Bündwarenmonopolgesetzes in Verbindung mit der Kreuger-Anteile.

Reichsfinanzminister Moldenhauer gab einen Überblick über die Kostenlage des Reiches und teilte mit, dass für Ultimo Juni ein Defizit von 273 Millionen Mark vorliegen werde. Er wies darauf hin, dass trotz Annahme des Youngplanes die Kostenlage des Reiches nach wie vor äußerst angespannt bleibe. Er riefe zur Überwindung des Ultimo Juni mit seinem Defizit von 273 Millionen Mark auf, wenn die Kreuger-Anteile nicht zustande kommen.

Der Beitrag wird auf eine halbe Million Mark gesetzt.

Der Reichstag erklärte sich damit einverstanden, dass zwei freiwerdende Reichsgerichtsräte-Stellen mit dem preußischen Landgerichtsdirektor Baumgart in Arolsen und dem bayerischen Landgerichtsdirektor Hans Sachs in Coburg besetzt werden.

Außerdem erklärte sich der Reichstag damit einverstanden, dass die Staatskasse der Kammergerichtsverwaltung Stöhr & Co. in Leipzig zum Börseunternehmer angestellt werden.

Heonflug der boliviianischen Flieger.

D e s s a u . (Ausspruch) Die beiden boliviianischen Fliegeroffiziere Quiroga und Basanez sind heute vormittag hier um 10.30 Uhr mit ihrer Juantschmaschine vom "Bremen"-Typ zum beobachteten Heonflug über den Ozean gestartet. Die Boliviianer Flieger zunächst nach Paris. Bis dahin werden sie vom Junkers-Piloten Kneer begleitet. Von Afrika aus wird der Ozean überflogen werden.

Reichsratsbeschlüsse.

v.d. Berlin. Der Reichstag genehmigte in seiner öffentlichen Sitzung vom Donnerstag den Gesetzentwurf betreffend das Internationale Übereinkommen über den Seevertrag der Schiffsleute. Der Vertreter der Provinz Pommern Graf Behr, der im Auftrag des Stettiner Reeders vertrat, beantragte Ablehnung des Gesetzentwurfes, da die Durchführung der Konvention den Reedern große Schwierigkeiten machen würde und mon überhaupt die Vertreter der Reedereien an der Ostsee nicht bei der Abstimmung des Gesetzentwurfes zu Rate gezogen hätte. — Der Antrag Graf Behr fand keine genügende Unterstützung.

Angenommen wurde ferner eine Novelle zum Braunkohlenmonopolgesetz. Es hat sich gezeigt, dass im vorigen Jahr beobachtete Steuererhöhung die erwarteten Nebeneinnahmen nicht gebracht hat. Ein wesentlicher Grund dafür war, dass die Hersteller von Trinkbraunkohlen statt des teuren Alkohols, der von der Monopolverwaltung vertrieben wird, den billigeren Wein alkohol heranziehen. Deshalb soll auch auf diese Art der Herstellung von Trinkbraunkohlen künftig eine Braunkohlerlauffeuer gelegt werden und zwar in Höhe des Monopolauslastes, zurzeit 587 Mark. Von der Steuer würden insbesondere die Hersteller von Weinkorn betroffen