

Riesaer Tageblatt

Drahtanschrift
Tageblatt Riesa.
Fernruf Nr. 20.
Postfach Nr. 52.

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Poststelle Dresden 1500.
Girokarte: Riesa Nr. 52.

Nr. 104.

Dienstag, 6. Mai 1930, abends.

83. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 18 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. **Bezugspreis**, gegen Vorauflösung, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig ohne Zustell-
für die Nummer des Ausgabedates sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im voraus zu bezahlen; eine Gebühr für das Erzielen an bestimmten Tagen und Plätzen wird nicht übernommen. Grundpreis für
bis 89 mm breite, 8 mm hohe Gründungszeitung (8 Seiten) 25 Gold-Pfennige; bis 89 mm breite Zeitung und Plägen wird nicht übernommen. Grundpreis für
Bewilligter Stadt erlischt, wenn der Betrag verfällt, durch Klage eingezogen werden muss oder der Auszugsgeber in Konkurs gerät. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Rechte zur
Zeitung an der Elbe. — Um halber Gewalt — Krieg oder sonstiger irgendwelcher Störungen des Betriebs der Druckerei, der Riesaerant oder der Verleihungseinrichtungen — hat der Bezieher
keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Motionsdruck und Verlag: Langer & Winterlich, Riesa. Geschäftskette: Goethestraße 59.
Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlemann, Riesa; für Anzeigenstell: Wilhelm Dittich, Riesa.

Moldenhauers Schwur.

Man sollte in der Politik nicht schwören. Das ist schon einmal jemanden recht schlecht bekommen. Er hat dafür den Beinamen „der Mann mit der verdornten Hand“ bekommen. In der Gestaltung der staatlichen und wirtschaftspolitischen Probleme ist eben der einzelne Staatsmann nicht auf sich allein gestellt. Die Dinge selbst und die Gesamtheit der in ihnen wirkenden menschlichen und materiellen Kräfte erweisen sich meist stärker als dass ein einzelner in völliger Unabhängigkeit und Selbstherlichkeit sie meistern könnte.

Aber Herr Moldenhauer hat Mut. Trotz aller Zweifel und Bedenken, die seinem fröhlichen Zukunftsglauben und seinen Versprechungen in den zweitgrößten Staatsverhandlungen entgegengestellt wurden, bleibt er dabei: „Vorgehen gilt nicht!“ Er nimmt die starke Worte an, die von dem Reichsanzler Michaelis her noch schwach in Erinnerung ist: „Ich werde mir von niemandem die Führung aus der Hand reißen lassen!“ Doch auch eine ähnliche Erinnerung das, die Sothe mit Michaelis! Aber Herr Moldenhauer hat es sich geschworen, „dass dies nicht mehr vorkommen darf“, dass nämlich die Reichsfinanzen ein Trümmerfeld darstellen. So hat er am Sonntag auf der Jubiläumsfeier des westfälisch-lippischen Wirtschaftsbundes in Bad Eilsen gehaust.

Danach wird es der gegenwärtige Reichsfinanzminister niemandem versetzen dürfen, wenn ihm in der zukünftigen kritischen Würdigung seiner Arbeit nichts geschenkt wird. Und man wird seinen Schwur auf die Gesamtheit der Versprechungen beziehen, die er in den beiden Reichstagsreden und auf der Tagung in Bad Eilsen gegeben hat. Wir werden uns also zunächst einmal der berüchtigten Hoffnung hingeben, dass im Etatjahr 1931 die auf die Wirtschaft drückenden Steuerlasten in der Höhe von mindestens 600 Millionen Mark — mindestens! — gekennt werden. Der Minister hat auch schon Andeutungen über die Steuerarten gemacht, die von dieser Entschließung in erster Linie erfasst werden sollen. Und zwar soll sich die Herabsetzung der Abgaben vor allem auf Kapitalertragss-, Grundvermögens- und Gewerbesteuer erstrecken. Wer die Dinge nicht nur von der örtlichen Sicht her betrachtet, der wird auch den Gedanken begründen, dass bei einheitlicher Regelung der Kreditgewährung an die Gemeinden eine unabhängige Stellung als Kontrollinstanz eingesetzt werden soll. Das ist aber natürlich nur ein ganz schlichterer Anfang in der Richtung auf einheitliche Finanzregierung im Reich. Dabei wird an diesen Punkten das entscheidende Problem berührt, über dessen Bedeutung für die Einhaltung seines Schwurs sich Herr Moldenhauer auch gar nicht müsste. Er hat ja selbst in Eilsen darauf hingewiesen, dass ein wirklicher Erfolg der gesamten Finanzpolitik erst möglich sei, wenn das große Problem der Reform ernsthaft angepackt würde. Dann darf man aber auch nicht so schwärzen und ängstlich sein, wie der Minister in seinen Ausführungen zu dieser Frage am Schluss der ersten Erklärung erschien. Gewiss wird man tatsächlich vorgehen müssen und nicht den Beginn der Aufräumungsarbeiten von vornherein mit den stärksten Nebungen zwischen Reich und Ländern belassen dürfen. Über glaubt denn jemand im Ernst, dass diese notwendige Reform überhaupt ohne Nebungen durchzuführen sei? Einmal müssen diese Dinge angepackt werden, und viel Zeit ist eigentlich nicht mehr zu verlieren. Die Initiative muss vom Reichsfinanzminister ausgehen. Dem Wanne, der geschworen hat, kann es nicht gestattet werden, die Verantwortung auf andere abzuschreiben.

Auf einem anderen Gebiet noch könnte es erscheinen, als ob Herr Moldenhauer einen Vorbehalt einzuschließen wollte. Er hat nämlich von der Gefahr gesprochen, die von der Seite der Arbeitslosigkeit her dem Gleichgewicht des Reichshaushaltes drohe, nachdem die letzten Berichte eine gegenüber dem Vorjahr um 500 000 höhere Arbeitslosigkeit aufwiesen. Man muss aber wohl doch das in sich geschlossene finanz- und wirtschaftspolitische Programm des Reichsfinanzministers so auslegen, dass er den verbindungslosen Kreislauf zwischen wirtschaftlicher Not, Arbeitslosigkeit und Unordnung in den Finanzen durchbrechen will. Die aufgestellte Reihenfolge lautete doch so, dass zunächst einmal der Haushalt nach rücksichtsloser Durchbrechung der bisher geliebten Weisheiten der Verhinderung und Vernebelung in Ordnung gebracht werden soll, dass damit die Voraussetzung gegeben wird für eine baldige Entlastung der Wirtschaft, dass diese Entlastung wiederum die Verbesserung des Staates durch die Arbeitslosigkeit hinfällig machen soll, damit endlich einmal eine Grundlage für fortwährende Verminderung der Steueranforderungen geschaffen werde.

Wenn die Ereignisse tatsächlich so ineinanderließen und in ihrer Wirkung verstärkt werden durch ein Sparprogramm im allgemeinen und durch ernsthafte Finanzstrukturierung der Reichsreform, so könnte es ja schließlich gehen. Man soll ehrigem Reformwillen nicht von vornherein mit Zweifeln und Abgeleiteten begegnen. Man wird wissen und abwarten.

Schied zum sächsischen Ministerpräsidenten gewählt.

Dresden. Die bürgerlichen Fraktionen des Landtags hielten am Montag im Beisein der Nationalsozialisten und der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei eine gemeinsame Besprechung ab, um zur Regierungsbildung Stellung zu nehmen. Die Parteivertreter einigten sich grundsätzlich auf die Bildung eines unpolitischen Beamtenkabinetts, bis auf die Nationalsozialisten, die erst in der am Dienstag vor der Plenarsitzung erfolgenden Abstimmung der Verhandlungen ihre Sitzungnahme erklären werden. Die NSDAP-Partei scheint dem gemeinsamen Entschluss beizutreten. Die Parteifrage wird erst in der gemeinsamen Dienstagsitzung der Fraktionen geklärt werden.

Dresden. (Funkspruch nach 8 Uhr.) Die Fraktionen der Deutschen Volkspartei, der Wirtschaftspartei, der Deutschen Nationalen, der Landvolkspartei, der Demokraten, der Volksrechtspartei und Altposseiten einigten sich heute mittag in einer gemeinsamen Besprechung über folgendes:

1. Als Ministerpräsident soll ein Beamter gewählt werden, der ein unpolitisch Beamtenkabinett zu bilden hat.
2. Die Annahme der Wahl soll der gewählte Ministerpräsident erst dann erklären, wenn er sich mit den Parteien, die sich an dieser Einigung beteiligen, über die Zusammensetzung des Kabinetts einigt und die Zustimmung dieser Parteien erlangt haben.

3. Als solcher Ministerpräsident soll Herr Schied gewählt werden.

Ob die Nationalsozialisten diesem Vorschlag zustimmen werden, ist zur Zeit noch nicht bekannt.

Der Landtag begann seine Sitzung mit fakultativer Verpfändung kurz vor 2 Uhr.

Schied als Ministerpräsident gewählt.

Dresden. (Funkspruch.) An der in der heutigen Landtagsöffnung kurz nach 8 Uhr vorgenommenen Ministerpräsidentenwahl nahmen insgesamt 95 Abgeordnete teil; ein sozialdemokratischer Abgeordneter fehlte. Es wurden abgegeben für den Präsidenten Schied 46 Stimmen der vereinigten bürgerlichen Parteien, für den Reichstagsabgeordneten Heine 22 sozialdemokratische und für den Abgeordneten Rennert 12 kommunistische Stimmen. Die Nationalsozialisten gaben keine Stimm ab. Da bei 90 abgegebenen Stimmen — die weißen Zettel zählen nicht mit — Schied mit 46 Stimmen die absolute Mehrheit erhalten hat, ist er zum Ministerpräsidenten gewählt.

Eine Rede des Reichsanzlers Brüning. Das Programm der Reichsregierung für die nächsten fünf Jahre.

Dortmund, 5. Mai.

Auf dem Provinzialparteitag der westfälischen Zentrumspartei nahm nach dem Reichswirtschaftsminister Dr. Stegerwald der Reichsanzler Dr. Brüning das Wort. Er gab zunächst eine Übersicht über die Geschichte der Kabinettbildung und sagte dann weiter: „Das Kassenanlehnungsprogramm ist angenommen; doch werden wir in kürzester Zeit und immer wieder in der Regierung den Kopf zerbrechen müssen, wie wir die

Sanierung der Arbeitslosenversicherung

durchführen. Diese Sanierung muss in den nächsten Wochen noch genau so angepackt werden, als wenn das Kabinett Müller noch bestände. Minister Seevering hat vor 14 Tagen eine Rede gehalten, als ob die Auflösung des Kabinetts Müller zurückzuführen sei auf sehr sorgfältig überlegte Pläne und dass sie leichtes Ende nichts anderes zum Zwecke gehabt hätte, als den berühmten Panzerkreuzer B. Ich muss gestehen, ich habe in den letzten Monaten sehr viele andere Sorgen gehabt, als mich überhaupt um den Panzerkreuzer B zu kümmern. Was der Reichsrat beschlossen hat, ist nichts anderes, als dass ein Vierteljahr früher mit dem Bau des Panzerkreuzers B begonnen werden soll. Weder die Sozialdemokraten, noch eine andere Partei kann in Wirklichkeit nachweisen, dass bei uns nicht der ehrliche Wille geweckt ist, die große Koalition solange wie möglich zu halten. Die Regierung soll eine Rechtsregierung sein, nach Behauptung der Sozialdemokraten; aber gerade sie haben sich fast in Übereinstimmung mit dem Führer der Deutschen Nationalen Volkspartei, Herrn Hugenberg, auf das Schärfste gegen dieses Kabinett ausgesprochen. Weiterhin hat Graf Westarp, der Führer des gemäßigten Flügels der Deutschen Nationalen, ebenfalls erklärt, dass es nicht möglich sei, diese Regierung zu unterstützen, da man die oppositionelle Haltung auch in Zukunft von Fall zu Fall aufrechterhalten würde. Ich glaube im übrigen, dass man im deutschen Volke doch in sehr starkem Maße einfiebt, dass nach der Demission des Kabinetts Müller

die Zeit zum Handeln endlich gekommen sein muss und nicht zum ewigen Verhandeln da über dem Verhandeln der Kredit Deutschlands nach der finanziellen und politischen Seite unterminiert worden wäre. Das Parlament, wenn es Sinn hat, ist nicht dazu da, Aktionenpolitik der Parteien zu treiben, sondern das Parlament ist dazu da, die Verantwortung zu übernehmen für das ganze Volk und für seine Zukunft. Wenn man Gesetze macht, durch die entscheidende Aufgaben gelöst werden, und dann in einer so schwachen Koalition der Mitte von den Grundlinien dieser Beschlüsse wieder abweichen muss, so führt das dahin, dass immer wieder eine gerade Linie der Gefundung und der Aufwärtsentwicklung des deutschen Volkes unterbrochen wird. Wir haben ein Interesse an der Konkurrenz der Dinge auf lange Sicht. Wir werden uns bemühen, ein Programm aufzustellen und unter allen Umständen zur Annahme zu bringen,

das die Grundlage für die Wiederaufwärtsentwicklung des deutschen Volkes in den nächsten fünf Jahren darin muss.

Dr. Brüning führte weiter aus: „Die Versuche, in den Produktionsländern der neuen Welt, unter allen Umständen mit staatlicher Unterstützung, in nächster Zeit um jeden Preis Getreidegemüse nach Europa zu bringen, zwangen Deutschland zu außerordentlichen Maßnahmen gegen Überproduktionen.“

Was der Landwirtschaft not tut.

Ist nicht die Hoffnung auf übermäßige Preise, sondern die Erwartung auf stabile Preise auf lange Sicht. Das ist das wichtigste Moment! Es ist nicht so, als ob die Maßnahmen der Reichsregierung etwa eine einleitige Bevorzugung der Großgrundbesitzer oder des östlichen Grundbesitzes beweisen. Das Hauptproblem ist nun einmal das Problem des Roggenpreises und davon hängt viel ab. Die gesamte Landwirtschaft im Osten, nicht nur die Großgrundbesitzer, sondern auch die neuen Ansiedler befinden sich in seelischer Depression. Wir stehen vor der Tatsache, dass die Kaufkraft der Landwirtschaft sinkt, und das das Arbeitslosenproblem wegen der Gefährdung der Existenz der Landarbeiter nicht nur nicht gemildert, sondern sogar verschärft wird. Wir werden von unseren Parteifreunden im Osten mit vollem Recht auf die steigende Gefährdung der deutschen Osteile aufmerksam gemacht.

Wir haben das größte Interesse daran, dass in den meisten menschenarmen Gegenden des Ostens durch eine verantwortungsvolle Gesamtpolitik eine gesunde Siedlungspolitik für die Zukunft gesichert wird. Unser Programm gilt nicht einseitig für den Osten. Was wir wollen ist, durch ein langwichtiges Programm die Wirtschaft schrittweise wieder zur Erholung zu bringen, um dem Problem der Arbeitslosigkeit aus den innerpolitischen und wirtschaftlichen Verhältnissen heraus Herr zu werden. Eine der ersten Arbeiten, die die Reichsregierung zu erledigen hat, ist die Sorge, dass wir von der ungeheuren Last der schwedenden Schuld in eine Langfristige umgewandelt wird.

Schulden dürfen in Zukunft von öffentlichen Körperschaften nicht mehr so wie in der Vergangenheit gemacht werden.

Es ist besser, den Mut zu haben, im entscheidenden Augenblick auch etwas Unpopuläres zu tun, als die Dinge aufzuschieben und schließlich zur Katastrophe treiben zu lassen.

Die Reichsverschmelzungsbestrebungen

bedeuten keinen Zweck der heutigen Regierung und sie haben mit der Zentrumspartei nach keiner Richtung hin irgend etwas zu tun. Selbstverständlich haben wir den Wunsch, dass auch die jetzt getrennten Parteien, wie z. B. Windthorst, wieder vereinigt werden, das heißt, Bagische Volkspartei und Zentrumspartei, und hoffentlich stehen wir in kurzer Frist vor einer Arbeitsgemeinschaft der beiden Fraktionen im Reichstag. Die Regierung muss dem Reichstag neue Aufgaben stellen.

Die Regierung muss führen, muss für die Vorlagen kämpfen und muss sich dafür einsetzen. Wenn die Parteien nicht in ihrer Mehrheit bereit sind, die Konsequenzen der verfassungsmäßig verankerten Demokratie zu ziehen und die Verantwortung wirklich zu tragen, so ist das für ein Land gefährlich.