

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Drahtschrift
Tageblatt Riesa,
Fremdt Nr. 20.
Postach Nr. 52.

Das Riesaer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts und der Amtsgerichtsbehörde beim Amtsgericht Riesa, des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen behördlicherweise bestimmte Blatt.

Postfachtonne
Dresden 1500.
Girofahrt:
Riesa Nr. 52.

Nr. 57.

Montag, 9. März 1931, abends.

84. Jähra.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis, gegen Vorabzahlung, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig ohne Zusatzgebühr. Für den Fall des Eintritts von Produktionsunterbrechungen, Schätzungen bei Löhne und Materialienpreise behalten wir uns das Recht der Preiserhöhung und Nachforderung vor. Anzeigen für die Nummer des Ausgabedates sind bis 9 Uhr vormittags auszugeben und im voraus zu bezahlen; eine Gewähr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Plätzen wird nicht übernommen. Grundpreis für die 29 mm breite, 3 mm hohe Grundschrift-Seite (6 Silben) 25 Gold-Pfennige; die 89 mm breite Postkarte 100 Gold-Pfennige; Zeitungs- und Tabellarischer Satz 50%, Aufdruck, Post-Tarife. Bewilligter Rabatt erlischt, wenn der Betrag verfällt, durch Abzug eingezogen werden muß oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Höchstige Unterhaltungsbetriebe. Erhältbar an der Elbe. — Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger irgendwelcher Störungen des Betriebes der Druckerei der Riesaer oder der Döbelner Zeitungen — hat der Verleger keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Abzahlung des Bezugspreises. Rotationsdruck und Verlag: Baumer & Winterlich, Riesa. Geschäftsstelle: Goethestraße 59. Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlemann, Riesa; für Anzeigen: Wilhelm Dittich, Riesa.

Um die Abrüstungskonferenz.

Die sachlichen und technischen Vorbereitungen für die kommende Abrüstungskonferenz werden jetzt im Völkerbundessekretariat nach dem Rücktritt des Generalsekretärs von der Amerikafreiheit mit Nachdruck betrieben. Da die von englischer und französischer Seite dringend gewünschte Wahl des tschechoslowakischen Außenministers Beneš zum Präsidenten der Abrüstungskonferenz auf der Annahme des Abkommenentwurfes von Paris abhängt, so steht die Wahl des Schwerpunkt der vorbereitenden Verhandlungen ausschließlich bei dem Völkerbundessekretariat. Über die Beendigung der rein technischen Vorbereitungen der Abrüstungskonferenz hinaus treten jetzt allmählich die großen politischen Fragen der kommenden Abrüstungskonferenz wieder stärker in den Vordergrund. Der vom vorbereiteten Abrüstungsausschuß ausgearbeitete Abkommenentwurf, der das geforderte Abrüstungsproblem auf die schwer kontrollierbare und praktisch bedeutungslose Herabsetzung der Rüstungsausgaben ohne jede direkte Verminderung der gegenwärtigen Rüstungen beschränkt, gilt hier zunächst als die alleinige Grundlage der Beschlüsse der kommenden Abrüstungskonferenz. Auf französischer Seite wird daher gegenwärtig mit grossem Nachdruck und Geschick eine Propaganda betrieben, um diesen Abkommenentwurf trotz der offiziellen Ablehnung durch Deutschland, Sowjetrussland und teilweise auch Italien als den alleinigen Ausgangspunkt der Abrüstungskonferenz und als die geeignete und plausiblste Lösung der Abrüstungsaufgaben der Friedensverträge hinzustellen. In dieser Richtung liegen die offiziellen Ministerklärungen in Paris und die Haltung der französischen Presse, die alle Versuche, diesen Abkommenentwurf abzulehnen, als eine höchste Gefährdung der gesamten Abrüstungsbemühungen und Bedrohung der Abrüstungskonferenz hinstellen. Auf deutscher Seite hat man sich dagegen bisher mit der rein negativen Ablehnung des Abkommenentwurfs begnügt, ohne jedoch dem für Deutschland völlig unvermeidbaren englisch-französischen Entwurf einen eigenen neuen Vorschlag entgegenzustellen. Man vermutet daher in diesen internationalen Kreisen, daß die deutsche Regierung in älterer Zeit mit einem eigenen großen Abkommenentwurf hervortreten wird, der auf der Zusammenfassung der direkten und indirekten Herabsetzung der Rüstungen aufgebaut ist und auf eine wirksame und allgemeine Rüstungsverminderung hinzielt. Ein bevorstehender Vorschlag würde ohne Zweifel eine grundlegende Verhinderung der gegenwärtigen für Deutschland außerordentlich schwierigen Lage bedeuten, da damit der französisch-englische Abkommenentwurf seine Bedeutung als die alleinige Grundlage und den Ausgangspunkt des Abrüstungskonferenz verlieren würde und der deutsche Vorschlag neben dem französisch-englischen Vorschlag auf der Konferenz nur Verhandlung gelangen müsste. Ferner nimmt man an, daß ein eigener deutscher Abrüstungsvorschlag weitgehende Zustimmung der neutralen und an der Abrüstungskonferenz unmittelbar interessierten Mächte finden würde. Ursprünglich in gewissen Kreisen des Völkerbundessekretariats vorhandene Absichten, eine große Propaganda für die Abrüstungskonferenz durch Herabsetzung des englisch-französischen Abkommenentwurfs als die alleinige geeignete Grundlage zur Lösung des Abrüstungsproblems zu entwickeln, sind vorläufig vom Generalsekretär des Völkerbundes unterdrückt worden. Jedoch besteht noch wie vor in diesen Kreisen die Tendenz, die englisch-französischen Wünsche für eine Sicherung des Abkommenentwurfs durch eine allgemeine Propaganda zu unterstützen.

Die Wohl des tschechoslowakischen Außenministers Beneš zum Präsidenten der Abrüstungskonferenz gilt hier trotz der Ablehnung auf der Deutmarktagung des Völkerbundes noch leineswegs als endgültig erledigt. Es besteht vielmehr die Absicht, auf der Deutmarktagung des Völkerbundes, auf der die endgültigen Beschlüsse über die Vorberichtigung und den Ort der Abrüstungskonferenz fallen sollen, einen kleinen vorbereitenden Ausschub einzurichten, dem der tschechoslowakische Außenminister Beneš angehören soll und in dessen Händen die gekannten diplomatischen und politischen Vorbereitungen der Abrüstungskonferenz, sowie die Rücksichtnahme mit den einzelnen Mächten liegen sollen. Es liegt jedenfalls auf Grund dieser Lage für Deutschland dringend die Notwendigkeit vor, die Vorbereitungen für die kommende Abrüstungskonferenz aufs genaueste zu überwachen und durch rechtzeitiges Hervortreten mit einem eigenen Abrüstungsvorschlag eine Tendenz in der gegenwärtigen Lage verhindern zu können und konkreten Vorschlägen zu folgen.

Müttiritt Gandhis?

Neu-Delhi, 9. März.

Gandhi wies in einer öffentlichen Rede darauf hin, daß keine Vereinbarungen mit dem Vizekönig noch der Billigung durch den Nationalistischen Kongress in Karachi bedürfen. Falls es sich erweisen sollte, so erklärte er, daß die Vereinbarungen mit dem Vizekönig dem Lande als nicht annehmbar erscheinen, so könnte das Ergebnis vom Kongress des Nationalistischen Kongresses ein Misstrauensvotum gegen ihn in Vorschlag bringen. Denen, die sich diesem Misstrauensvotum anschließen, würde es dann überlassen bleiben müssen, die Fortführung der Arbeit des Nationalistischen Kongresses auf die eigenen Schultern zu nehmen.

Schwere Erdbebenkatastrophe in Südlawien.

Zahlreiche Todesopfer. — Katastrophenale Auswirkungen.

Sofia, 9. März.

Dr. Sofja, Radomir, Rostendl, Grona, Petrich und andere Orte im Westen des Landes wurde in der Nacht zum Sonntag wiederum ein Erdbeben verspürt, das bedeckt heftiger war als das vorhergehende. Am schwersten ist das Dorf Leshty in der Gegend von Novosok betroffen, wo mehrere Häuser vollständig zerstört, zwei Personen getötet und zwei weitere verletzt wurden. In anderen Ortschaften flüchtete die Bevölkerung, von einer Panik ergriffen, ins Freie und wagt es aus Furcht vor weiteren Erdbeben nicht, in ihre Häuser zurückzuschreiten.

* Athen. Der Herd des Erdbebens, das in der Nacht zum Sonnabend gegen Sonntag den Balkan heimgesucht hat, liegt in der gleichen Gegend, die schon am Freitag vom Erdbeben betroffen wurde. Nach den bisher vorliegenden Meldungen hat das leichte Beben katastrophale Folgen gehabt. Die Eisenbahn- und Telefonverbindungen sind völlig unterbrochen. Mehrere hundert Personen sollen getötet oder verletzt worden sein. Genau Zahlen lassen sich natürgemäß noch nicht angeben. Zahlreiche griechische Bahnhöfe weilen breite Risse in den Wänden auf, so daß das Bahnpersonal in leeren Waggons übernachten mußte.

Belgrad, 9. März.

Nach den letzten aus dem Katastrophengebiet hier eingeflossenen Meldungen ist in der Nähe von Walandovo ein ganzes Dorf durch die Erdfälle dem Erdbeben gleichgemacht worden. 10 Tote sind hier zu verzeichnen, 22 Personen erlitten Verletzungen. Die Eisenbahnen

waren über die Wände zerstört, so daß der Verkehr zwischen Skoplje und Gemalj unterbrochen ist. Die Telefon- und Telegraphenverbindungen zwischen Skoplje, Gemalj und Strumica sind völlig zerstört, wie überhaupt die materiellen Schäden überall sehr groß sein sollen.

Sofort nach Eintreffen der Unglücksbotschaft reiste König Alexander in das Erdbebengebiet. Vorher gab er Befehl, die aus den heimgesuchten Gebieten flüchtenden Soldaten in die Heimat zu beurlauben.

Subapet (Sankt Petersburg). Wie der Vester Blad und Belgrad erfährt, hat die Erdbebenkatastrophe, die in den Nachmittag Mazedonien heimgesucht, nach den bisherigen Feststellungen mehr als 100 Todesopfer gefordert und rund 1000 Häuser zerstört. Der Hauptherd des Bebens befindet sich etwa 500 Kilometer südlich und südwestlich von Belgrad. In dem ganzen Gebiet desardarbas und besonders in der Gegend nördlich der griechischen Grenze wurden die Ortschaften schwer heimgesucht. Die Zahl der Schwer- und Leichtverletzten soll über 500 betragen. Auch zahlreiche Verschüttungen sind vorgekommen. Die telegraphischen und telefonischen Verbindungen mit den heimgesuchten Gebieten sind unterbrochen, so daß genauere Daten vorläufig nicht zur Verfügung stehen. Außer den Eisenbahnbrüchen bei Skoplje (Musal), die über den Wardar führen, sind zahlreiche Eisenbahnenlinien stark beschädigt, doch der Verkehr unterbrochen ist. Das Rothe Kreuz in Skoplje hat eine große Hilfsaktion eingeleitet und auch in Belgrad wurden öffentliche Sammlungen für die Erdbebenopfer abgehalten.

Der Reichswehrberat vor dem Haushaltsausschuß.

Der Reichswehrminister verteidigt seinen Etat.

Wien, Berlin. (Kunstmarkt.) Im Haushaltsausschuß des Reichstages begann heute die Beratung des Reichswehrberates.

Reichswehrminister Dr. Groener

begründete seinen Etat:

Ich möchte ausdrücklich betonen, daß nicht alle Angriffe von links und von rechts mich dazu veranlassen können, die von mir von jeder eingeschalteten Linke in der Führung der Reichswehr auch nur Haarsbreite zu ändern, denn ich bin der festen Überzeugung, daß die von mir vertretenen Grundsätze allein gewährleisten, daß die Wehrmacht überparteilich und den politischen Streit entzogen bleibt. Die Wehrmacht dienst dem Staat, nicht den Parteien. Darauf habe ich unverrücklich fest. Ebenso ist es für mich eine selbstverständliche Pflicht, dafür zu sorgen, daß die Wehrmacht das erhält, was sie für die Erfüllung ihrer Hauptaufgabe, den Frieden, braucht. Der vorliegende Etat ist unter dem Gesichtspunkt aufgestellt, daß bei voller Verstärkung der Rüstung unseres Volkes und bei strenger Sparenkraft diese lebensnotwendigen Vorräte erfüllt werden, und ich bin nicht in der Lage hierin irgendwelche Konzessionen zu machen.

Auf Einzelheiten werde ich nach den Reden der Freiheit der Parteien eingehen. Nunächst aber muß ich die Angriffe aufschieben, die aus dem Auslande gegen uns geziichtet sind. Der französische Kriegsminister hat vor der französischen Kommission zu der Abgeordnetenfrage erklärt, es möge anerkannt werden, daß alle Völker einen Anspruch auf Behandlung auf gleichem Fuße hätten. Herr Maginot glaubt, wenn man in der Welt die internationale Sicherheit zur Herrschaft gelangen lassen will, sei es ebenso notwendig wie gerecht, und eine Bürgschaft für die anderen Nationen, wenn dieselben Länder, die die Angreifer gewesen seien, strengsten Beschränkungen der Rüstungen unterworfen würden, als diejenigen Nationen, die keine Angriffe begangen hätten.

Demgegenüber habe ich folgendes zu erklären: Unsere Stellungnahme zu der sogenannten Friedensschuld ist wiederholt aus berussemem Mund vor aller Welt klar gestellt worden.

Vor kurzem hat der Herr Reichsminister des Inneren hierzu im Namen der Reichsregierung bedeuende Erklärungen abgegeben, die ich nicht zu wiederholen brauche. Die Berliner These von der Kleinlandschaft Deutschlands ist längst von der internationalen historischen Wissenschaft widerlegt worden. Wir haben den Spruch eines wahrhaft unparteiisch zusammengetretenen internationalen Konsenses, dessen Zusammentritt die deutsche Regierung von jeher gefordert hat.

Die Feststellung der Wahrheit wird vielmehr den Verträgen, die auf der Belebung von Deutschlands Kleinland am Kriege beruhen, diese Stütze endgültig entziehen. Deutschlands Entwicklung ist im Verlaufe vieler Verträge damit begründet worden, daß sie die Einleitung einer Rüstungsbeschränkung aller Nationen ermöglichen sollte.

Deutschland hat diese Voraussetzung erfüllt, wie sind abgesetztes in einem Maße, daß in der Geschichte ohne Beispiel ist. Die anderen Mächte aber haben sich versteckt, um auf dem Wege der Abrüstung zu folgen, daß es sich hierbei um eine recht verbindliche Verpflichtung handelt, haben maßgebende Staatsmänner der anderen Seite wiederholt bestätigt. Wir haben das Recht, zu verlangen, daß die Ungleichheit der Rüstung, die durch Deutschlands Vorausleistung auf diesem Gebiete entstanden ist, gemäß den Vertragbestimmungen durch eine entsprechende Nachleistung der anderen Mächte ausgeglichen wird. Wir haben das Recht auf denselben Stand von Sicherheit, den die anderen Staaten für sich in Anspruch nehmen. Wir erheben unsere Forderung auf allgemeine Abrüstung, wie auch der Herr Außenminister in seiner Wiener Rede betont hat, im Interesse des Friedens und des Wiederaufbaus von Europa, der dringendsten Aufgabe unserer Zeit. Deutschland ist bereit, und ist seit bereit gewesen, an jeder Art von Abrüstung politisch mitzuwirken, die auf der Grundlage der Gleichberechtigung vorgenommen wird.

Herr Maginot hat nun darauf hingewiesen, daß Frankreich der Abrüstung bereits Rechnung getragen habe. Es habe die Zahl seiner Divisionen gegenüber dem Stand von 1913 herabgesetzt und habe heute weniger Mannschaften bei der Kavallerie wie damals. Statt der dreijährigen habe es eine einjährige Dienstzeit eingeführt. Wir können diese Organisationsänderung des französischen Heeres nicht als Abrüstung ansehen, es handelt sich vielmehr um eine wohlwollende Umrüstung, die den Kriegserfahrungen und der raschen Entwicklung der Kriegstechnik Rechnung tragen. Die Schlagkraft der französischen Armee nicht verminder, sondern beträchtlich vermehrt hat. Der Wert eines Heeres richtet sich nicht nach der Länge der Dienstzeit, sondern nach der Intensität der Ausbildung, nach der Stärke der ausgebildeten Reserven, nach der Zahl und Güte des Materials.

All dies bestätigt die französische Armee im vollkommenen Maße. 1912 war sie bei 2jähriger Dienstzeit 640 000 Mann stark, heute steht nur noch ein Jahrangang bei der Kavallerie und dennoch beträgt die Gesamtstärke fast ebensoviel. Statt die gesetzliche Dienstzeit hinzu und liefert ein hochqualitative Ausbildungspotential. Ein neuer Beamtenkörper hat den Soldaten die Mobilmachungsarbeiten, die Verwaltung des Kriegsmaterials, den Kanzleidienst abgenommen. Die Jugend wird in einem frühen unbekannten Maße auf den Militärdienst vorbereitet. Daher ist Frankreich heute in der Lage, auch in der einjährigen Dienstzeit seinen Soldaten eine vollendete militärische Ausbildung zu geben. Sprechen die Tausende von Tausend von Anfangen und Weichen, die Hunderttausende von Maschinengewehren von Ausrüstung? Außerdem besitzt Frankreich noch Massen an Lagerndem Material aller Art. Wie viele Verbände es im Kriege aus seinen ausgebildeten Reserven aufstellen und mit diesem Material bewaffnen kann, das ergibt sich schon daraus, daß die Zahl der Generäle und höheren Stabsoffiziere trotz Verminderung der Anzahl der Divisionskompanien