

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Dreieckschrift
Tageblatt Riesa.
Gewiss Nr. 20.
Postfach Nr. 52.

Das Riesaer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts und der Amtsgerichtsbehörde beim Amtsgericht Riesa, des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen beauftragte Blatt.

Buchdruckerei
Dresden 1520.
Graefes
Riesa Nr. 52.

Nr. 138.

Mittwoch, 17. Juni 1931, abends.

84. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 18 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. Bezugspreis, gegen Vorabzahlung, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig ohne Postleistung. Für den Fall des Eintretens von Produktionsstörungen, Erhöhungen der Söhne und Materialienpreise behalten wir uns das Recht der Preiserhöhung und Nachforderung vor. Anzeigen für die Nummer des Ausgabetages sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im voraus zu bezahlen; eine Gewähr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Wögen wird nicht übernommen. Grundpreis für die 29 mm breite, 3 mm hohe Grundschrift-Zeile (6 Silben) 25 Gold-Pfennige; die 29 mm breite Reklamezeile 100 Gold-Pfennige; zehnmalreicher und tabellarischer Satz 50%, Aufschlag, Beste Taxe. Beauftragter Rabatt erhält, wenn der Betrag verfällt, durch Klage eingezogen werden muß, aber der Auftraggeber in Abhängigkeit vom Betrag gerät. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Schädige Unterstellungslage: Riesa. Die Reklame oder der Verleihungseinrichtungen hat der Bezieher keinen Anspruch auf Sicherung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Rotationsdruck und Verlag: Banger & Winterlich, Riesa. Geschäftsstelle: Goethestraße 59. Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlemann, Riesa; für Anzeigenleitung: Wilhelm Hitzrich, Riesa.

Regierungskrise vorläufig behoben.

Die Einberufung des Haushaltsausschusses ebenfalls abgelehnt. Verständigung mit den Sozialdemokraten.

■ Berlin. In der gestrigen Nachmittagssitzung des Reichstags wurde ein kommunistischer Antrag auf Einberufung des Haushaltsausschusses gegen die 225 Stimmen der Kommunisten, Nationalsozialisten und Deutschnationalen abgelehnt. Die Sozialdemokraten stimmten gegen den kommunistischen Antrag, nachdem sie auch darum verzichtet hatten, einen eigenen Antrag gleichen Inhalts einzubringen.

Die Gründe für die Haltung der DDP.

* **■ Berlin.** Zu dem im Gegensatz zu ihrer Stellungnahme gefassten Beschluss der DDP, gegen eine Einberufung des Reichstages zu stimmen, nimmt die Nationalliberale Korrespondenz in einem „Die neue Lage“ überbrückbaren Artikel noch einmal ausführlich Stellung. „Wir sind darin auf die Versprechungen zwischen dem Abgeordneten Dingeldey und dem Reichskanzler Brünning im Schnellzug zwischen Berlin und Hannover hingewiesen, die am Montag fortgeführt wurden, sowie auf die darauf erfolgte parlamentarische Erklärung der DDP, in der es hieß, daß über die zu erzielenden Maßnahmen volles Einvernehmen zwischen dem Kanzler und dem Parteiführer hergestellt worden sei. Die Reichstagsfraktion sei also zu der Auffassung gelangt, daß mit diesen Erklärungen tatsächlich eine neue Lage geschaffen worden sei. Damit“ — so führt die Korrespondenz fort — „ist der Reichskanzler aus der unhalbaren Lage gelöst worden, in die er sich durch die Notverordnung gebracht hatte. Das Kabinett muß durch Gewinnung neuer und bedeutender Männer ein neues Glück erhalten, es muß befähigt werden, ein Höchstmaß von Aktivität und Autorität zu entwickeln, um im Innern Ruhe und Ordnung aufrecht zu erhalten und nach außen Verhandlungsfähigkeit zu haben. Die Reichstagsfraktion der Deutschen Volkspartei versteht daran, daß die Maßnahmen, die ihr früher mit dem Reichskanzler getroffen hat, alsbald in Taten umgesetzt werden. Führung und Vertrauen, daß sind die Begriffe, auf die es jetzt ankommt.“

Die SPD begründet ihre Haltung.

* **■ Berlin.** Über ihre am Dienstag abgehaltenen Sitzungen gibt die sozialdemokratische Reichstagsfraktion einen Bericht heraus, in dem es heißt, daß die Fraktion zunächst beschlossen habe, die Einberufung des Haushaltsausschusses des Reichstages zu verlangen, um dort die Möglichkeiten der Verbesserung der Notverordnung zu prüfen. Nach der ersten Sitzung des Reichstags am 12. Uhr gab der Reichskanzler den Vertretern der sozialdemokratischen Fraktion Erklärungen zur Notverordnung ab, aus denen hervorging, daß die Reichsregierung bereit ist, bei den Ausführungsbestimmungen für die Wiederherstellung von Gütern Sorge zu tragen. Von entscheidender Bedeutung für die Haltung der sozialdemokratischen Fraktion war eine weitere Erklärung des Reichskanzlers, er sei bereit, unter der Voraussetzung, daß das finanzielle Gesamtergebnis nicht gefährdet werde, die Verhandlungen mit der sozialdemokratischen Fraktion fortzusetzen. Er sei auch gewillt, im gegebenen Zeitpunkt der Einberufung des Haushaltsausschusses anzustimmen und an seinen Arbeiten mitzuwirken. Angesichts dieser Erklärungen fasste die sozialdemokratische Reichstagsfraktion folgenden Besluß:

Nachdem die Regierung sich zur alsbaldigen Aufnahme von Verhandlungen zur Änderung der Notverordnung bereit erklärt hat, nimmt die sozialdemokratische Fraktion von der Einberufung des Haushaltsausschusses angeschloß der destruktiven Finanz- und Wirtschaftspolitik im gegenwärtigen Zeitpunkt Abstand.“

Haushaltsausschub in der 2. Hälfte des Augusts.

* **■ Berlin.** Zu der offiziellen Erklärung der sozialdemokratischen Reichstagsfraktion verlautet von unbestimmter Seite, daß mit der Wiederherstellung von Gütern bei den Ausführungsbestimmungen zur Notverordnung in erster Linie die Frage der jugendlichen Arbeitslosen gemeint ist. Hier hat sich der Reichskanzler bereit erklärt, im Rahmen der finanziellen Möglichkeiten Wiederherstellungen einzutreten zu lassen. Weiter hat er sich bereit erklärt, das Problem der Saisonarbeiter im Laufe des Sommers mit Vertretern der Gewerkschaften und der Parteien noch einmal zu überprüfen. Die Aussage Dr. Brünings, daß im gegebenen Zeitpunkt der Haushaltsausschub des Reichstages Gelegenheit bekommen soll, sich mit der Notverordnung zu beschäftigen, bedeutet

Die österreichische Regierung zurückgetreten.

* **■ Wien.** Auf den Rücktritt des Ministers Winkler hin wurde der in Urlaub weilende Gesundheitsminister Baumgartner verständigt, der am Nachmittag im Auto in Wien eintrat. Sofort nach seinem Eintreffen trat der Ministerrat zu einer kurzen Sitzung zusammen, in der beschlossen wurde,

dem Bundespräsidenten den Rücktritt des Gesamtministeriums bekanntzugeben. Wie es heißt, wird Bundeskanzler Dr. Ender mit dem Versuche betraut werden, eine neue Regierung zu bilden. Der Ministerrat war um 17.30 Uhr zu Ende.

nur eine Selbstverständlichkeit, da die Notverordnung wie jede andere Gesetzesvorlage nach der Verfassung ja vom Reichstag geprüft und genehmigt werden muß, also auch eine eingehende Durchüberprüfung im Haushaltsausschuss erforderlich ist. Für den Beginn der Arbeit des Reichshaushaltsausschusses ist geprägt, ein Termin in der zweiten Hälfte des Augusts ins Auge gesetzt worden. Ob es gelingen wird, an diesem Zeitpunkt festzuhalten, hängt nicht allein von der finanziellen und reparationspolitischen Entwicklung ab.

Die Stellungnahme der Reichsregierung zur Frage der Einberufung des Reichstags.

* **■ Berlin.** In der gestrigen Abstimmung gab Staatssekretär Dr. Pflüger vor den entscheidenden Abstimmungen folgende Erklärung ab:

Die Reichsregierung hat kein Mittel unversucht gelassen, alle in Betracht kommenden politischen Gruppen des Hohen Hauses von den unheilvollen Folgen einer etwaigen vorzeitigen Einberufung des Reichstags zu überzeugen. Den eindringlichen Ausführungen von Reichsregierung u. Reichsbankpräsident habe ich daher nichts hinzuzufügen. Lediglich hinsichtlich der Notverordnung vom 6. d. Plz. habe ich auftragsgemäß folgendes zu wiederholen:

Wenn die Reichsregierung an den Abstimmungsrat den verständlichen Appell richtet, auf die vorzeitige Einberufung des Reichstags zu verzichten, so ist die vorzeitige Einberufung der Reichsregierung nicht bedingungslos. Die Reichsregierung will an der Frage, ob die Notverordnung abänderungs- und verbesserbefreiend ist, in diesem Augenblick noch nicht Stellung nehmen. Sie widersteht sich aber solchen Plänen keineswegs, soweit dadurch Zweck und Ziel der Notverordnung nicht beeinträchtigt werden. Um dieses Ziel zu erreichen, wäre aber die sofortige Einberufung des Reichstags das ungeeignete Mittel. Wohl würde sich dann nach aller Wahrscheinlichkeit eine Mehrheit für Aufhebung der Notverordnung oder jedenfalls wesentlicher Teile derselben, aber mit aller Bestimmtheit keine Mehrheit für positive Verbesserungen. Die Reichsregierung muß deshalb daran festhalten, daß solcheänderungen der Notverordnung mit Erfolg vorbereitet werden. Auftragsgemäß darf ich in dieser entscheidenden Stunde nochmals betonen, daß die Reichsregierung hierbei zu positiven Mitarbeit abstimmen bereit ist. Sie wird sich mit den arbeitsbereiten Gruppen des Reichstages darum bemühen, formulare Verbesserungsverschläge vorzubereiten, für die eine Mehrheit in diesem Hohen Hause gewiß wäre. Diese Verbesserungsverschläge würden dann als Gesetzesnovelle zur Notverordnung in der Oktobertagung des Reichstages ihre parlamentarische Genehmigung finden können und müssen.

Jeder andere Weg führt nach reißender Prüfung der Reichsregierung zu keinem positiven Ergebnis. Das mit Bestimmtheit zu erwartende negative Ergebnis lofts ein leidender Reichstagsergebnis würde aber auf anderen Gebieten, über die Reichsregierung und Reichsbankpräsident in den erwähnten politischen Verbrennungen keinen Zweck gelassen haben, von den unheilvollen Folgen befreit sein. Diese mit zu verantworten, steht sich die Reichsregierung nicht imstande. In ihrem Auftrage habe ich daher die Erklärung zu wiederholen, daß die Reichsregierung einen Beschluss des Reichstages auf Einberufung des Reichstages mit ihrer Demission beantworten würde.

Das Ende der Kriselösung in Berliner Blättern.

* **■ Berlin.** Zur Lösung der Krise, die durch die Beschlüsse des Reichstagsrates, daß weder der Reichstag noch der Haushaltsausschub einberufen werden, herbeigeführt wurde, nehmen die Berliner Blätter ausführlich Stellung.

Die „Germania“ sagt, die heftige Krise habe gezeigt, daß bei dem jüngstigen Ernst der politischen und

wirtschaftlichen Lage der deutschen Politik eine ähnliche Belastung drohte wie die der letzten Tage unwillig nicht mehr zugemutet werden kann und dürfte. Sehr viel bei für die nächste und entscheidende Phase der Reichspolitik gewonnen, wenn diese Erkrankung nun die politischen Handlungen der Parteien bestimme. Man werde in nicht langer Zeit die österreichische Selbstverpflichtung, die sich die Wehrheitsparteien auferlegt hätten, als eine standvolle Tat rühmen, die in entscheidender Stunde das deutsche Volk vor dem Abgraben in das Chaos bewahrt habe. — Die D. A. B. betont, die Deutsche Volkspartei werde sich ihrer veränderten Haltung nur rühmen dürfen, wenn sie innerhalb der nächsten acht oder vierzehn Tage sagen könne, daß die Kabinettsbildung vollzogen sei. Die Volkspartei werde in ihrer Wahlerlichkeit einen schweren Kampf zu bestehen haben, über dessen Ausgang sie sich keinen Illusionen hingeben sollte. — Die S. C. Zeitung stellt fest, daß sich der Reichskanzler in seinem Minnen mit den Parteien der Mitte und den Linken wider Erwartung gut durchsetzt und seine persönliche Autorität in parlamentarischem Sinne dominanter zweitlos erheblich gestärkt habe. — Der Sozialistische K. K. hebt hervor, daß die Sozialdemokratie bei dem Verhandlungsumlauf des gestrigen Tages Erfolge erzielt habe, die durch neue zähe Kämpfe in baldiger Zukunft ausgebaut werden müssten. Brünning habe einschlägig Daburda bei die Krise vermieden worden. — Die Deutsche Zeitung spricht von einer verfaulten Krise. Wenn der Reichskanzler den wohlmeintenden Rat seiner Freunde auf rechtzeitige Vereinigung des Kabinetts angenommen hätte, hätte er eine gewisse Beruhigung im Volke geschaffen und wäre schließlich nicht in eine so starke Abhängigkeit von der Sozialdemokratie gekommen, wie es nun leider der Fall sei. So habe der Kanzler mit der Starrschaftigkeit eines romantischen Heroismus für die Solidarität der Regierung gegen die Volksstimme gekämpft, die einer höheren Sache würdig gewesen wäre. — Der Volksanzeiger sagt, die Angst vor Neuwahl habe Brünning noch einmal auf ganzer Linie Sieger werden lassen. Ob er dieses Sieges recht froh werde, müsse bezweifelt werden, da er alsbald wieder erkennen müsse, daß auch die neue Notverordnung ein völlig untaugliches Mittel zur Rettung von Volk und Wirtschaft darstelle. — Die Deutsche Zeitung schreibt, daß Kabinett Brünning habe nicht den geringsten Grund, sich des errungenen Sieges zu freuen. Es habe die einstige Eröffnung seiner Regierungseröffnung nur um den Preis von Verpreßungen an die Sozialdemokratie erlitten können. — Der Sozialkurator hebt hervor, daß die Festigkeit, die Dr. Brünning gegenüber den parlamentarischen Parteien beweist, eine neue Stärkung seiner Autorität und seines weltpolitischen Ansehens bedeutet. Dieses sei das wirkliche Mittel, um in den ausländischen Finanzkreisen das Vertrauen wiederherzustellen. — Die Sozialistische Zeitung spricht von einem Sieg der Verantwortung. Die Krise sei vermieden und die Möglichkeit, die angebauten außenpolitischen Verhandlungen fortzuführen, für genügende Zeit gesichert. — Das Berliner Tageblatt sagt, es komme jetzt vor allem darauf an, wie die vorbereitenden Verhandlungen über die Änderung der Notverordnung geführt würden und nicht minder darauf, wie die Finanzlage in dem Augenblick sein werde, in dem der Haushaltsausschub zur Änderung der Verordnung zusammentritt.

Die New Yorker Presse über Brünings Erfolg.

* **■ New York (Funkspur).** Die biegsigen Morgenblätter geben in ihren Zeitartikeln einem Gefühl der Erleichterung über die Beilegung der deutschen und englischen Kabinettstreits Ausdruck. „New York Times“ bemerkt, es sei Grund zur Annahme vorhanden, daß auch die Finanzkrise in Deutschland bald wieder behoben sein werde. „Herald Tribune“ meint, daß die Brünning-Regierung bisher wohl besser Deutschlands Interessen gedient hätte, als dies einer Mehrheitsregierung möglich gewesen wäre.