

Riesaer Tageblatt



und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Dractionsschrift
Tageblatt Riesa.
Gemeinde Nr. 20.
Postleitzahl Nr. 52.

Das Riesaer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts und der Amtsgerichtsbehörde beim Amtsgericht Riesa, des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen behördliches bestimmt Blatt.

Postgeschäftsamt
Dresden 1880.
Postleitzahl:
Riesa Nr. 52.

N. 223.

Donnerstag, 24. September 1931, abends.

84. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis, gegen Vorabzahlung, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig ohne Aufstellgebühr. Für den Fall des Eintrittes von Produktionsveränderungen, Erhöhungen der Wöhne und Materialienpreise behalten wir uns das Recht der Preiserhöhung und Nachforderung vor. Anzeigen für die Nummer des Ausgabetages sind bis 9 Uhr vormittags auszugeben und im Voraus zu bezahlen; eine Gewähr für das Er scheinen an bestimmten Tagen und Plätzen wird nicht übernommen. Grundpreis für die 80 mm breite, 8 mm hohe Grundschrift-Seite (6 Silben) 25 Gold-Pfennige; die 80 mm breite Kolumnenzeile 100 Gold-Pfennige; zeitraubender und tabellarischer Satz 50% Aufschlag. Beste Tarife. Bewilligter Rabatt erlischt, wenn der Betrag verfällt, durch Klage eingezogen werden muss oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Tägliche Unterstützungsbeiträge bewilligt. Wersteller einer irgendwelcher Störungen des Betriebes der Druckerei, der Lieferanten oder der Vertriebsbetriebs - hat der Besitzer keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Rotationsdruck und Verlag: Langer & Winterlich, Riesa. Geschäftsstelle: Goethestraße 59. Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlemann, Riesa; für Anzeigen: Wilhelm Dittrich, Riesa.

Die Genfer Debatte über die Wirtschaftskrise.

**Der französische Finanzminister Flandin zum internationalen Finanzproblem.
England fordert Revision der Reparationen.**

* Genl. Der französische Finanzminister Flandin nahm am Mittwoch im Wirtschaftsausschuss der Börsenversammlung in einer größeren Sitzung zum internationalen Finanzproblem Stellung. Er führte u. a. aus, die internationale Krise sei in ihrer gegenwärtigen Schärfe und Ausdehnung in der vorjährigen Volksversammlung noch nicht vorher zu sehen gewesen. Seit dem Zusammentreffen der diesjährigen Börsenversammlung sei eines der mächtigsten und reichsten Länder der Welt von der Krise erschüttert worden. Er habe jedoch volles Vertrauen, dass dieses Land die Krise überwinden werde. Wichtig sei es, jetzt klar zu sehen, dass gesetztes Wirtschaftssystem der Nachkriegszeit sei auf Ehrlichkeit und Demagogie aufgebaut. Die Inflation der Haushalte und der einzelnen Individuen seien ins Übermaß gewachsen und auch die Erzeugung sei bis ins Übermaß gestiegen worden. Die Staatsausgaben einzelner Länder seien verdreifacht und vervierfacht worden. Als kein Geld mehr vorhanden gewesen sei, habe man Hypotheken für die Zukunft angenommen. Kredite seien in einem Ausmaß aufgenommen worden, die in keiner Weise mit den tatsächlichen Interessen und Bedürfnissen in Einklang gestanden haben. Niemals sei soviel von der Notwendigkeit der Solidarität zwischen den Regierungen und Völkern geredet worden, niemals seien jedoch auch in einer Krise so egoistisch die Pläne unabhängig von dem Wohlergehen der anderen gesucht worden. „Wenn von Sicherheit geredet wurde, so dachte jeder nur an sich, wenn von Abrüstung geredet wurde, so dachte jeder nur an die anderen.“ Es habe die Auffassung bestanden, dass ein Verschwinden der internationalen Schulden und der Reparationen eine wesentliche Erleichterung der internationalen Lage herbeiführen würde. Er glaube nicht daran; der Vertreter der Basler Sachverständigen zeige vielmehr, dass die Krise in Deutschland ihre Ursache nicht in den Reparationszahlungen, sondern in der plötzlichen Zurückziehung der kurzfristigen Kredite habe. Es sei behauptet worden, dass die plötzliche Zurückziehung der kurzfristigen Kredite ungerechtfertigt gewesen sei, da die Anleihegeber mit der Anlage dieser Kredite auf lange Sicht hätten rechnen müssen. Diese Aussage sei vollständig falsch. Man könne unmöglich den Befunden, die kurzfristige Kredite gegeben hätten, Vorwürfe wegen der Jurisdiktion der Kredite machen, wenn sie die Kredite selbst benötigten. Es sei durchaus legitim anzunehmen, dass die Aufhebung der Reparationszahlungen zu einer Gelösung führen würde. Es sei höchst fraglich, ob durch eine disziplinierte Finanzierung eine Rückkehr der zurückgezogenen Kapitalien erfolgen werde. Nach seiner Auffassung werde jedoch die Rückkehr der Kapitalien erst stattfinden, wenn eine allgemeine Befriedigung auf allen Gebieten eingetreten sei.

Flandin befürchte sich sodann eingehend mit dem internationalen Goldproblem. Er verteidigte hierbei energisch die französische Regierung gegen die vielfach erhobenen Vorwürfe, unberechtigt Goldvorräte angehäuft zu haben. Es treffe durchaus zu, dass gegenwärtig die Vereinigten Staaten über 40 v. H. und Frankreich über 20 v. H. des Goldvorrates der ganzen Welt verfügen. Völlig unzutreffend sei es, als ob Frankreich bewusst die Goldfonds angesammelt hätte. Ebenso unwahr sei, dass die Goldanhäufung in Frankreich auf den deutschen Reparationszahlungen beruhe. Die starke Anhäufung von Goldvorräten sei nur der Ausdruck des allgemeinen Vertrauens, dass Frankreich eingeschlagenen wäre? Tatsächlich seien die Goldvorräte Frankreichs während der ganzen Dauer des Youngplanes weit stärker gestiegen als während der Geltung des Dawes-Plans. Deutschland habe tatsächlich während der Geltung des Youngplanes seine Reparationszahlungen an Frankreich teilweise durch Schleiferungen gedeckt. Die Handelsbilanz Deutschlands gegenüber Frankreich habe sich während der letzten Zeit so günstig für Deutschland entwickelt, dass Deutschland durch den Überfluss seiner Ausfuhr nach Frankreich seine Reparationszahlungen an Frankreich abdecken können. Es besteht jetzt die Frage, wie man überhaupt zu einer neuen Verteilung der Goldvorräte gelangen könnte. Es wäre doch unmöglich, auf der Grundlage des Golbes zu einem verstärkten Notenumlauf zu schreiten, da dies nur zu einer Vertiefung des Lebensstandards führen würde. Die Bank von Frankreich und die Federal Reserve Bank hätten in der letzten Zeit der Reichsbank und der Bank of England alle nur nötige Hilfe geleistet. Solche Kreditoperationen seien jedoch unmöglich vorzusehen, insbesondere nicht in Zeiten, in denen eine allgemeine Vertrauenskrise herrsche. Die gegenwärtige Krise könne daher nur durch die Schaffung des allgemeinen Vertrauens überwunden werden. Frankreich werde auch weiterhin helfen und seine Pflicht tun. Die Schuldnerländer könnten unmöglich die Gläubigerländer zu größeren Krediten veranlassen, wenn bei diesen selbst die notwendige Atmosphäre des Vertrauens fehle. Unmöglich sei es, dass die Staatsangehörigen des einen Landes den Staatsangehörigen des anderen Landes größere Kredite einräumen, wenn im Innern des kreditsuchenden Landes die notwendigen Voraussetzungen

für die Aufnahme einer Anleihe fehlten. Ebenso sei es unmöglich, auf der einen Seite Kredite zu verlangen, auf der anderen Seite jedoch die Ausfuhr aus den Ländern zu beschränken, von denen man Kredite fordere.

England gegen Flandin.

* Genl. Im scharfen Gegensatz zum französischen Finanzminister stellte der Vertreter der englischen Regierung, Sir Arthur Salter, im Wirtschaftsausschuss des Börsenverbands in einer großangelegten Rede das Reparationsproblem in den Mittelpunkt der gesamten internationalen Finanzkrise und betonte, dass die heutige Krise im wesentlichen auf dem fehlenden Gleichgewicht der Zahlungen zwischen Gläubiger- und Schuldnerländern beruhe. Die Schuldnerländer seien durch die politischen Schuldenabkommen gezwungen, ihre Ausfuhr mit allen Mitteln zu erhöhen. Salter berichtete weiter über die gegenwärtige Finanzlage Englands und betonte, dass England nach wie vor in dem bisherigen Laufe der Geschichte ein Hauptcredithaber bleibe, da die Einkünfte Englands weit größer seien als seine Verpflichtungen. Die heutige Krise beruhe zum grössten Teil darauf, dass die Reparationszahlungen ohne produktive Gegenleistungen erfolgten. Der Preissturz habe die Reparationslasten noch weiter erhöht. Bei der Regelung der Reparationen hätte der Grundsatz des Preisniveaus mit berücksichtigt werden müssen. Die Politik der kurzfristigen Anleihen sei außerordentlich gefährlich, da die Kredite teils dann zurückgezogen würden, wenn man sie am meisten benötige. Das Gold habe, statt in normaler Weise regulierend zu wirken, in der letzten Zeit durch die außerordentliche Anhäufung an einzelnen Stellen gesetzliche Wirkungen ausgeübt. Salter forderte sodann mit großem Nachdruck vorläufige Hilfsmahnahmen zur Überwindung der Krise durch Herabsetzung der Reparationen und der internationalen Zahlungen und durch sofortige Prüfung der Lage, die nach Ablauf des Hoover-Moratoriums eintreten würde. Salter verlangte ferner, dass neue Bedingungen für eine neue Anleihopolitik geschaffen würden und stellte sich rücksichtslos auf den Boden des Basler Sachverständigenrates. Die Reparationsfrage müsse neu geregelt werden. Die den Gläubigerländern zur Verfügung stehenden Mittel müssten als Garantien für den Schuldnerländer zu gewährende Kredite verwendet werden. Über die Schwierigkeiten eines solchen Planes sei er sich im klaren. Neue finanzielle Direktiven für die nach dem Ablauf des Moratoriums eintretende Lage, neue politische Direktiven für die Zusammenarbeit der Großmächte auf der Grundlage des Börsenverbundspaktes und des Kellogg-Paktes seien notwendig. Der Börsenverbund müsse in die Aktion zur Überwindung der Finanzkrise mit eingehalten werden.

Sir Arthur Salter wies weiter darauf hin, dass gegenwärtig das System der Goldwährung nicht mehr funktionsbereit sei. Wediglich ein Fünftel der Goldvorräte der ganzen Welt seien im Besitz der Schuldnerländer, während vier Fünftel sich in den Händen der Gläubigerländer befinden. Sir Arthur Salter hob dann folgende sechs bemerkenswerte Punkte zur Überwindung der Finanzkrise hervor:

1. Die Aufrechterhaltung der bisherigen Schuldnerregelung müsse zu einem Sinken der Lebenshaltung und damit zu einer weiteren Senkung der Preise führen. Selbst eine sofortige Senkung der Hollomanen würde sich nicht in einer sofortigen Überwindung der Krise auswirken können.
2. Empfahl Salter, die Notenabgabe der Staaten bis zu der gesetzlich zulässigen Grenze zu steigern. Eine derartige Maßnahme könnte eine Wendung der gegenwärtigen Krise herbeiführen.
3. Die politische Verschuldung umfasste gegenwärtig ein Fünftel der gesamten internationalen Verschuldung, welche jedoch einen wesentlichen Faktor des gesamten Zahlungsgleichgewichtes darstellt. Eine Verlängerung des bisherigen Moratoriums sei daher zu erwarten.
4. Die Krise der kurzfristigen Kredite sei zeitweilig durch die Stillhalteabkommen für Deutschland zum Stillstand gekommen. Diese Maßnahmen müssten jedoch weiter ausgedehnt und verlängert werden.
5. Die Vergabe neuer langfristiger Kredite sei unbedingt erforderlich. Die Voransetzung hierfür sei jedoch eine Stärkung des internationalen Vertrauens. Ein Ausbau der großen politischen Pakte durch Anpassung des Börsenverbundspaktes an den Kellogg-Pakt würde wesentlich zu einer Stärkung des Vertrauens beitragen.
6. Die private Kreditgewährung könne durch Garantien der Regierungen die bisher fehlende Sicherung erhöhen und würde damit wieder neu belebt werden.

Sir Arthur Salter schlug sodann vor, dass die Börsenversammlung in einer großen Entscheidung auf die Notwendigkeit einer neuen politischen und finanziellen

Orientierung hinweisen und die Führung hierin übernehmen müsse. Der Rat müsse ferner in die Lage versetzt werden, bei finanziellen Hilfesuchen der Staaten unverzüglich einzuschreiten. Sir Arthur Salter schloss mit dem Hinweis, dass die gegenwärtige internationale Krise nicht eine Krise der Armut, sondern eine Krise des Überschusses sei und daher mit natürlichen Mitteln überwunden werden könne.

Der französische Finanzminister Flandin ergriß sodann zum zweiten Male das Wort zu einer Erwiderung, in der er sich in den Hauptpunkten im scharfen Gegensatz zu den von Sir Arthur Salter vertretenen Auffassung stellte. Er erklärte, es sei unbedingt notwendig, die psychologischen Momente für die Wiederherstellung des Vertrauens und die Wiederherstellung des Zahlungsgleichgewichtes weit stärker als bisher zu betonen. Er glaubte nicht, dass die von Salter geforderte Angleichung des Börsenverbundspaktes an den Kellogg-Pakt wesentlich zur Wiederherstellung des Vertrauens beitragen werde.erner wandte er sich energisch gegen die von Salter empfohlene Erhöhung der notwendigen Ausgaben der Staaten bis zur gesetzlich zulässigen Grenze und bezeichnete derartige inflationistische Tendenzen als äußerst gefährlich und schädlich.

Berliner Blätter zur Flandin-Rede.

* Berlin. Die Berliner Blätter bringen allgemein ihre Enttäuschung über die Rede des französischen Finanzministers Flandin im Wirtschaftsausschuss des Börsenverbands zum Ausdruck.

Die „Germania“ stellt die Frage, ob Flandin vergessen habe, dass Länder wie Deutschland weitgehend gezwungen gewesen seien, vermittelst vereinfachter Produktionsbedingungen ihren Export zu forcieren und durch das Einführung von ausländischen Anleihen den Wirtschaftsförderer einigermaßen lebensfähig zu erhalten. Man hätte erwarten dürfen, dass der Sohn aus Paris nach Genf zurückgekehrt sei und seinen intimen Kenntnis der französischen Finanzvorgänge andere Konsequenzen gezeigt hätte als diejenigen, die er dem Wirtschaftsausschuss des Börsenverbands unterbreitete. Man habe geglaubt, dass er am Vorabend der Berliner Reise positive Ankündigungen über die Bereitschaft Frankreichs zur Mitarbeit zu machen hätte. — Der „Berliner Börsen-Karier“ sagt, wenn der französische Finanzminister es noch immer verneine, dass die Beseitigung der Kriegsschulden eine Erleichterung der internationalen Lage herbeiführen würde, so beweise er damit nur, dass ihm das Urteil der gesamten nichtfranzösischen Welt gleichgültig und er selbst nicht geneigt sei, aus den nur deutlich sprechenden Tatsachen auch nur das geringste zu lernen. — Die „Börsenzeitung“ hebt hervor, wenn der französische Minister sage, der Verlust der Sachverständigen zeige, dass die Krise in Deutschland ihre Ursache nicht in den Reparationszahlungen, sondern in der Zurückziehung der kurzfristigen Kredite habe, so geige das, dass er die Lage Deutschlands nicht ver stehen wolle. — Die „D.A.Z.“ hebt als Wesentliche der Rede Flandins hervor, dass entsprechend der bekannten französischen Politik jede Hilfe in der Finanzkrise abhängig gemacht werde von der Sicherung des Friedens, das heißt dem politischen Moratorium, dem finanziellen Kontrollfordernissen andeutungsweise hinzugefügt werden seien. — Der „Volksanzeiger“ schreibt, wenn Flandin so viel von der Wiederherstellung des allgemeinen Vertrauens spreche, so dürfe er nicht vergessen, dass dies nur dann eintreten könne, wenn man einem Lande nicht Tribute zumute, die es einfach nicht tragen könne und die immer wieder den ganzen Geld- und Kapitalmarkt tören oder gefährden müssten. — Die „Deutsche Tageszeitung“ kommt zu dem Schluss, dass nicht deutlicher habe gelagert werden können, dass von dem Berliner Besuch des französischen Minister außer einigen begütigenden Phrasen nichts zu erwarten sei.

Die englische Presse zur Gründung der Londoner Börse.

* London. Die Morgenpost berichtet ihre Beleidigung über den erfolgreichen Ausgang des Magnates, den Verlehr an der Börse gekennzeichneten ohne jede Einschränkung wieder aufzunehmen. „Financial News“ erklärt zusammenfassend: Erstens hat der kleine Kapitalanleger keineswegs Unruhe gezeigt, sondern im Gegenteil volles Vertrauen zum Kredit des Landes bezeugt, zweitens war die Verkaufslust, die von seitens auswärtiger Banken erwartet wurde, nicht dringend genug, um diese zu veranlassen, den mit einer solchen Operation verbundenen Verlust einzunehmen. Der Gang der gestrigen Geschäfte hat den Markt überrascht.